

Ceremonial y protocolo en las Relaciones Públicas Internacionales: las Cumbres Iberoamericanas

ANA ALICIA LOZANO GONZÁLEZ

DIRECTORA:

M^a TERESA OTERO ALVARADO

DOCTORADO EN RELACIONES PÚBLICAS,
COMUNICACIÓN CORPORATIVA,
COMUNICACIÓN INTERNA Y
COMUNICACIÓN DE CRISIS.

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DOCTORADO EN RELACIONES PÚBLICAS, COMUNICACIÓN
CORPORATIVA, COMUNICACIÓN INTERNA Y
COMUNICACIÓN DE CRISIS.

TESIS DOCTORAL

CEREMONIAL Y PROTOCOLO EN LAS RELACIONES PÚBLICAS
INTERNACIONALES: LAS CUMBRES IBEROAMERICANAS DE
JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

Directora de la tesis doctoral:

M^a Teresa Otero Alvarado

Doctoranda:

Ana Alicia Lozano González

SEVILLA, MAYO DE 2017

M^a Teresa Otero Alvarado, profesora titular de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla.

INFORMA:

Que Dña. Ana Alicia Lozano González ha realizado bajo mi supervisión la Tesis Doctoral titulada *Ceremonial y protocolo en las relaciones públicas internacionales: las cumbres iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno*.

Revisado el presente trabajo, AUTORIZAMOS su presentación en la Universidad de Sevilla por estimar que reúne todos los requisitos formales y científicos para la obtención del título de Doctor conforme a la legislación vigente.

Y para que así conste, firmo el presente informe y presto conformidad a la presentación de dicha tesis, en Sevilla a Mayo de 2017.

Fdo. María Teresa Otero Alvarado

A Jero.
A mis padres.
A todos los que me habéis apoyado en
este camino.

Agradecimientos

Llegar hasta aquí hubiera sido imposible sin la ayuda de todas aquellas personas que me han apoyado, de una u otra forma, a lo largo de estos años de trabajo. Sus consejos, ánimos, confianza e incondicional paciencia me han permitido alcanzar esta meta.

En primer lugar, quisiera mostrar mis agradecimientos a la Directora y Tutora de esta Tesis, por acompañarme durante este largo recorrido. A M^a Teresa Otero Alvarado, por haberme orientado y guiado, ofrecido sus enseñanzas, y especialmente por confiar en mí para la realización de esta investigación. Agradezco su tesón y disposición ante cualquier duda o problema que le he planteado, y la capacidad de animarme en los momentos más difíciles.

No puedo olvidar a todos aquellos profesionales y compañeros investigadores que me han ayudado en la realización de esta tesis.

Agradecer también la ayuda de mi familia, en especial de mis padres. Gracias por ser como son, por darme todo el amor y cariño del mundo y por enseñarme a ser como soy. Gracias por apoyarme y animarme en este camino.

Además, quiero mostrar mi eterno agradecimiento a Jero, la persona que ha disfrutado y sufrido conmigo en la realización de este trabajo. Él es la persona que más ha confiado en mí, y la que ha hecho posible que alcance esta meta. Agradecerle su ayuda, sus ánimos, su paciencia y sus palabras de aliento. Gracias por tus abrazos en los momentos buenos y malos de este viaje.

También agradecer a todas aquellas personas que me rodean día a día y me han acompañado durante estos años. En especial a Elena, por esas largas e intensas conversaciones sobre este proyecto que emprendimos y terminamos juntas. A Azahara, por ser mis manos cuando las mías estaban ocupadas.

Simplemente GRACIAS.

Índice

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Introducción	15-20
1.2 Interés de la investigación	21-22
1.3 Estado de la cuestión	22-25
1.4 Objetivos	26-29
1.5 Hipótesis	30
1.6 Estructura de la Tesis Doctoral	31-36
1.7 Metodología	36-37
1.8 Cronología de la Tesis Doctoral	37-41

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Capítulo I: Marco teórico en el que se enmarca la tesis

1. El universo de las relaciones públicas, la comunicación, el ceremonial y el protocolo	43-147
1.1 Origen y evolución de las relaciones públicas	43-54
1.2 Las relaciones públicas en España	54-59
1.3 Las relaciones públicas internacionales	59-67
1.3.1 Desarrollo de las relaciones públicas internacionales en otros países	
1.3.2 La nueva era de las relaciones públicas internacionales	
1.3.2.1 Diferencias idiomáticas y culturales	
1.4 Relaciones públicas, protocolo y organización de eventos	67-85
1.4.1 La comunicación no verbal y semiótica	
1.4.1.1 Proxémica y gestión de espacios	
1.4.1.2 Cronémica y gestión de tiempos	
1.4.1.3 Áreas de la comunicación no verbal: el movimiento del cuerpo o comportamiento cinésico, las características físicas, la conducta táctil, los artefactos y los factores del entorno.	

1.5 Estudio y análisis de la organización de eventos, acontecimientos especiales y actos	85-122
1.5.1 Conceptualización	
1.5.2 Tipología de acontecimientos especiales	
1.5.3 Espectáculo y ceremonia	
1.5.3.1 Principios rectores para la organización de eventos	
1.5.4 Públicos y acontecimientos especiales	
1.5.4.1 Tipologías de públicos aplicados a la gestión de eventos	
1.5.4.2 La vinculación de los públicos y la teoría situacional	
1.6 Las relaciones entre protocolo, relaciones públicas y comunicación	122-123
1.7 Aproximación a la definición de ceremonial	123-132
1.7.1 Definición etimológica del concepto de ceremonial	
1.7.2 Definición por autores del concepto de ceremonial	
1.8 Definición por autores del concepto de protocolo	132-147

Capítulo II: Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Cádiz (2012), Salamanca (2005) y Madrid (1992)

2. Estudio de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Antecedentes y orígenes	148-318
2.1 Construcción de un espacio común iberoamericano y revisión de Cumbres	148-165
2.2 Objetivos de las Cumbres Iberoamericanas	165-167
2.3 Proceso de institucionalización de las Cumbres Iberoamericanas	167-174
2.4 Las Cumbres Iberoamericanas como Foros de concertación política	174-180
2.5 Política exterior de España hacia Iberoamérica	180-184
2.5.1 Introducción a la política iberoamericana	
2.6 Dimensiones que aluden a las políticas iberoamericanas	184-196

2.6.1 Proyecto de Comunidad Iberoamericana de Naciones	
2.6.2 La política exterior de España hacia Iberoamérica a partir de 1992.	
2.6.3 Retos y desafíos de la política exterior iberoamericana	
2.7 Desarrollo e influencia de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en ciudades españolas. Cádiz, Salamanca y Madrid	196-300
2.7.1 XXII Cumbre Iberoamericana de Cádiz. 2012	196-251
2.7.1.1 Presentación	196-198
2.7.1.2 El escenario	198-200
2.7.1.3 Objetivos de la XXII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno	200-204
2.7.1.4 Agenda cultural	205-210
2.7.1.5 Cronograma de la Cumbre de Cádiz: 2012	211-215
2.7.1.6 Reuniones Ministeriales Sectoriales	215-222
2.7.1.7 Mandatarios participantes	223-224
2.7.1.8 Foros y encuentros vinculados a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	224-247
2.7.1.9 Ceremonias de inauguración y clausura	247-251
2.7.1.9.1 Ceremonia de inauguración de la XXII Cumbre Iberoamericana	
2.7.1.9.2 Ceremonia de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana	
2.7.1.10 Declaración de Cádiz, discursos y comunicados especiales	251
2.7.2 XV Cumbre Iberoamericana de Salamanca. 2005	251-314
2.7.2.1 Presentación	251-252
2.7.2.2 El escenario	253-255
2.7.2.3 Objetivos de la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno	256-258

2.7.2.4	Agenda cultural	258-267
2.7.2.5	Cronograma de la Cumbre de Salamanca: 2005.	267-273
2.7.2.6	Reuniones Ministeriales Sectoriales	273-276
2.7.2.7	Mandatarios participantes	276-280
2.7.2.8	Foros y encuentros vinculados a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	281-295
2.7.2.9	Ceremonias de inauguración y clausura	295-298
2.7.2.9.1	Ceremonia de inauguración de la XXII Cumbre Iberoamericana	
2.7.2.9.2	Ceremonia de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana	
2.7.2.10	Los trabajos de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca: sesiones de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno	298-300
2.7.2.11	Declaración de Cádiz, discursos y comunicados especiales	300
2.7.3	II Cumbre Iberoamericana de Madrid. 1992	301-314
2.7.3.1	Presentación	301-302
2.7.3.2	El escenario	302-303
2.7.3.3	Objetivos de la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno	304-307
2.7.3.4	Agenda cultural	307-308
2.7.3.5	Cronograma de la Cumbre de Madrid: 1992	308-309
2.7.3.6	Mandatarios participantes	310
2.7.3.7	Foros y encuentros vinculados a la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	311
2.7.3.8	Contenido de la II Cumbre Iberoamericana de Madrid: 1992	311-313
2.7.3.9	Ceremonias de inauguración y clausura	313-314

2.7.3.10 Declaración de Madrid, discursos y comunicados especiales	314
2.8 Introducción a la Secretaría General Iberoamericana	314-318

III. TRABAJO DE CAMPO

Capítulo III: Desarrollo de la metodología de trabajo

5.1 Introducción	320-321
5.2 Desarrollo de la investigación	321-327
5.3 Cronología del trabajo de campo	327-329

Capítulo IV: Análisis del orden de precedencia de las autoridades y personalidades asistentes a las Cumbres Iberoamericanas

4.1 Análisis de los datos obtenidos	330
4.2 Resultados del análisis	330-356
4.2.1 Presidencia en las fotografías de familia de cada Cumbre Iberoamericana	
4.2.2 Concurrencia en la presidencia	
4.2.3 Tipo de presidencia	
4.2.4 Mandatario que comparte la presidencia con el Jefe de Estado del país donde se celebra la Cumbre	
4.2.5 Mandatarios que ocupan la posición 1 y 2 en las fotografías de familia	
4.3 Presencia o ausencia y ubicación del Rey de España Don Juan Carlos I	356-362
4.4 Autoridades, personalidades o colectivos que acuden a cada Cumbre Iberoamericana	363-365
4.5 Personalidad que ofrece el discurso de inauguración y clausura de cada Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	366-367
4.6 Análisis de las fotografías oficiales de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España	367-376
4.6.1 II Cumbre Iberoamericana: 1992	
4.6.2 XV Cumbre Iberoamericana: 2005	

4.6.3 XXII Cumbre Iberoamericana: Cádiz	
4.7 Análisis de otras fotografías tomadas durante las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España	376-385
4.7.1II Cumbre Iberoamericana: 1992 “Creación de nuevos instrumentos operativos que permitan la cultura de cooperación”	
4.7.2XV Cumbre Iberoamericana: 2005 “Iberoamérica: el mañana es hoy”	
4.7.3 XXII Cumbre Iberoamericana: 2012 “Una relación renovada en el bicentenario de la Constitución de Cádiz”	
4.8 Análisis comparativo de los datos obtenidos de las fotografías estudiadas de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno	385-388
 Capítulo V: Análisis del cumplimiento del Real Decreto 2099/1983 sobre el ordenamiento general de precedencias de Estado y estudio de la presidencia en las fotos oficiales en función del Gobierno que organiza el acto.	
5.1 Repaso general al Real Decreto 2099/1983	389-393
5.2Aplicación del Real Decreto 2099/1983 a las fotografías estudiadas. Cumplimiento o no del mismo	393-396
 IV CONCLUSIONES	 398-404
 V REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	 406-430
 VI ANEXOS	 432-662

Índice de cuadros

Cuadro 1: Objetivos de la investigación	28-29
Cuadro 2: Cronograma de las fases de la tesis doctoral	40-41
Cuadro 3: Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función de la intencionalidad o espontaneidad	98
Cuadro 4: Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función del carácter del emisor	101
Cuadro 5: Clasificación de los actos, eventos y acontecimientos especiales en función de los públicos objetivos de la organización	102
Cuadro 6: Tipologías de sistemas ceremoniales en función de los tipos de públicos	122
Cuadro 7: Periodización de las Cumbres basadas en el papel de España en las mismas.	152
Cuadro 8: Periodización genérica de las Cumbres Iberoamericanas	153
Cuadro 9: Mandatarios participantes de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	223-224
Cuadro 10,11 y 12: Agenda de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.	271-273
Cuadro 13: Mandatarios participantes de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	276-278
Cuadro 14: Invitados especiales asistentes a las sesiones de trabajo de la XV Cumbre Iberoamericana	280
Cuadro 15: Mandatarios asistentes a la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno	310 329
Cuadro 16: Cronología del trabajo de campo	
Cuadro 17: Periodización de las Cumbres según el papel de España	362
Cuadro 18: Asistencia general y por países a las Cumbres Iberoamericanas	364-365

Índice de gráficos

Gráfico 1: Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Cádiz	212
Gráfico 2: Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca	268
Gráfico 3: Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Madrid	309
Gráfico 4: Concurrencia en la presidencia en las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas	344
Gráfico 5: El mandatario del país donde se celebra la Cumbre ocupa el lugar de la presidencia en las fotografías de familia	345
Gráfico 6: Autoridades que concurren en la presidencia de las fotografías de familia de cada una de las Cumbres Iberoamericanas celebradas	346
Gráfico 7: Tipología de presidencia en las fotografías de familia	348
Gráfico 8: Posición 1 y 2: país donde se celebró la Cumbre el año anterior y donde se celebrará el año posterior	355
Gráfico 9: Posición 1 y 2: al menos una de ellas la ocupa el mandatario del país donde se celebró el año anterior o donde se celebrará el año posterior	355
Gráfico 10: Posición 1 y 2: al menos una de ellas la ocupa el mandatario del país donde se celebra esa Cumbre	356
Gráfico 11: La posición 1 y 2 no se corresponde con ninguna norma establecida	356
Gráfico 12: Presencia de la figura del Rey de España en las fotografías oficiales de familia	358
Gráfico 13: Presencia de uno o dos representantes de España en las fotografías de familia	358
Gráfico 14: Posición del Rey de España en las fotografías de familia	359
Gráfico 15: Lugar donde se toma la fotografía analizada	385
Gráfico 16: Presencia de banderas en las fotografías de familia	388

Índice de imágenes

Imagen 1: Palacio de Congresos. Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	199
Imagen 2: Palacio de Congresos. Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	199
Imagen 3: Oratorio de San Felipe Neri. Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	199
Imagen 4: Oratorio de San Felipe Neri. Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	199
Imagen 5: Parador de Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	200
Imagen 6: Parador de Cádiz. XXII Cumbre Iberoamericana	200
Imagen 7: Hospedería Fonseca. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 8: Edif. de escuelas Mayores de la Universidad de Salamanca. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 9: Palacio de Exposiciones y Congresos. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 10: Parador. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 11: Casino de Salamanca. Palacio de Figueroa. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 12: Patio de escuelas. Salamanca. XV Cumbre Iberoamericana	254
Imagen 13, 14 y 15: Casa de América. Madrid. II Cumbre Iberoamericana	303
Imagen 16: Casa de América. Madrid. II Cumbre Iberoamericana	303
Imagen 17: Fotografía de familia I Cumbre Iberoamericana. 1991	330
Imagen 18: Fotografía de familia II Cumbre Iberoamericana. 1992	331
Imagen 19: Fotografía de familia III Cumbre Iberoamericana. 1993	331

Imagen 20: Fotografía de familia IV Cumbre Iberoamericana. 1994	332
Imagen 21: Fotografía de familia V Cumbre Iberoamericana. 1995	332
Imagen 22: Fotografía de familia VI Cumbre Iberoamericana. 1996	333
Imagen 23: Fotografía de familia VII Cumbre Iberoamericana. 1997	333
Imagen 24: Fotografía de familia VIII Cumbre Iberoamericana. 1998	334
Imagen 25: Fotografía de familia IX Cumbre Iberoamericana. 1999	334
Imagen 26: Fotografía de familia X Cumbre Iberoamericana. 2000	335
Imagen 27: Fotografía de familia XI Cumbre Iberoamericana. 2001	335
Imagen 28: Fotografía de familia XII Cumbre Iberoamericana. 2002	336
Imagen 29: Fotografía de familia XIII Cumbre Iberoamericana. 2003	336
Imagen 30: Fotografía de familia XIV Cumbre Iberoamericana. 2004	337
Imagen 31: Fotografía de familia XV Cumbre Iberoamericana. 2005	337
Imagen 32: Fotografía de familia XVI Cumbre Iberoamericana. 2006	338
Imagen 33: Fotografía de familia XVII Cumbre Iberoamericana. 2007	338
Imagen 34: Fotografía de familia XVIII Cumbre Iberoamericana. 2008	339
Imagen 35: Fotografía de familia XIX Cumbre Iberoamericana. 2009	339
Imagen 36: Fotografía de familia XX Cumbre Iberoamericana. 2010	340

Imagen 37: Fotografía de familia XXI Cumbre Iberoamericana. 2011	340
Imagen 38: Fotografía de familia XXII Cumbre Iberoamericana. 2012	341
Imagen 39: Fotografía de familia XXIII Cumbre Iberoamericana. 2013	341
Imagen 40: Fotografía de familia XXIV Cumbre Iberoamericana. 2014	342
Imagen 41: Fotografía de familia XXV Cumbre Iberoamericana. 2016	342
Imagen 42: Fotografía de familia II Cumbre Iberoamericana 1992. Madrid	368
Imagen 43: Fotografía de familia XV Cumbre Iberoamericana 2005. Salamanca	371
Imagen 44: Fotografía de familia XXII Cumbre Iberoamericana 2012. Cádiz	374
Imagen 45: Monasterio Santa María de las Cuevas. Visita a la Exposición Universal de Sevilla. 1992	376
Imagen 46: Reunión en la Casa de América. Madrid. 1992	378
Imagen 47: Reunión en la Casa de América. Madrid. 1992	379
Imagen 48: Reunión en el edificio de la Universidad. Salamanca. 2005	380
Imagen 49: Reunión de la XV Cumbre Iberoamericana. Salamanca. 2005	381
Imagen 50: Acto de apertura de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012	382
Imagen 51 y 52: Reunión de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012	383
Imagen 53: Fin del acto de apertura de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012	384
Imagen 54: Fotografía en photocall. XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012	384

Índice de dibujos

Dibujo 1: Estructura de fotografía de familia I Cumbre Iberoamericana. 1991	330
Dibujo 2: Estructura de fotografía de familia II Cumbre Iberoamericana. 1992	331
Dibujo 3: Estructura de fotografía de familia III Cumbre Iberoamericana. 1993	331
Dibujo 4: Estructura de fotografía de familia IV Cumbre Iberoamericana. 1994	332
Dibujo 5: Estructura de fotografía de familia V Cumbre Iberoamericana. 1995	332
Dibujo 6: Estructura de fotografía de familia VI Cumbre Iberoamericana. 1996	333
Dibujo 7: Estructura de fotografía de familia VII Cumbre Iberoamericana. 1997	333
Dibujo 8: Estructura de fotografía de familia VIII Cumbre Iberoamericana. 1998	334
Dibujo 9: Estructura de fotografía de familia IX Cumbre Iberoamericana. 1999	334
Dibujo 10: Estructura de fotografía de familia X Cumbre Iberoamericana. 2000	335
Dibujo 11: Estructura de fotografía de familia XI Cumbre Iberoamericana. 2001	335
Dibujo 12: Estructura de fotografía de familia XII Cumbre Iberoamericana. 2002	336
Dibujo 13: Estructura de fotografía de familia XIII Cumbre Iberoamericana. 2003	336
Dibujo 14: Estructura de fotografía de familia XIV Cumbre Iberoamericana. 2004	337
Dibujo 15: Estructura de fotografía de familia XV Cumbre Iberoamericana. 2005	337
Dibujo 16: Estructura de fotografía de familia XVI Cumbre Iberoamericana. 2006	338
Dibujo 17: Estructura de fotografía de familia XVII Cumbre Iberoamericana. 2007	338

Dibujo 18: Estructura de fotografía de familia XVIII Cumbre Iberoamericana. 2008	339
Dibujo 19: Estructura de fotografía de familia XIX Cumbre Iberoamericana. 2009	339
Dibujo 20: Estructura de fotografía de familia XX Cumbre Iberoamericana. 2010	340
Dibujo 21: Estructura de fotografía de familia XXI Cumbre Iberoamericana. 2011	340
Dibujo 22: Estructura de fotografía de familia XXII Cumbre Iberoamericana. 2012	341
Dibujo 23: Estructura de fotografía de familia XXIII Cumbre Iberoamericana. 2013	341
Dibujo 24: Estructura de fotografía de familia XXIV Cumbre Iberoamericana. 2014	342
Dibujo 25: Estructura de fotografía de familia XXV Cumbre Iberoamericana. 2016	342
Dibujo 26: Estructura de precedencias en las fotografías de familia.	350
Dibujo 27: Estructura de la fotografía de familia de II Cumbre Iberoamericana	368
Dibujo 28: Identificación por países de la fotografía de familia de II Cumbre Iberoamericana	369
Dibujo 29: Estructura de la fotografía de familia de xv Cumbre Iberoamericana	371
Dibujo 30: Identificación por países de la fotografía de familia de XV Cumbre Iberoamericana	372
Dibujo 31: Estructura de la fotografía de familia de XXII Cumbre Iberoamericana	374
Dibujo 32: Identificación por países de la fotografía de familia de XXII Cumbre Iberoamericana	374
Dibujo 33: Estructura e identificación por países de la fotografía de la visita a la Exposición Universal de 1992 en Sevilla.	376

I

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO EN EL QUE SE ENMARCA LA TESIS DOCTORAL

1.1 Introducción

El protocolo como disciplina académica se encuentra en una etapa inicial de vertebración científica, ya que no se ha establecido aún consenso conceptual entre los profesionales en la materia, ni entre los académicos del área en cuestión. Es por ello, que existen discrepancias y contradicciones a la hora de establecer una definición del término protocolo o ceremonial, así como de enmarcar los contenidos a los que se refiere cuando nos referimos a él. A todo esto, hay que unir que solo han pasado diecisiete años desde que se publicó la primera Tesis Doctoral sobre protocolo, hasta la aprobación del Grado Oficial en Protocolo en España.

M^a Teresa Otero Alvarado, directora de esta tesis, presenta en 2000 su tesis *Protocolo y relaciones públicas de Estado. Los días nacionales en la Exposición Universal de Sevilla*. Con esta tesis se convierte en la “pionera al plantear el estudio del protocolo y el Ceremonial como una materia científica, dentro de la gran familia de los estudios de comunicación (Ramos Fernández, 2013, p. 2).

A partir de este momento y hasta la actualidad se han presentado más tesis doctorales sobre la materia. Sin embargo, tal y como reconoce M^a Luz Álvarez, no se puede obviar “que la investigación teórica del ceremonial y el protocolo está realizada básicamente desde dos perspectivas clásicas, una histórica y otra jurídica” (Álvarez Rodríguez, 2008b). La perspectiva histórica “centra el estudio del protocolo principalmente en las normas de las tradiciones, costumbres, usos sociales y modas, a lo largo de la historia” (Ibídem, 2008b). Entendemos así el protocolo “como la serie de ritos, de costumbres, de ceremonias que forman parte de la vida de los ciudadanos comunes, desde la cuna hasta la tumba” (Ramos Fernández, 2003, p. 69). En definitiva, los “hechos del Protocolo son los acontecimientos sociales de cierto rango, no los hechos naturales,

pero que están sometidos a unas determinadas reglas, usos y tradiciones formales, expresados a través de la etiqueta y el ceremonial, muchas veces sustentado en la tradición y en los usos sociales consolidados” (Ramos Fernández, 2013, p. 4). De esta forma, las ceremonias oficiales son acontecimientos sociales, gracias a las cuales el poder puede “relacionarse óptimamente con sus públicos” (Otero Alvarado, 2011b, p. 17). Esto convierte a los actos en “una de las modalidades más efectivas de comunicación interpersonal y colectiva no masiva” (Otero Alvarado, 2009, p. 21).

Por todo esto, hay que tener en cuenta que las ceremonias son “el acontecimiento que expresa la necesidad de contacto y relaciones entre los individuos y las instituciones que representan actualmente, cumpliendo formalidades que hallan su soporte en la tradición, los usos, las costumbres o la obligatoriedad derivada de leyes y decretos” (Acosta y Garriga de la Concha, 1995, p. 17).

Para esta construcción científica juegan un papel importante los teorizadores e investigadores en la materia, pero en el concepto de divulgación de la materia entra en un juego el papel de la Universidad. Tal y como se ha planteado, la Universidad durante mucho tiempo no ha contribuido a dar divulgación de esta materia, ya que existía una escasa o casi inexistente cobertura en los planes de estudio de las mismas. Es por ello, que ha dejado entrever el escaso interés por dar a conocer la teorización actual referente a este campo, dificultando que este organismo se convirtiera en la plataforma desde la que difundir los términos propios de estas materias, a lo que se une el hecho de no incentivar a futuros investigadores a estudiar sobre el tema en cuestión, para acabar de esta forma, con la imprecisión terminológica de la que hablamos.

En España, el protocolo cuenta con una serie de trabas que no le permiten desarrollarse, aunque en los últimos años se han realizado una serie de cambios que han permitido mejorar la situación del mismo en el panorama nacional. A pesar de ello, los cursos y enseñanzas universitarias al respecto siguen siendo limitados en todo

el territorio nacional, lo que supone un escaso y muy lento desarrollo de la materia. Aunque es importante señalar que su consideración dentro del sistema universitario está sufriendo cambios de forma progresiva, pasando de ser una parte pequeña dentro de terminadas asignaturas, a una disciplina independiente dentro de estudios oficiales de grado y másteres, como en cursos de postgrado de numerosas universidades españolas. Todo esto se culmina con la creación del Grado Oficial en Protocolo y Organización de eventos, impartido actualmente por tres universidades, una pública y dos privadas: la Universidad Miguel Hernández de Elche, la Universidad Camilo José Cela y la Universidad Europea de Madrid. A partir de aquí, cada vez son más las universidades que intentan introducir en sus planes de estudio esta disciplina, ya que existe una fuerte demanda hacia la misma.

Tras un estudio propio realizado para las XIII Jornadas de Relaciones Públicas y Protocolo¹, celebradas en la Universidad de Sevilla, sobre la formación no oficial que existe para esta materia, llegamos a la conclusión de que a pesar de que se ofertan multitud de másteres no oficiales en las universidades españolas, es necesario una oferta de tipo oficial, que ayude a mostrar un carácter más universitario al protocolo y el ceremonial.

En estas mismas Jornadas, Elizabeth Castillero Ostio, realizó una investigación sobre “el estudio de la situación actual del protocolo y el ceremonial en el ámbito universitario de carácter público como asignatura dentro de los planes de estudio de la formación universitaria”, de la que extraemos una serie de conclusiones:

Tal y como se ha dicho anteriormente, la formación en esta materia comenzó a través de la formación no reglada, es decir, una

¹Jornadas celebradas en el Salón de Actos de la Universidad de Sevilla, los días 12, 13 y 14 de Marzo de 2014. Organizadas por ARPPA, Grupo de Investigación en Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo de Andalucía.

formación no oficial que ofrecían universidades o empresas relacionadas con la materia. Sin embargo, posteriormente el ceremonial y el protocolo han encontrado su sitio en los planes de estudio de la formación oficial, en Grados en Publicidad y Relaciones Públicas, y en menor medida en Turismo, así como en Másteres oficiales en comunicación.

Por otro lado, y dejando a un lado la idea de un futuro desolador para la formación en esta materia que propone Sierra y Sotelo (2008), actualmente ha aumentado notablemente la oferta formativa, aunque, como se ha mencionado, la mayor parte de ella esté compuesta por estudios propios de cada universidad, y por tanto, estudios no oficiales.

Aunque el ámbito del protocolo y el ceremonial en cuanto a formación se refiere está mejorando notablemente en los últimos años, al entender las universidades la necesidad de ofrecer asignaturas que versen sobre esta disciplina dentro de los estudios de comunicación, aún quedan muchos aspectos que resolver dentro de la materia. A pesar de existir asignaturas dentro de los planes de estudio de las universidades que traten sobre ceremonial y protocolo, éstas poseen un peso muy bajo dentro de las titulaciones. El fin último de ello es la divulgación de la disciplina, para alcanzar una formación adecuada y completa a futuros profesionales de esta materia, acorde con las necesidades comunicativas de la actualidad.

A través de la presente investigación se pretende vincular el ceremonial y el protocolo desde la perspectiva comunicativa y ponerlo en relación con la idea de acto como relaciones públicas. Basándonos en las aportaciones de numerosos autores y profesionales en la materia se han establecido las bases para esta investigación. Se pueden destacar autores como Marín Calahorra (1997), Laforet (1997) y Otero (2000), o las tesis doctorales de Hernández (2006), Sierra (2007), Álvarez (2008), Borao (2013), Portugal (2014) y Castellero (2014).

Todos estos autores ven al protocolo desde el punto de vista comunicativo, percibiéndolo como parte fundamental de las ciencias de la comunicación y en especial de las relaciones públicas. De esta base parte esta investigación que considera al protocolo como un código de comunicación no verbal, cuya finalidad es la ordenación espacio-temporal en que se desenvuelve el poder establecido en forma de Estado. Y es a través de esto, de lo que se transmite su identidad.

A partir de esta base que se ha estudiado se ha construido esta tesis doctoral, bajo el nombre *Ceremonial y Protocolo en las Relaciones Públicas Internacionales. Cumbres Iberoamericanas*. En la misma se trata de demostrar que la ordenación espacio-temporal de las autoridades que asisten a estos actos en concreto, se hace desde una perspectiva más compleja de lo que se cree en la mayoría de los casos. Ya que a través del protocolo se pretende transmitir una serie de aspectos de tipo comunicativo, asociados a la imagen que se quiere dar en todo momento a su universo relacional, la sociedad. Y todo esto bajo la idea de relaciones públicas.

El protocolo establece un determinado orden jerárquico, ya que sigue un cierto criterio de ordenación consensuado en los sistemas democráticos o impuesto en los totalitarios, la normativa legal al respecto, basada en ordenar según los cargos ostentados, independientemente de las personas que lo desempeñen. A lo que hay que unir que los actos estudiados son actos oficiales de carácter general, organizados por el Gobierno del país donde se celebre, pero a lo que hay que hacer alusión es a la asistencia de personalidades de veintidós países iberoamericanos, por lo que la ordenación espacio-temporal no está establecida a priori por ninguna regla o decreto consensuado, sino que se hace en función de lo que se quiera transmitir en cada caso a su universo relacional, la sociedad en general.

En este caso, la ordenación de las autoridades al no formar parte de una norma o decreto sobre ordenación y precedencias, se presenta

como comunicación no verbal que permite transmitir el estado de las relaciones existentes entre el anfitrión y sus públicos. Por ello, este tipo de ordenación es posible cuando no existe un decreto que regule la misma, sino que es la propia institución que organiza el acto la que determina el protocolo a seguir.

Esta investigación parte del estudio, desde el punto de vista protocolario, de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno celebradas hasta la actualidad, en un período comprendido entre 1991 y 2016. Durante el análisis se va a hacer especial hincapié en las Cumbres celebradas en España, ya que el análisis exhaustivo del resto de Cumbres se deja abierto para posteriores investigaciones. Se parte del análisis de las fotografías oficiales de familia, a través de las cuales, se va a determinar el orden de precedencias de los mandatarios, la concurrencia de la presidencia, la concurrencia en la asistencia, la relevancia de la figura del Rey de España en las mismas, así como su posición en todas las fotografías oficiales, la presencia o ausencia de símbolos, como las banderas y el grado de cumplimiento de las disposiciones de las legislaciones vigentes sobre ordenación y precedencias en la asistencia a actos oficiales.

A partir de este estudio se pretende probar el objetivo primordial de esta investigación: demostrar que la ordenación espacio-temporal marcada por la legislación vigente o en caso de no existir, la que se usa en las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, a través de las fotografías oficiales, no es solo la mera ordenación de las autoridades, sino que responde a un indicador del poder establecido y de la distribución de fuerzas, transmitidos a través de un sistema de comunicación no verbal que convierte al protocolo en un gestor de públicos organizacionales que muestra la identidad del acto en sí. Y por último se pretende mostrar que las Cumbres Iberoamericanas no son más que meros actos de relaciones públicas, en los que se busca transmitir una imagen de consenso y unidad a los públicos a los que se refieren.

1.2 Interés de la investigación

Relacionado con la problemática que se ha planteado en la parte introductoria de esta tesis doctoral, en la que se veía cómo la escasa formación sobre esta materia provocaba que no existiera una formación continua de profesionales que pudieran realizar una investigación más exhaustiva sobre el tema, nos encontramos que la aproximación académica y científica al ámbito del ceremonial y el protocolo, es muy reciente. A todo esto se une la escasa documentación sobre la materia. Si se hace una búsqueda superficial sobre publicaciones al respecto, encontramos mucha documentación sobre las técnicas de organización de eventos. A pesar de ello, la mayoría de ellas son experiencias de profesionales que cuentan la organización de algún acto en concreto, pero muy pocas están basadas en una teoría científica que les aporte credibilidad y carácter académico.

Partiendo de esta problemática, esta investigación se plantea como una contribución que recoge en gran medida la teoría que existe sobre el ceremonial y el protocolo desde el punto de vista comunicativo. Se pretende generar una visión amplia sobre ambos conceptos, antecedentes y terminología más relevantes en función de los autores más destacados sobre la materia, para que sirva de base y sustente tanto ésta, como investigaciones posteriores.

Desde el punto de vista del estudio del caso práctico que se realiza, también se busca argumentar algunas teorías que defienden que la ordenación espacio-temporal de las autoridades de un acto son más que una técnica de organización de eventos, sino que el protocolo es una poderosa herramienta de comunicación no verbal, que sirve para transmitir un mensaje determinado de la organización a sus públicos. En este caso, hay dos posibilidades comunes, por un lado, si se cumple la normativa protocolaria, el protocolo nos transmite la identidad del Estado, y por otro lado, si no se cumple, nos transmite la imagen que la organización quiere dar en ese momento determinado.

En el caso que nos atañe, la normativa o legislación vigente no puede cumplirse al 100%, ya que las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno se caracterizan por estar formadas por veintidós países, entre los que se encuentra España, y el Real Decreto 2099/83 que estudiamos solo ordena autoridades del ámbito español. Es por ello, que la ordenación del resto de autoridades corresponde a la institución que organiza el acto y lo hace siguiendo un criterio subjetivo, comunicando las relaciones existentes entre las autoridades y la persona que representa al Estado en cada caso. Este tema es tratado especialmente en el capítulo de identificación de las personalidades que aparecen en las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España y supone un punto clave para esta investigación.

La no existencia de una norma o criterio establecido para la ordenación de las autoridades en estos casos, supone un sistema de intereses que se pone de manifiesto continuamente en este tipo de actos como el que se está estudiando. Intereses de tipo político e incluso personal definen el criterio de ordenación a seguir. Por ello, a partir del estudio de las fotografías se pretende llegar a una norma general que se siga en la mayoría de las fotografías de familias, o por el contrario, llegar a la conclusión de que no existe ninguna norma establecida para ello.

Es por ello, un estudio interesante para diferentes tipologías de organizaciones, ya que dejara claro que detrás del emplazamiento de los asistentes a un acto existe un proceso de trabajo en el que se busca transmitir un mensaje determinado por parte de la organización a sus públicos. Por tanto, es un elemento clave a la hora de organizar un acto, ya que esta disposición se considera una forma poderosa de comunicación no verbal.

1.3 Estado de la cuestión

Como ya se ha dicho anteriormente y afirman algunos autores, la mayor parte de la documentación que existe sobre ceremonial y

protocolo está basada en la experiencia profesional, ya que estamos tratando con una ciencia transversal o interdisciplinar enmarcada en las ciencias sociales de la comunicación. A pesar de que existe gran cantidad de información sobre la práctica del protocolo en la organización de eventos, es escasa aquella documentación de tipo científico o académico.

El ceremonial y el protocolo son disciplinas que se han tratado desde la perspectiva práctica y la científica o académica, además a ello se une que han sido estudiadas desde diferentes puntos de vista, dando lugar a la vinculación de la misma con otras disciplinas. Por ello, Otero Alvarado (2000, p. 216) propone algunas escuelas a partir de las cuales se trata la misma:

- La escuela tradicional diplomática, cuyos autores más representativos son Serres, Urbina y Tristany.
- La escuela jurídica con López Nieto (2006) como representante más importante.
- La escuela histórica, en la que nos referimos a Vilarrubias (2003, 2005 y 2010) y Domínguez Adame (1991, 1998 y 2013).
- La escuela antropológica a través de Radic.
- La escuela comunicóloga, que se caracteriza por no tratar al ceremonial y al protocolo desde una perspectiva clásica, sino desde un punto de vista novedoso a finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Se basa en la acción comunicativa del protocolo, aspecto relevante para esta tesis, al tratar al mismo como una poderosa herramienta de comunicación no verbal. Dentro de esta escuela podemos destacar autores como Pumar (1985, 1990 y 1995), García Galán (1989 y 1990), Blanco Villalta (1995), Noguero (1988 y 1995), Laforet (1997 y 2001), Fuente (2010 y 2013) y Marín Calahorro (1997, 2004 y 2006). Sin embargo, esta perspectiva toma más importancia a partir de la publicación de la tesis doctoral de Otero Alvarado (1999), siendo considerada su tesis doctoral y la obra heredera de esta, *Teoría y estructura del ceremonial y el protocolo* (2000), uno de

los trabajos más importantes en relación al ámbito académico del ceremonial y el protocolo. De esta forma, Fuente (2010, p. 37) afirma que se trata de “el primer tratado específico en la materia” y Ramos (2013a, p. 1076) que se refiere a la misma como “la primera tesis con rigor y la calidad de una verdadera investigación sistematizada”.

Se trata de la escuela más relevante hasta el momento, aspecto que se puede confirmar en la presentación de varias tesis que comparten el mismo punto de vista. Son las tesis de Hernández (2006), Sierra (2007), Martínez (2008), Álvarez (2008a), Borao (2013), Portugal (2014) y Castillero (2014a). A todo ello se une la publicación de obras y artículos en revistas especializadas, como: Ramos (2002 y 2013), Cuadrado (2007), Martí (2008) y Sánchez (2011 y 2013).

Todos estos autores que se han nombrado son aquellos que se han considerado a la hora de elaborar esta tesis doctoral. Son considerados como los más destacados en la materia, por la relevancia de sus publicaciones, lo que nos ha ayudado a construir de la forma más exhaustiva posible la fundamentación teórica de este estudio que se presenta. A pesar de ello, y como se ha dicho en anteriores ocasiones, la escasa documentación sobre esta materia se hace patente en cada momento de la investigación, ya que el número de autores a los que se hace referencia es reducido en cualquier caso.

Desde este punto de vista se ha construido una fundamentación teórica basada principalmente en los trabajos de Otero Alvarado, siguiendo las mismas líneas de análisis y estructuras que inspiran a esta autora. Para ello, se han abordado distintos ámbitos necesarios para la construcción del marco teórico de la disciplina en la que se enmarca la tesis. Se ha revisado el concepto de comunicación, recurriendo a autores como Viladot (2008) o Arceo Vacas (1988).

Para seguir con el origen, evolución y definición de las relaciones públicas, hemos acudido especialmente al autor Castillo Esparcia

(2004 y 2010), aunque también se han revisado autores como Solano (1999), Xifra (2003) y Castillo y Barquero (2011).

Los autores Grunig y Hunt (2000) han sido muy relevantes a través de su teoría de los públicos, ya que resulta de interés para este estudio.

Dejando a un lado la fundamentación teórica sobre ceremonial y protocolo, vamos a pasar al capítulo II de la misma, que corresponde con la fundamentación teórica sobre Cumbres Iberoamericanas. En este caso, es necesario señalar también la escasa documentación que existe al respecto y el bajo número de autores que tratan este tema. Es por ello que nuestro marco teórico sobre Cumbres está sustentado por el autor del Arenal (1979, 1984, 1992, 1996, 2000, 2004 y 2009). Sin embargo, también se pueden destacar otros autores como Sanhueza (2005), Cardoso (2003), Mallo (2002, 2003 y 2004), Freres (2002), Díaz (2000) y Lizcano (1997).

Todos estos autores que se han nombrado sustentan la fundamentación teórica sobre Cumbres Iberoamericanas de este estudio, aunque hay que resaltar que las obras de los autores señalados corresponden a años anteriores a 2005, por lo que la existencia de material documental posterior a esta fecha es mínima.

Una vez elaborados los dos capítulos que conforman el marco teórico de esta investigación, ya tenemos el contenido necesario para la realización de nuestro trabajo de campo. Basándonos en el análisis de las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en el período comprendido entre 1991 y 2016, se hace especial hincapié en aquellas celebradas en España, siendo estas en Madrid (1991), Salamanca (2005) y Cádiz (2012). Este proceso de análisis y comparación entre ellas se sustenta en la fundamentación teórica que se ha desarrollado anteriormente, y la consecución de los objetivos marcados.

1.4 Objetivos

El objetivo principal de esta investigación es analizar las Cumbres Iberoamericanas y demostrar que constituyen acciones de relaciones públicas internacionales en las que el ceremonial y el protocolo configuran el marco espacio temporal en que se desarrollan y nos comunican mensajes de un modo no verbal que no siempre están en sintonía con los expresados verbalmente. Todo ello a través del análisis de las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno y de la información obtenida de otros medios sobre las mismas; siempre haciendo especial hincapié en aquellas celebradas en España.

En segundo lugar, se pretende demostrar que la disposición espacio temporal, marcada o no por una legislación vigente, de las autoridades asistentes a las Cumbres Iberoamericanas, a través de las fotografías oficiales de familia, no es solo la mera ordenación de las mismas, sino que dicha disposición se convierte en el reflejo del sistema de poder establecido y de la distribución de fuerzas que lo componen. Esto se refleja a través de un sistema de comunicación no verbal, que convierte al protocolo en un poderoso gestor de públicos que muestra la identidad e imagen de la organización.

Además de perseguir la consecución de estos objetivos principales, se busca alcanzar una serie de objetivos secundarios que permitirán llegar a los objetivos más relevantes que se han planteado y por ende, a corroborar o no nuestra hipótesis. Los objetivos secundarios se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. Construcción de un marco teórico que recoja la teorización sobre el ceremonial y el protocolo desde un punto de vista comunicativo, con el objetivo de que sirva de base o sustento científico para esta investigación y para estudios posteriores sobre la materia. Se pretende aclarar la confusión existente en estas áreas y contribuir a la normalización conceptual entre profesionales y académicos.

2. Establecer el uso del protocolo como técnica de gestión de públicos usada en las relaciones públicas institucionales, y de forma internacional.
3. Elaboración de un marco teórico sobre las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, partiendo de la base histórica de las mismas, la Comunidad Iberoamericana de Naciones, objetivos y Secretaría General Iberoamericana.
4. Análisis detallado de las Cumbres que se celebran en España: Madrid (1991), Salamanca (2005) y Cádiz (2012).
5. Estudiar la legislación vigente sobre ordenación de autoridades correspondiente para alcanzar un conocimiento que nos permita comprobar a través de las fotografías de familia la aplicación o no de la misma. Real Decreto 2099/83.
6. Realizar un proceso de identificación de las autoridades que presiden las fotografías de familia de las veinticinco Cumbres Iberoamericanas, y más exhaustivamente de todas las personalidades que aparecen en las fotografías de las Cumbres celebradas en España, y comprobar si se cumple la norma que rige la presidencia en las mismas, así como la colocación de las autoridades más próximas a la presidencia.
7. Realizar un proceso de identificación exhaustivo de todas las autoridades que aparecen en las fotografías de familia de las tres Cumbres Iberoamericanas celebradas en España.
8. Reflejar la presencia o ausencia de los mandatarios que asisten a las Cumbres estudiadas, con el fin de establecer nexos de unión entre ellos, que permitan establecer la norma de ordenación en cada caso.
9. Mostrar la posición que ocupa el Rey de España, Juan Carlos I, en cada una de las fotografías de familia, con el fin de demostrar la capacidad del protocolo de establecer el nivel de poder de determinadas personalidades en cada caso estudiado.

10. Mostrar la presencia o ausencia de símbolos en las fotografías de familia de las Cumbres estudiadas. En el caso de ser banderas, establecer el orden que ocupan en cada caso.

Estos son los objetivos que se persiguen con esta investigación, y serán alcanzados a través de una metodología determinada. Así, en el siguiente cuadro se muestran los objetivos marcados junto a la metodología que se usará para alcanzar cada uno de ellos.

OBJETIVOS	TÉCNICA METODOLÓGICA
Construcción de un marco teórico que recoja la teorización sobre el ceremonial y el protocolo desde un punto de vista comunicativo, con el objetivo de que sirva de base o sustento científico para esta investigación y para estudios posteriores sobre la materia. Se pretende aclarar la confusión existente en estas materias y contribuir a la normalización conceptual entre profesionales y académicos.	Consulta de fuentes documentales sobre la materia, ceremonial y protocolo.
Establecer el uso del protocolo como técnica de gestión de públicos usada en las relaciones públicas institucionales, y de forma internacional.	Consulta de bibliografía sobre casos prácticos de la materia.
Elaboración de un marco teórico sobre las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, partiendo de la base histórica de las mismas, la Comunidad Iberoamericana de Naciones, objetivos y Secretaría General Iberoamericana.	Consulta de fuentes documentales sobre las Cumbres Iberoamericanas (Autores y organismos oficiales).
Análisis detallado de las Cumbres que se celebran en España: Madrid (1991), Salamanca (2005) y Cádiz (2012).	Consulta de fuentes bibliográficas y documentales, así como de material gráfico sobre ellas.
Estudiar la legislación vigente sobre ordenación de autoridades correspondiente para alcanzar un conocimiento que nos permita comprobar a través de las fotografías de familia la aplicación o no de la misma. Real Decreto 2099/83.	Consulta de fuentes documentales (normativa jurídica)

Realizar un proceso de identificación de las autoridades que presiden las fotografías de familia de las veinticinco Cumbres, y de todas las personalidades que aparecen en las fotografías de familia de las Cumbres celebradas en España, y comprobar si se cumple la norma que rige la presidencia en las mismas.	Análisis de contenido (utilizando la teoría de las imágenes y crónicas documentales de los actos)
Realizar un proceso de identificación exhaustivo de todas las autoridades que aparecen en las fotografías de familia de las tres Cumbres Iberoamericanas celebradas en España.	Análisis de contenido (utilizando la teoría de las imágenes, crónicas documentales de los actos y documentación hemerográfica)
Reflejar la presencia o ausencia de los mandatarios que asisten a las Cumbres estudiadas, con el fin de establecer nexos de unión entre ellos que permitan establecer la norma de ordenación en cada caso.	Análisis de contenido (utilizando la documentación hemerográfica y las fotografías tomadas en los actos)
Mostrar la posición que ocupa el Rey de España, Juan Carlos I, en cada una de las fotografías de familia, con el fin de demostrar la capacidad del protocolo de mostrar el nivel de poder de determinadas personalidades en cada caso estudiado.	Análisis de contenido (en base a las imágenes estudiadas comparar su posicionamiento en las mismas)
Mostrar la presencia o ausencia de símbolos en las fotografías de familia de las Cumbres estudiadas. En el caso de ser banderas, establecer el orden que ocupan en cada caso.	Análisis de contenido (en base a las imágenes estudiadas)

Cuadro 1. Objetivos de la investigación. Fuente: Elaboración propia

1.5 Hipótesis

Una vez se han establecido los objetivos que se pretenden alcanzar a través de esta investigación y la metodología que se utilizará para llegar a ellos, nos planteamos una serie de afirmaciones o cuestiones que corresponden con los objetivos marcados y que se convierten en nuestras hipótesis de partida:

1. Existe un desacuerdo generalizado en la teorización sobre el ceremonial y el protocolo, entre académicos y profesionales. Se confirma que el protocolo no solo ordena a las autoridades que forman parte del Estado, sino al resto de participantes de un acto, cualquiera que sea su cargo.
2. El protocolo es una poderosa herramienta de gestión de públicos organizacionales.
3. A través de la posición que ocupa la figura del Rey de España, Juan Carlos I y Felipe VI, se demuestra la relevancia o poder de ellos en la construcción y posterior mantenimiento de las Cumbres Iberoamericanas. Protocolo como símbolo de poder.
4. Al no tener un Real Decreto que establezca la ordenación de autoridades internacionales en actos celebrados en España, se sigue una norma común en todas las fotografías de familia estudiadas. Sin embargo, existen excepciones que se sustentan con criterios de tipo subjetivo, que transmiten intereses entre las autoridades que componen la misma.

Todas estas afirmaciones en su conjunto nos permiten plantear una hipótesis global de la investigación:

Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno son consideradas instrumentos o acciones de relaciones públicas, en las que los lemas bajo los que se enmarcan constituyen parte de la comunicación verbal del acto, mientras que la ordenación de las autoridades en las fotografías de familia demuestran una relación de confraternidad entre todos los mandatarios, considerándose en este caso como comunicación no verbal del acto en sí.

1.6 Estructura de la tesis doctoral

Esta tesis doctoral, centrada en el estudio del ceremonial y el protocolo en los actos relacionados con las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, está dividida en seis partes claramente diferenciadas y que pasaremos a describir a continuación.

I. Introducción

Con este apartado se pone en conocimiento el tema que se va a investigar a lo largo de esta tesis doctoral, los estudios consultados sobre los que se sustenta la misma, los objetivos que se persiguen con la realización de este estudio y la metodología que se va a utilizar para alcanzar dichos objetivos. Se trata de abordar el tema que nos atañe de forma general y hacer saber al lector de la investigación qué puntos y a qué ideas queremos llegar a partir de la misma.

II. Fundamentación teórica

Este apartado corresponde con el marco teórico sobre el que se sustenta el estudio y la base que nos permite llegar a los objetivos marcados. El apartado está compuesto por dos capítulos claramente diferenciados que a continuación se describirán. Por un lado, se han recogido las bases teóricas en las que encuentra sustento la disciplina objeto de estudio, el protocolo, estudiado desde un punto de vista comunicativo. Y en segundo lugar, se han recogido las bases históricas sobre la construcción de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, así como de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, para poder entender el ceremonial que rige este tipo de actos.

- **CAPÍTULO I:** Este capítulo trata de crear un argumento que nos permita vincular la disciplina del protocolo con la comunicación en general y las relaciones públicas en particular. En el mismo, se realiza un recorrido por el origen y evolución de las relaciones públicas, considerando a las mismas como un elemento esencial

en la gestión de la comunicación de las organizaciones, ya que favorece el establecimiento de relaciones duraderas y beneficiosas entre estas y sus públicos.

Una vez se han establecido las bases para comprender el concepto de relaciones públicas, se realiza un recorrido por las relaciones públicas en España, mostrando la progresiva implantación de esta disciplina en las universidades españolas, aunque el campo de investigación sobre ella sea aún escaso e insuficiente. Una vez se han sentado las bases de las relaciones públicas en España, se realiza un repaso de las relaciones públicas internacionales, ya que el acto que es centro de este trabajo es de tipo internacional. Una vez visto todo esto, se pasa a desarrollar la organización de eventos como principal estrategia de relaciones públicas, ya que la función de las mismas es utilizar el acto en sí para gestionar la comunicación de sus públicos. Es entonces cuando entra en práctica el protocolo, a la hora de ordenar a los asistentes al acto, considerándolo en este caso comunicación no verbal, ya que a través del mismo se transmite un mensaje determinado basado en las relaciones existentes entre los asistentes. Aquí la proxémica y la cronémica juegan un papel fundamental.

En este apartado también se realiza un repaso por los tipos de actos o eventos en función de sus características, basándonos en la teoría de autores especialistas en la materia.

Y por último, se ha realizado una aproximación a dos conceptos en los que se centra este estudio, el ceremonial y el protocolo, y se ha realizado desde un punto de vista etimológico y conceptual.

- **CAPÍTULO II:** Este apartado se centra en el estudio general y específico de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, con el objetivo de mostrar las características de las mismas, sus antecedentes, orígenes, construcción de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y objetivos. Una vez establecidas las bases de las Cumbres Iberoamericanas se realiza un repaso por todas las Cumbres celebradas, en el período comprendido entre 1991 a 2016.

Para continuar con este apartado se hace referencia a las Cumbres Iberoamericanas como foros de concertación política, lo que lo acerca de forma decisiva a la idea sobre la que gira la hipótesis principal de este estudio. A continuación se muestran las políticas llevadas a cabo por España hacia Iberoamérica, con la idea de mostrar el interés de nuestro país hacia el equilibrio y el consenso entre los países iberoamericanos. Este apartado se sustenta por el estudio exhaustivo de las tres Cumbres Iberoamericanas celebradas en España, a través de un recorrido por los actos, temas, documentos y fotografías que se hicieron durante la celebración de las mismas. Esto nos va a permitir entrar en contacto con la forma y estructura de las Cumbres.

Y por último, se hará alusión a la Secretaría General Iberoamericana, nexo de unión entre los veintidós países que conforman la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

III. Trabajo de campo

Este apartado está dedicado exclusivamente a la investigación práctica de las Cumbres Iberoamericanas, centrando la misma en aquellas celebradas en España, aunque se den pinceladas que ayudan y complementan este estudio del resto de Cumbres celebradas, en el

período comprendido entre 1991 a 2016. Este bloque se presenta en dos capítulos relacionados entre sí, ya que de los datos obtenidos en el primero se desarrolla el segundo de ellos.

- **CAPÍTULO I:** En este capítulo se estudia y analiza el orden de precedencias de las autoridades asistentes a las Cumbres Iberoamericanas a través del estudio de las fotografías oficiales de familia de las mismas. Se realiza un recorrido por todas las fotografías, mostrando la estructura que se sigue en cada una de ellas. En primer lugar, mostramos la presidencia de las mismas para ver la concurrencia en la presidencia, así como la norma que se sigue a la hora de establecer la posición central de las fotografías en cada Cumbre, y si se sigue la misma norma en todas ellas. Posteriormente, se analiza el lugar que ocupa el Rey de España en las fotografías de familia, para determinar si su posición en las mismas sigue alguna norma o si se utiliza para transmitir su relación en cada momento con las Cumbres Iberoamericanas. A raíz de este dato, se genera una periodización de las Cumbres en función del papel de España en las mismas.

Una vez visto esto, se analiza la posición 1 y 2 de las fotografías de familia, para comprobar si se sigue otra norma de ordenación en este caso. Otro aspecto relevante que se trata en este apartado es el estudio de la persona que ofrece el discurso de inauguración en cada Cumbre Iberoamericana, para ver si se cumple la regla establecida para estos casos. También, de forma general, se realiza un repaso de la asistencia a las Cumbres de los países que conforman la Comunidad Iberoamericana de Naciones por años, para determinar las relaciones que se establecen en cada Cumbre en función de la asistencia.

Y por último, se realiza un proceso de identificación completo de cada una de las autoridades que aparecen en las tres fotografías de familia de las Cumbres que se celebraron en España: Madrid (1991), Salamanca (2005) y Cádiz (2012). A partir de este proceso de identificación se analizan otras fotografías tomadas durante estas tres Cumbres. Todo ello nos lleva a realizar un análisis comparativo de los datos obtenidos de este estudio.

- **CAPÍTULO II:** este capítulo trata de acercarnos al Real Decreto 2099/83 para la ordenación de las autoridades en los actos oficiales de carácter general. Se realiza un repaso del Real Decreto, para posteriormente ver la aplicación del mismo en las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España, ya que es necesario resaltar que cada Cumbre se rige por la normativa de ordenación del país donde se celebra la misma.

IV. Conclusiones

Para cerrar esta investigación se han creado unas conclusiones derivadas de los datos que se han obtenido del estudio, partiendo de la fundamentación teórica y llegando al estudio o trabajo de campo realizado. En este apartado final de la tesis doctoral se determina si se han alcanzado los objetivos propuestos, así como si los datos que se han obtenido corroboran la hipótesis planteada al comienzo de la misma o si por el contrario, es refutada.

V. Bibliografía

En este apartado se recogen todas las fuentes bibliográficas que se han consultado a lo largo del desarrollo de esta investigación. Se pueden encontrar tanto fuentes de tipo electrónico como de tipo documental.

VI. Anexos

En este apartado se exponen los anexos de toda la tesis doctoral, aquellos documentos que por su extensión no se han incluido dentro de los capítulos en los que se han utilizado, sino que se han incluido en este apartado final, para que el lector pueda consultarlos en cualquier momento, mientras lee este estudio.

Por un lado, se han incluido las fichas de análisis que se han realizado de las veinticinco Cumbres Iberoamericanas, así como de las fotografías oficiales que se han estudiado. Por otro lado, se han incluido los documentos que se han extraído de las tres Cumbres Iberoamericanas celebradas en España, y sobre las que sustentamos esta investigación. Y por último, se han incluido fotografías y documentación gráfica que se ha encontrado y puede resultar de interés para comprender mejor este estudio.

1.7 Metodología

Este trabajo es un estudio de investigación basado en la historia vista desde el prisma de la comunicación, ya que a través de la observación y la puesta en práctica de una serie de técnicas metodológicas, se ha llegado a un conjunto de conclusiones que pueden corroborar nuestra hipótesis, o por el contrario refutarla. El estudio consta de una primera parte de investigación y construcción de la fundamentación teórica para llevar a cabo, en segundo lugar, el análisis desde el punto de vista protocolario de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, haciendo especial hincapié en aquellas celebradas en España.

Haciendo referencia a las técnicas metodológicas utilizadas, se ha realizado un proceso de consulta de fuentes documentales, que nos ha permitido llegar a una fundamentación teórica previa muy importante para la investigación. Para posteriormente, pasar a un análisis de contenido de tipo mixto, ya que mezcla lo cuantitativo y lo cualitativo.

La revisión de fuentes documentales ha sido un proceso esencial no solo para establecer un marco o fundamentación teórica que siembra las bases de la tesis, sino también para llevar a cabo la elaboración de la investigación relativa al trabajo de campo. Por ello, la técnica metodológica en la que basamos esta parte de la investigación es la consulta de fuentes documentales.

Por otro lado, se han analizado las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno desde el prisma del protocolo, partiendo de las fotografías oficiales de familia de las veinticinco Cumbres y haciendo un proceso más específico de identificación en aquellas celebradas en España, de las que también se han analizado otras fotografías tomadas durante el desarrollo de las mismas.

Tras la localización del material gráfico que se iba a utilizar para el trabajo de campo, se han elaborado tres cuadros de análisis de contenido, que una vez utilizados para alcanzar los objetivos propuestos en esta parte de análisis, se han incluido en el anexo para posibles consultas posteriores.

En el tercer capítulo de esta tesis doctoral se explicará y se darán detalles sobre el desarrollo del trabajo de campo, así como de la consecución de los objetivos planteados.

1.8 Cronología de la tesis doctoral

Esta investigación que presentamos comenzó en el mes de Noviembre de 2012 con el establecimiento de las premisas sobre las que gira este estudio. Durante este período inicial se comienzan a consultar fuentes documentales y al mismo tiempo se realiza el índice de lo que sería esta tesis doctoral. Una vez que nos planteamos la hipótesis sobre la que giraría esta investigación, así como los objetivos que se perseguían con la misma, centramos la consulta bibliográfica a la consecución de los mismos, partiendo de nuestro primer objetivo:

Construcción de un marco teórico que recoja la teorización sobre el ceremonial y el protocolo desde un punto de vista comunicativo, con el objetivo de que sirva de base o sustento científico para esta investigación y para estudios posteriores sobre la materia. Se pretende aclarar la confusión existente en estas materias y contribuir a la normalización conceptual entre profesionales y académicos.

Esta tarea de revisión documental comprende desde octubre de 2012 hasta noviembre del año siguiente, se trata de un período extenso, ya que se debe resaltar que la doctoranda ha compaginado trabajo profesional y elaboración de la tesis doctoral, por lo que los tiempos son más extensos en general.

Una vez se ha terminado la revisión documental inicial y se ha establecido un índice para la investigación, se comienza a elaborar el primer capítulo de la fundamentación teórica, que se concluirá en marzo de 2013. A continuación, se realiza la revisión documental del segundo capítulo que conforma la fundamentación teórica de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. La consulta de la bibliografía comprende desde marzo a septiembre de 2013, y la posterior elaboración del capítulo se alarga hasta marzo de 2014.

Desde marzo de 2014 hasta comienzos de 2015 se observa un paréntesis en la elaboración de esta tesis doctoral por la realización de un máster que no permitía compaginarlo con la realización de la misma. Durante esta etapa se realizan correcciones y se sigue recopilando información al respecto, pero de una forma más pausada.

Una vez terminado el máster volvemos a encauzar la tesis doctoral siguiendo por la búsqueda del material gráfico que nos permita realizar el trabajo de campo que hemos planteado mediante la consecución de varios objetivos. Este período comprende desde marzo de 2015 hasta julio del mismo año. A partir de aquí se comienzan a realizar los cuadros de análisis que nos permiten extraer datos relevantes para este apartado. La elaboración del mismo comprende de septiembre de 2015 a marzo de 2016.

Llegados a este punto se realiza una revisión completa del trabajo que tenemos hasta este momento, dando lugar a correcciones tanto de tipo formal como de contenido. Y para finalizar se realizan las conclusiones de nuestra tesis doctoral, que nos permitirán mostrar si se corrobora o se refuta la hipótesis general planteada o si se ha extraído algún hecho que no fuera tenido en cuenta al comienzo de la investigación. Este apartado final comprende un período extenso, desde octubre de 2016 hasta febrero de 2017.

El tiempo restante hasta el depósito de esta investigación se ha dedicado a ordenar la información documental y gráfica utilizada para elaborar los anexos, así como la bibliografía, siendo dos apartados importantes a la hora de comprender este estudio.

A continuación os mostramos un cronograma con las fases de la tesis, que ayudará a visualizar mejor las tareas realizadas para la elaboración de esta investigación:

[illegible]

²Las siglas corresponden con los meses del año mostrados de forma consecutiva, comenzando por Febrero. F: Febrero, M: Marzo, A: Abril, etc.

[illegible]

Cuadro 2. Cronograma de las fases de la tesis doctoral. Fuente: Elaboración propia

II

FUNDAMENTACIÓN

TEÓRICA

CAPÍTULO I: Marco teórico en el que se enmarca la tesis

1. El universo de las relaciones públicas, la comunicación, el ceremonial y el protocolo

1.1 Origen y evolución de las relaciones públicas

En la sociedad actual, la comunicación es un elemento fundamental de conocimiento, información y relación entre personas e instituciones. En este sentido la disciplina de las relaciones públicas ayuda a que las instituciones, sean del tipo que sean, puedan comunicarse con sus públicos, creando una relación de comunicación entre ambos.

La comunicación es un concepto amplio en todos los sentidos, ya que no solo se refiere a lo que decimos en cada momento, sino a cómo nos comportamos. Las relaciones públicas abarcan las relaciones con los medios de comunicación, el protocolo en actos y acontecimientos, la comunicación con nuestros empleados, la relación con las instituciones públicas. Así, tal y como afirma Castillo Esparcia (2009, p.9), “los medios de comunicación acaban mostrando a la sociedad una combinación de lo que somos, lo que hacemos y lo que afirmamos ser y hacer”.

Las relaciones públicas poseen la capacidad de análisis de su entorno, investigando los actos o situaciones que pueden perjudicar e intentando buscar una solución posible ante sus públicos. En este sentido, “un relaciones públicas debe saber analizar las tendencias sociales para que su organización no tienda a alejarse de los nuevos escenarios que van configurándose en la sociedad” (2009, p. 9).

Por todo esto las relaciones públicas se convierten en un elemento esencial en la gestión de la comunicación de las organizaciones, ya que favorece el establecimiento de relaciones duraderas y beneficiosas entre estas y sus públicos.

En cuanto al estudio o investigación de las relaciones públicas como disciplina científica podemos destacar que se inició con posterioridad al comienzo de la profesión, es decir, antes se ejerció la profesión y después se formularon las teorías. Tal y como afirma Barquero Cabrero y Castillo Esparcia (2011, p. 15), las relaciones públicas han visto como su teorización se iba realizando a medida que la propia sociedad demandaba una mejora de sus actuaciones y una aportación más rigurosa y contrastable. Todo ello, frente a unos inicios basados en la escasa fundamentación teórica y la intuición.

Cuando se hace referencia al concepto de relaciones públicas, en un sentido amplio se refiere a la actividad comunicativa entre una organización y sus públicos en la búsqueda de la comprensión y el beneficio entre ambos. En este apartado se pretende ofrecer una visión amplia de las diferentes definiciones que los autores han dado al concepto de relaciones públicas, teniendo en cuenta que una de las fuentes más importantes para esta investigación han sido las aportaciones de Castillo (2009 y 2004) y Barquero y Castillo (2011).

Para Castillo y Barquero (2011, p. 63):

Las relaciones públicas se han venido manifestando como una actividad comunicativa entre una organización y sus públicos en la búsqueda de la comprensión y el beneficio mutuo. Tras ese concepto tradicional de la disciplina se postula la necesidad de que concurren una serie de acciones comunicativas entre la organización y sus públicos y que entre los interlocutores se establezca una relación fructífera, es decir, que los dos salgan beneficiados de esa relación.

De ese concepto se han desprendido una serie de definiciones de lo que son las relaciones públicas (2011, p. 63):

Para la *International Public Relations Association* (IPRA), “Las relaciones públicas son una actividad de dirección de carácter permanente y organizado por la cual una empresa o un organismo privado o público busca obtener o mantener la comprensión, la

simpatía o el concurso de aquellos con los que tiene o puede tener que ver”.

Para el Centro Belga de Relaciones Públicas sostiene que son “la política sistemática de un individuo o de una organización pública o privada y su puesta en marcha para entretener y mejorar las relaciones con sus diferentes públicos, para hacer nacer una mejor comprensión de su actividad y suscitar alrededor de ella un espíritu de confianza y simpatía”.

Según afirman Castillo y Barquero (2011), estas definiciones se enmarcan en el concepto tradicional de relaciones públicas, con la intención de expresar su aspecto funcional: lograr el ajustamiento de los peculiares intereses del público o de los públicos, de una institución, lucrativa o no.

Cutlip y Center (2001, p. 37), señalan que las relaciones públicas son una función directiva que establece y mantiene relaciones mutuamente beneficiosas entre una organización y los públicos de los que depende su éxito o fracaso.

La definición propuesta por Otero (2002, p. 99 y 100) es la siguiente:

Las relaciones públicas son la función de las organizaciones que define y proyecta su identidad y misión institucional, convirtiéndose en un portavoz autorizado para gestionar las relaciones y consecuencias con los diferentes sistemas y subsistemas con los que convive. Las relaciones públicas son “la voz de las organizaciones”, fijan su identidad, la transmiten fidedignamente, velan por la reputación corporativa y negocian los procesos de relación con sus stakeholders y públicos a través de la comunicación verbal y no verbal.

De esta definición podemos extraer la alusión que hace Otero a la utilización de la comunicación no verbal en el proceso de las relaciones públicas, con el fin de mantener una relación estable con su

público. De esta forma, hablamos del ceremonial, como sistema de comunicación no verbal y el protocolo, como elemento normativo de este.

Tal y como afirma Otero (2000, p. 381), el protocolo es por tanto un aliado de primera magnitud para las relaciones públicas institucionales de cara a presentar fielmente la identidad organizacional a sus públicos, ya que permite definir y transmitir con exactitud su ubicación en el imaginario social común no solo por el valor que tiene en sí misma, sino en relación con el de otras organizaciones con las que convive.

Por otro lado, Lougovoy y Huisman (1981, p. 6), estiman que las condiciones necesarias para que se den las relaciones públicas dependen de las siguientes circunstancias:

- La existencia de una prensa libre y de gran tirada
- Una industrialización rápida a gran escala
- Una tradición política

Estas condiciones mínimas para poder hablar de esta actividad confluyeron en Estados Unidos, por lo que Xifra establece que (2003, p. 35):

Las relaciones públicas, tal y como las conocemos hoy, es decir, como función estratégica y directiva al servicio de las organizaciones, nacieron y se desarrollaron en Estados Unidos a finales del siglo XIX y sus técnicas han formado parte de las estrategias políticas desde aquellos tiempos hasta la actualidad.

Si se hace alusión a los orígenes de esta actividad, se observa como la primera vez que se hace referencia a las relaciones públicas es en una conferencia celebrada en la Escuela de Leyes de Yale, pronunciada por el abogado Dorman Eaton en 1882, la cual se titulaba *The Public Relations and the Duties of the Legal Profession* (Las relaciones públicas y el deber legal de la profesión). Otros autores como Noguero citan precedentes más antiguos concretados en el reverendo Hoyt en

1827 que utilizaba el término con alusiones a la idea de responsabilidad corporativa. Por otro lado, Arceo Vacas (1988, p. 26) señala a uno de los presidentes de Estados Unidos, Thomas Jefferson, como el primero que hizo uso del término relaciones públicas en 1802 “con motivo de un escrito acerca del estado del espíritu de los ciudadanos en el seno de una comunidad política”.

En este contexto también aparece Samuel Adams y sus campañas de comunicación vinculadas a la propaganda de la segunda mitad del siglo XVIII durante la revolución americana como origen de la profesión. Por esta razón Samuel Adams es considerado por muchos autores como el precursor de las relaciones públicas.

A pesar de estos indicios de relaciones públicas, no será hasta finales del siglo XIX cuando se establezcan los antecedentes de las relaciones públicas. Para desarrollar el origen y evolución de las mismas se utilizarán las etapas propuestas por Castillo y Barquero (2011), diferenciando cinco etapas o periodos fundamentales en su evolución:

a) Primera etapa: de 1900 a 1914. Inicio de las relaciones públicas

Tal y como afirman Castillo y Barquero (2011, p. 74) las relaciones públicas surgen como actividad regular a finales del siglo XIX, dando respuesta al nacimiento de una sociedad más industrializada.

De esta forma, nos situamos en Estados Unidos, en una época en la que la industrialización se abre paso y en la que no existían leyes que amparasen a los trabajadores. Así, se daba un horario laboral de dieciocho horas con un día de descanso. Era una época en la que se pensaba que el negocio era la negación del ocio (*necotium*) y, por tanto, el tiempo de ocio era improductivo (2011, p. 75).

Ante estas condiciones laborales aparecen unos periodistas que se alzan en la defensa de los obreros, son los denominados *muckrakers*³, defensores de los trabajadores que “relataban en sus columnas las ínfimas condiciones de trabajo de los obreros y los métodos inconfesables de edificación de los grandes imperios empresariales” (Arceo Vacas, 1988, p. 27).

Esta situación a la que nos referimos también se estaba dando en España y los movimientos obreros recurrían a la denuncia de estas condiciones a través de la creación de sus propias vías o instrumentos de información⁴.

Todo esto lleva a los empresarios a que comiencen a escuchar e intentar realizar mejoras en las condiciones de sus trabajadores; es así, como empiezan a darlo a conocer, para paliar las críticas que provenían de la opinión pública. De esta forma, se produce un importante cambio en la comunicación ejercida entonces desde las organizaciones, ya que los agentes de prensa solo actuaban en hechos puntales, para encubrir determinados acontecimientos que no favorecían a la organización. Sin embargo, se establece una relación más sincera y honesta entre estos y sus públicos.

El principal precursor de estos hechos es Ivy Lebetter Lee, ya que es contratado en 1914 por el empresario John Rockefeller, para que comience a realizar actividades de comunicación, con la idea de “contrarrestar la enorme hostilidad en la prensa y del gran público hacia la familia” (Castillo, 2004, p. 48). Dicha contratación se realizó por la represión de los trabajadores en huelga de una de sus empresas, *Colorado Fuel and Iron Company*, que luchaban por

³ Los *muckrakers* –literalmente husmeadores de basura o rastrilladores de estiércol– son figuras míticas del periodismo profesional nacidas a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Su denominación fue acuñada por el presidente Roosevelt, en un discurso público pronunciado el 14 de abril de 1906, en el que se refería a un tipo especial de periodistas que “sólo sabían hurgar en lo negativo de los personas” para denunciar y escandalizar a la sociedad, sobre todo cuando se trataba de funcionarios públicos (Requejo, 2011).

⁴ Algunos de los instrumentos o publicaciones son tales como *La Solidaridad* (1870), o *La emancipación* (1871 - 1873), “cuya función era establecer un vínculo entre secciones y federaciones” (Fuentes y Fernández Sebastián, 1997, p. 126).

conseguir unos derechos mínimos, y que se saldó con 28 muertos. A raíz de este hecho, Lee desarrolló una serie de acciones, entre las que podemos encontrar: llevar a cabo una defensa de su cliente a partir de la idea de la riqueza y el monopolio a costa de los demás, por otro lado, publica la economía de las sociedades de la familia para acabar con falsos rumores existentes. De la misma forma, propaga las cifras de tasas e impuestos abonados al Estado, con el fin de relacionarlo con la subsistencia de gran cantidad de familias y el consecuente progreso del país. Y por último, establece la técnica del “Guante vuelto”, es decir, aprovecha los defectos para convertirlos en virtudes; la Fundación Rockefeller fue producto de dicha técnica.

Un descarrilamiento y sus consecuencias dio lugar a otro de los triunfos de Lee, que fue contratado por la *Pennsylvania Rail Road*, a causa del revuelo suscitado por ello. Ante esta situación Lee optó por mostrarse honesto, en contra de la política del silencio, por lo que informa de los hechos de la forma más clara posible a los medios, lo que trajo consigo una imagen positiva del ferrocarril antes los propios medios, que lo consideraron como medio de transportes del futuro, con independencia de los posibles accidentes.

De esta forma, Ivy Ledbetter Lee se considera como uno de los precursores de esta práctica de relaciones públicas, lo que se puede ver en su declaración a los medios de comunicación de la época:

“Esto no es oficina de prensa. Nuestra labor se expone a la vista de todos. Nuestra finalidad es la de proporcionar noticias. Esto no es una agencia de publicidad; si pensáis que vuestra información ha de ser propiedad exclusiva de vuestro negocio, absteneos de emplearla. Nuestros datos son exactos. Si se desean detalles complementarios sobre cualquier tema que tratemos, les procuraremos inmediatamente, y desde este momento, invitamos con gusto a cualquier editor que así lo desee a que compruebe por sí mismo la certeza de nuestros argumentos. En resumen, la labor que desarrollamos en nombre de las empresas comerciales y de las instituciones públicas consiste en facilitar a la prensa y al público

de los Estados Unidos materia informativa, rápida y precisa, sobre todo asunto cuyo valor e interés le haga merecedor de ser reconocido por ellos”.

Así pues Ivy entre otras acciones, rompe la tradicional y negativa concepción del agente de prensa como encubridor de las malas noticias de sus patrones. Lee inaugura la libre información (2011, p.78).

b) Segunda etapa: de 1914 a 1918. Progresiva implantación

Durante esta etapa la profesión de relaciones públicas se establece bajo parámetros más científicos. En plena I Guerra Mundial, Estados Unidos necesita el apoyo del pueblo para intervenir en el conflicto, por lo que crea una serie de campañas de comunicación con el objetivo de influir en las masas populares, con la idea de que acepten su participación siendo beneficiosa para ellos. Así, el presidente Wilson crea el organismo denominado Comité de Información Pública (*Committee on Public Information*); sugerencia de su amigo personal George Creel, futuro director de este organismo. Este grupo, formado por un equipo de profesionales que iban desde periodistas y agentes de prensa, hasta universitarios, editores y artistas, permitirá el despegue tecnológico de la nueva profesión y el auge en la época posbélica gracias a la enorme experiencia acumulada en los años de la guerra (2011, p. 79).

Como afirma Arceo Vacas (1988, p. 34) este organismo establece una serie de aspectos relevantes para la profesión de las relaciones públicas:

- a) Queda evidenciado que con una infraestructura humana adecuada, un presupuesto económico acorde con los objetivos marcados y tiempo suficiente, no solo se puede defender una causa, sino atacar y pasar a la ofensiva, permitiendo cambiar la opinión de personas.

- b) Con el Comité se experimentaron a gran escala las técnicas para elaborar y presentar aquellos mensajes referidos a un bien o servicio específicos, sino a una idea de patriotismo en sí y sus derivados.
- c) A través de la actuación del Comité numerosos profesionales concluyeron su preparación en relaciones públicas, lo cual favorecería su introducción en importantes entidades privadas, como son el caso de Byoir, Pince Jones o Bernays.

c) Tercera etapa: de 1919 a 1929. Consolidación en la cientifización

Durante esta etapa se produce la progresiva apertura de agencias de relaciones públicas tras la I Guerra Mundial, entre las que podemos nombrar la del periodista John W. Hill en 1927 y más tarde, en unión con Don Knowlton fundan la “Hill and Knowlton” en el Nueva York de 1933.

En esta época también aparece una figura relevante para las relaciones públicas, se trata de Edward L. Bernays⁵, un ilustre sociólogo y psicólogo, autor del primer libro de relaciones públicas que se tiene constancia según autores como Castillo (2004 y 2010) y Arceo Vacas (2004), *Crystallizing Public Opinion*. Se trata de un estudio innovador en la ciencia de las relaciones públicas, publicado en el año 1923; en este libro Bernays describe el trabajo que él desempeña en esos años, en el prólogo nos indica el objetivo del mismo: “Al escribir este libro he intentado asentar los extensos principios que regulan la nueva profesión del especialista en RR.PP.”

⁵Edward Bernays fue un ilustre sociólogo, psicólogo, periodista y publicista, considerado por muchos autores como el padre de las relaciones públicas. Para Bernays las relaciones públicas son un campo de acción que tienen que ver con la interacción entre un grupo, un individuo, una idea u otra unidad, con los públicos de los que depende. Cataloga a los profesionales de relaciones públicas como científicos sociales.

Posteriormente, Bernays materializará su visión de la disciplina en otras obras, entre las que destacan *Propaganda*⁶(1928), en la que demuestra hasta qué punto la “noticia” es realmente propaganda, habla de la omnipresencia de la propaganda y consta que la “nueva propaganda” utiliza la nueva técnica de tener en cuenta “no simplemente al individuo, ni siquiera tan solo a la mente de las masas, sino también y, en especial, a la anatomía de la sociedad con sus grupos entrelazados (1928)”.

Otra de las obras que se destaca es *Theengineering of consent*⁷(1955), en el que habla de los ocho fundamentos para el manejo efectivo de las relaciones públicas: “defina sus objetivos, investigue su público, modifique sus objetivos a fin de alcanzar las metas que la investigación demuestra son realizables, decida su estrategia, plantee sus temas, símbolos y llamamientos, proyecte una organización efectiva para conseguir actividad, trace gráficos de sus planes, tanto del tiempo como de las tácticas, lleve a cabo las tácticas”.

d) Cuarta etapa: de 1929 a 1945. Generalización en los ámbitos privados y públicos

La década de los años 20 establece un contexto marcado por el crecimiento económico, tanto en Estados Unidos como en el resto del mundo. Esta vía de crecimiento se ve paralizada por la conocida crisis de 1929, en la que la economía de Estados Unidos y el resto de economías occidentales, tienen una de las mayores crisis de su historia. La solución para salir de dicha crisis fue el *New Deal*⁸, concebido por el presidente estadounidense Roosevelt.

⁶ Nueva York: Liveright publishing Coop., 1928, 159 páginas. El libro fue reimpresso en 1972 por Kennikat Press de Port Washington, Nueva York.

⁷Publicado por Bernays, Norman Oklahoma: Universidad de Oklahoma Press, 1955, p. 246.

⁸El New Deal se presenta como un programa de reformas económicas introducido entre 1933 y 1938 por el presidente estadounidense Roosevelt. El propósito de este era sostener a las capas más pobres de la población, reformar los mercados

A raíz de esta situación, una de las acciones de comunicación que realizó Roosevelt son las conocidas charlas junto al fuego “Fireside Chats”, las cuales se desarrollaban a través de la radio. En ellas se explicaban aspectos fundamentales a los ciudadanos dirigiéndose a ellos como “my friends”. Se trataba de charlas planificadas con la ayuda de su consejero de relaciones públicas, Louis Mc Henry Howe, dirigidas a las familias estadounidenses, que se reunían alrededor de la radio para escucharlas.

Otra de las acciones que lleva a cabo durante su mandato fueron las reuniones directas con periodistas en el Salón Oval, en las que mantenía conversaciones con ellos, les informaba sobre nuevos proyectos, se hacía un seguimiento de la situación del país o se permitía que plantearan preguntas, con el fin de parecer un diálogo cómodo y distendido.

Todas estas actuaciones ante la prensa perseguían conseguir el apoyo en los medios de comunicación para llevar a cabo su renovación de la estructura del país, al tiempo que apuntalar el liderazgo moral que tiene el presidente de los Estados Unidos (2011, p. 82).

A su vez, las relaciones públicas se utilizaron para conseguir que la población estuviera a favor de la participación en la guerra y que la dedicación al esfuerzo bélico fuera máxima. Para esto último, se creó

financieros y redinamizar la economía estadounidense que se encontraba en una gran depresión. Comúnmente, se distinguen dos New Deals, un primero, marcado particularmente por los «Cien Días de Roosevelt» en 1933, que apuntaba a una mejoría de la situación a corto plazo. El «Segundo New Deal» se extendió entre 1935 y 1938, poniendo por delante una nueva distribución de los recursos y del poder en una escala más amplia, con leyes sindicales de protección, la Social Security Act, así como programas de ayuda para agricultores y trabajadores ambulantes. Numerosos programas del New Deal todavía permanecen activos, entre los que han mantenido su nombre original están la Federal Deposit Insurance Corporation (FDIC), la Federal Housing Administration (FHA), la Tennessee Valley Authority (TVA), pero también el Social Security System, la primera experiencia de Estado del bienestar en Estados Unidos así como la Securities and Exchange Commission en el ámbito de la regulación financiera.

la Oficina de Información de Guerra (*Office of War Information, OWI*), dirigida por Elmer Davis. Sus funciones, recogidas por Castillo y Barquero (2011, p. 82) eran: coordinar la información de numerosas agencias gubernamentales y militares y asegurar el apoyo moral y material de la población a la guerra, a través del fomento de la compra de bonos de guerra y el apoyo de los medios de comunicación para apoyar las necesidades bélicas.

Sin embargo, todas estas actuaciones o estrategias causaron un efecto contrario por parte de la población.

e) Quinta etapa: a partir de 1945. Expansión internacional

Los años cincuenta suponen la consolidación de las relaciones públicas en el ámbito académico, debido a la influencia masiva de Estados Unidos sobre el resto de países. De esta forma, las relaciones públicas llegan a España a través de la implantación de empresas multinacionales que trasladan su estructura interna y su funcionamiento. Eso creó una creciente mimetización de esas rutinas en algunas empresas españolas, que motivado por la capacidad de competir, comienzan a desarrollar estrategias de relaciones públicas (Castillo, 2010, p. 82).

A todo esto hay que añadir que la generalización del uso de internet en los últimos años ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo y práctica de las relaciones públicas. Ello ha permitido inaugurar una nueva forma de comunicar, lo que supone el establecimiento de una nueva etapa de las relaciones públicas.

1.2 Las relaciones públicas en España

La progresiva implantación de las relaciones públicas en el ámbito profesional supone también una paulatina incorporación de las mismas al ámbito académico. A pesar de ello, se verá como la actividad profesional, en este caso, va por delante de la académica. De esta forma, en la década de los años 50, más concretamente en 1955 se comienzan a realizar las primeras campañas denominadas

específicamente de relaciones públicas. Estas son las realizadas por la agencia *Danys* de Barcelona, pionera a la hora de crear un Departamento de Relaciones Públicas en 1958, con el fin de potenciar las actividades y los servicios de relaciones públicas y como respuesta a la demanda en esas actividades.

De todo esto se desprende la creación en 1960 por Joaquín Maestre y Juan Viñas, de la primera empresa española dedicada a las relaciones públicas, denominada S.A.E. de Relaciones Públicas.

Todos esos son pasos en la creación de campañas de relaciones públicas y la consiguiente necesidad de disponer de personal cualificado específicamente en la planificación, elaboración y ejecución de estrategias de relaciones públicas. Esos profesionales intentan impregnarse de legitimidad social, legal y profesional creando el 8 de Marzo de 1961 la Asociación Técnica de Relaciones Públicas (ATRP) (2011, p. 86).

En 1962 se crea la revista *Relaciones Públicas*, el primer foro de discusión y expresión sobre esta actividad y la primera publicación sobre la materia en nuestro país. Es así, que tras el cese de la actividad de la ATRP en 1965, esos mismos profesionales crean la Agrupación de Relaciones Públicas en Barcelona y el Centro Español de Relaciones Públicas (CENERP) en Madrid, a lo que se une en 1968 el Centro Mallorquín de Relaciones Públicas (CEMARP). Siguiendo con este ritmo, en 1966 se celebra el I Congreso Español de Relaciones Públicas, al que se inscribieron 167 congresistas.

La profesión de relaciones públicas comienza a tener un número considerable de profesionales que realizan campañas en este ámbito, por lo que surge la necesidad de investigar el estado de la actividad. Así, el diario Madrid, junto con la agencia de relaciones públicas *Hill and Knowlton International*, realiza en octubre de 1970 la primera encuesta sobre relaciones públicas en España.

A raíz de esto, en 1971 se crea un listado de los profesionales de relaciones públicas de nuestro país, y se publica anualmente en la

Guía de Relaciones Públicas, editada por la Agrupación Española de Relaciones Públicas (AERP). Como respuesta al incremento de estos profesionales se crea en 1972 la Agrupación Sindical de Técnicos en Relaciones Públicas, y el 24 de abril de 1975 se crea el Decreto número 1092 por el que se establece el Registro Oficial de Técnicos en Relaciones Públicas bajo el control administrativo del Ministerio de Información y Turismo.

Como se observa, la década de los 70 supone una serie de mejoras en este ámbito profesional, entre lo que destacamos la celebración del I Congreso Internacional de la Enseñanza y Práctica de las Relaciones Públicas en Barcelona y la creación de la Asociación Iberoamericana de Relaciones Públicas en 1974. A todo esto hay que añadir la celebración del I y II Simposium Nacional de Relaciones Públicas y Protocolo en las Corporaciones Locales en 1975 y 1976, y por último, las III Jornadas Nacionales de estudiantes de Relaciones Públicas en 1977. Un año más tarde se crea en Madrid el Colegio Profesional de Relaciones Públicas, formado por directivos y ejecutivos en este ámbito.

Tal y como afirman Castillo y Barquero (2011, p. 89) la actividad de relaciones públicas ha tenido un escaso eco hasta hace pocas décadas en nuestro país. Como consecuencia de la entrada en nuestro país de empresas multinacionales especializadas en esta materia, se comienza a generar una cierta dinámica de contratar y elaborar planes de comunicación. Sin embargo, no será hasta los años 80, cuando se comienzan a crear la mayor parte de las empresas actuales de relaciones públicas, surgidas a partir de los diferentes actos relaciones del año 92, como los Juegos Olímpicos en Barcelona, la Exposición Universal en Sevilla y la Capital Europea de la Cultura de Madrid. Estas empresas nacieron con la finalidad de gestionar las estrategias de comunicación de las empresas participantes en dichos actos.

La década de los 90 supone la fundación de las dos primeras asociaciones profesionales sólidas que engloban en España a los profesionales y empresas de la comunicación en general y por extensión a las relaciones públicas en particular. En 1991 nace la

Asociación de Empresas Consultoras en Relaciones Públicas (ACEDEC) y dos años más tarde, nace la Asociación Profesional de Directivos de Comunicación Social (ADC DIRCOM).

Todo ello, permite discernir un panorama en el que las relaciones públicas comienzan a disponer de un cierto sector económico y de una creciente demanda en su actuación en el seno de las organizaciones. Demanda que se irá incrementando a medida que las entidades públicas y privadas vayan tomando conciencia de la necesidad de establecer estrategias de comunicación a medio y largo plazo (2011, p. 93).

En los párrafos anteriores se ha hecho alusión a la actividad profesional de las relaciones públicas, sin embargo desde el punto de vista académico no es hasta 1954 en el seminario *Los medios de la información contemporánea*, impartido por Juan Beneyto,⁹ cuando se empieza a hablar en España de la necesidad de establecer un marco conceptual a determinados aspectos de las relaciones públicas. Posteriormente, Beneyto publica en apoyo al aspecto anterior el libro *Mass Communications. Un panorama de los medios de información en la sociedad moderna*, publicado en 1957 por el Instituto de Estudios Políticos, y en el que Juan B. publica el primer artículo sobre las relaciones públicas y su perspectiva comunicativa, y que se titulaba *Las Relaciones Públicas*.

Sin embargo, hasta 1958 no aparece el primer libro dedicado específicamente a la materia. Se trata del libro titulado *Las Relaciones Públicas en el ámbito local* y sus autores son Luis Marqués Carbó y Luis Marqués Canós, y en él se pretendían establecer algunos parámetros de actuación de las corporaciones locales en sus relaciones con los administrados.

⁹ Juan Beneyto, proveniente del entorno periodístico, es nombrado subdirector de la Escuela Oficial de Periodismo en 1952, en donde llevaría a cabo su labor docente, y escribiría sobre la teoría de las relaciones públicas. Fue autor de numerosas obras, así como profesor de varias generaciones de periodistas y abogados.

El aumento del interés por las relaciones públicas y como reflejo de una demanda social, se publica en 1963 la traducción del libro *Effective Public Relations*, cuyos autores son Cutlip y Center. Esta misma demanda a la que hacemos referencia es asumida por algunas universidades a través de la introducción en el Plan de Estudios de la Escuela Oficial de Periodismo, de una asignatura de tercer curso denominada “Fundamentos de Psicología y Teoría y técnica de la propaganda y de las relaciones públicas¹⁰”. Esta misma asignatura tendrá una continuación más completa con la creación de la Escuela Superior de Relaciones Públicas en 1968 en la Universidad de Barcelona.

En el año 1971 se regulan los estudios de periodismo y demás medios de comunicación social en la universidad a través del Decreto 2070 de 13 de Agosto (BOE, número 220, de 14 de Septiembre de 1971). Todo ello da autoridad a las universidades a solicitar la creación de facultades de Ciencias de la Información. Es así como la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Barcelona solicitan la creación de sendas Facultades de Ciencias de la Información, a lo que el Decreto 2478 de 17 de Septiembre de 1971¹¹ autoriza. En el caso de la Universidad Complutense de Madrid, se autorizan las ramas de Periodismo, Ciencias de la Imagen Visual y Auditiva y Publicidad, mientras que en la Universidad Autónoma de Barcelona se impartirá inicialmente la rama de Periodismo. Rama que se ve ampliada con el Decreto 2140/1972, de 20 de Julio¹² con la inclusión de la Publicidad. De esta forma, en 1974 el Gobierno aprueba el Plan de Estudios de la Licenciatura de Publicidad y Relaciones Públicas, ampliando la anterior Licenciatura en Publicidad.

Actualmente la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas se encuentra insertada plenamente en las Facultades de Ciencias de la Información o Ciencias de la Comunicación. Tras la implantación de

¹⁰Orden Ministerial de 20 de Abril de 1967, BOE del 4 de Mayo.

¹¹BOE, número 249, de 18 de Octubre de 1971

¹²BOE, número 191, de 10 de Agosto de 1972

adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) de las antiguas licenciaturas y diplomaturas ofertadas por el sistema universitario español en el curso 2009/2010, la titulación Licenciatura de Publicidad y Relaciones Públicas pasó a denominarse Grado de Publicidad y Relaciones Públicas habiendo sufrido algunos cambios de contenido con respecto a la anterior.

Haciendo referencia al campo de la investigación es un hecho palpable que aún es escasa e insuficiente, ya que hasta los años 90 no se producen la gran mayoría de las Tesis Doctorales sobre relaciones públicas, y la mayoría de ellas se dan en la Universidad Complutense de Madrid. Esto nos presenta un panorama en el que todavía se debe potenciar la investigación académica para establecer un marco teórico más rico y completo sobre el ámbito que estamos estudiando. Para ello es imprescindible la labor de la Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas ¹³(AIRP).

1.3 Las relaciones públicas internacionales

Las relaciones públicas internacionales, también llamadas relaciones públicas globales o multinacionales, son las iniciativas planificadas y organizadas de una empresa, una institución o un gobierno, para establecer y construir relaciones con los públicos¹⁴ de otros países (Wilcox, Cameron y Xifra, 2012, p. 558).

En la economía actual cada vez es más frecuente la aparición de relaciones unilaterales entre diversos países, por lo que las relaciones públicas internacionales comenzaron a establecerse como recurso necesario en empresas e instituciones. De ahí, que sea necesario analizar y comprender los fenómenos culturales, pautas de comportamiento y valores de los países (Blake y Toros, 1976).

¹³La AIRP nace en enero de 2004 con la finalidad de fomentar la investigación, la enseñanza, el debate y la publicación de toda labor cultural y científica relaciones con las relaciones públicas.

¹⁴Estos públicos son los diversos grupos de personas que se ven afectadas por las operaciones de una empresa, institución o gobierno en particular.

Las relaciones públicas internacionales pueden considerarse o estudiarse en relación al país al que nos estemos refiriendo en cada caso. A pesar de ello, las técnicas y tácticas de relaciones públicas más aplicadas en todo el mundo proceden en su mayoría de Estados Unidos. Actualmente, aunque en algunos idiomas no existe un término comparable a relaciones con los públicos, la práctica se ha extendido a la mayoría de los países, tal y como afirman Wilcox, Cameron y Xifra en su libro *Relaciones Públicas: estrategias y tácticas*,” especialmente en aquellos con una economía basada en la industria y una población urbana amplia; siendo producto fundamentalmente, de los cambios tecnológicos, sociales, económicos y políticos producidos en todo el mundo, y del creciente convencimiento de que las relaciones públicas son un componente esencial de la publicidad, el marketing y la diplomacia pública”.

Como hemos afirmado en el párrafo anterior, la globalización ha llevado a las empresas a planificar, desarrollar y aplicar estrategias de relaciones públicas para la consecución de determinados objetivos. Tal y como establece Castillo Esparcia en un artículo realizado para la Universidad de Málaga, “las instituciones estatales tienen una función sobre la base de establecer planes a largo plazo, creando climas de opinión pública y sobre las instancias públicas de los países. Lo que ha llevado a la creación de entidades globales para discutir sobre la problemática de las relaciones públicas internacionales, siendo el caso del Council Of Public Relations Network¹⁵ (CPRN), creado para actuar a modo de lobby de las empresas de relaciones públicas.”

Para Black (1994, p. 178) los objetivos de los programas de las relaciones públicas internacionales son “proteger la reputación general de los productos y servicios y, en segundo lugar, reforzar la reputación de los productos suministrados por una determinada empresa o industria”. De esta forma, toda organización que actúa en

¹⁵ Creado originalmente en 1997 por cuatro de las más importantes cadenas de relaciones públicas del mundo (Pinnacle World-Wide, The WorldCom Group, Public Relations Organization International e IPREX).

el contexto internacional se define, por la percepción que se posea sobre dicho país en el que está asentada. Sin embargo, esa situación únicamente ocurre cuando la organización está muy ligada a la imagen del país, hablando entonces del concepto de imagen internacional¹⁶.

La principal dificultad que se encuentran es la de conseguir imágenes globales acertadas en cada caso, ya que la retroalimentación tradicional es en la mayoría de los casos equivocada y no alcanzan a comprender lo complejo del sistema. De esta forma, resulta necesario desarrollar estrategias de comunicación, lo que nos acerca a la función e importancia de las relaciones públicas internacionales. Se trata de que el emisor tome la iniciativa para configurar su imagen –proacción- y no actúe a partir de las imágenes que otros proyectan –defensiva- (Castillo Esparcia).

1.3.1 Desarrollo de las relaciones públicas internacionales en otros países

El desarrollo de las relaciones públicas está íntimamente relacionado con el grado de desarrollo del país; de esta forma, han alcanzado su desarrollo más elevado en países industrializados, tales como: Estados Unidos, Canadá, los países de la Unión Europea y determinados países de Asia, como Singapur y Hong Kong. Las características que unen a estos países y los hacen propensos al desarrollo de las relaciones públicas son las siguientes:

- Sistemas políticos multipartidistas
- Un sistema de prensa libre
- Propiedad privada en industria y negocios alta
- Niveles elevados de renta per cápita

¹⁶Sahagún (1998, p. 202) afirma que la imagen internacional es el “conjunto de elementos cognitivos y afectivos que determinan el comportamiento de cada actor internacional o el conjunto que cada persona, grupo o país se forma de sí mismo y de todo lo que le rodea”.

A mediados de los años 80, Estados Unidos y los países europeos comenzaron a exportar su experiencia en relaciones públicas a la República Popular de China, ya que la rápida industrialización de este país y su camino hacia una economía de libre mercado han hecho que su sector de las relaciones públicas experimente un fuerte crecimiento.

A parte de China otros países han vivido en los últimos años un gran desarrollo en el sector que estamos estudiando, por lo que es necesario comentar el repaso que hace Wilcox, Cameron y Xifra (2012, p. 559) por los distintos países que han desarrollado sectores de relaciones públicas:

En primer lugar, haremos alusión a Sudáfrica, tratándose de un mercado relativamente maduro en cuanto a la enseñanza de las relaciones públicas. En 2010, Sudáfrica se convirtió en el primer país africano en albergar la Copa del Mundo de fútbol, lo que llevó a construir una estrategia de marketing y relaciones públicas a nivel internacional. Además se unen Kenia, Nigeria y Ghana, que debido a su sector turístico han ido desarrollando estrategias de relaciones públicas a lo largo de la última década. A pesar de esto, el resto de países de África no poseen unas relaciones públicas desarrolladas.

A continuación, hacemos referencia a tres mercados muy desarrollados en cuanto a las relaciones públicas, ya que ofrecen una variedad de servicios que van desde las relaciones financieras a las relaciones con los medios y la organización de eventos. Se trata de Australia, Singapur y Hong Kong, países que debido a su sector turístico, hotelero y de juego, han visto necesaria la creación de una serie de estrategias de relaciones públicas, centradas en lograr los objetivos corporativos generales.

Brasil es el país más grande de Sudamérica en términos de población (186 millones) y poder económico. Existen unas mil consultoras de relaciones públicas y en estos últimos años están centrándose en las relaciones públicas internacionales debido a que

en 2016 se celebraron en Brasil los Juegos Olímpicos. Además este país se ha convertido en un mercado de negocios maduro, y sus directivos reconocen la importancia de la imagen, la reputación y la responsabilidad social.

Por otro lado, el mercado indio supone un mercado importante para este ámbito que estamos investigando. Se pueden encontrar unas mil consultoras de relaciones públicas, aunque la formación de los profesionales no es de calidad. La Sociedad de Relaciones Públicas de India (Public Relations Society of India) ha incrementado el grado de profesionalidad de las personas que trabajan en el sector, pero la mayor parte del trabajo se centra en el objetivo de ganar visibilidad en los medios. Se trata de un país con grandes metas de expansión internacional, debido a su atracción turística, por lo que en los últimos años el nivel de las relaciones públicas internacionales se está haciendo cada vez más sofisticado.

En el caso de México, observamos como el Acuerdo de Libre Mercado con Norteamérica dio lugar a que las consultoras internacionales empezaran a operar con enfoques más complejos hacia la comunicación estratégica.

Así, en Ecuador, se considera que las relaciones públicas han superado su vinculación únicamente con eventos sociales para asumir nuevas exigencias laborales donde destacan las habilidades de: investigar, plantear, gestionar, administrar y crear estrategias comunicativas que permitan el desarrollo y posicionamiento de una entidad o persona. Tal y como afirman Rocío Elizalde Robles y Jenny Yaguache (2011), los sectores político, empresarial y estatal han sido los espacios para ejercer la práctica de las relaciones públicas. Sin embargo, la convergencia tecnológica, el crecimiento empresarial, la inserción de ONG's en Ecuador y la comunicación digitalizada han abierto otros espacios laborales para este área. A todo esto hay que añadir el aporte que han hecho las universidades al desarrollo de las relaciones públicas en este y otros países.

Los 22 países que componen Oriente Medio recogen un sector de las relaciones públicas muy poco desarrollado, debido a la falta de profesores y académicos. La censura gubernamental es una de las razones de este escaso desarrollo. Aun así, Dubai ha atraído en los últimos años a numerosas empresas internacionales, lo que ha supuesto una mayor atención a las mismas.

Pasamos a una serie de países que por su desarrollo industrial, empresarial y social poseen un sector de las relaciones públicas de calidad; es el caso de Noruega, Dinamarca, Suecia o Finlandia. Estos países tienen una cultura basada en la responsabilidad social corporativa, la sostenibilidad medioambiental, los derechos laborales y la igualdad de género, siendo estas las líneas de trabajo de los profesionales de las relaciones públicas.

Las relaciones públicas en la Federación Rusa se han encontrado con multitud de dificultades a la hora de su desarrollo, debido, en gran parte, a los problemas continuos de su economía. La formación de profesionales en este sector es escasa, a pesar de ello, Gyroscope, una consultora, predice que las relaciones públicas seguirán desarrollándose, pasando de ser una actividad relacionada a las campañas políticas a orientarse más hacia las corporaciones y los consumidores.

Y por último, Tailandia está experimentando una fuerte inversión extranjera y se ha convertido en centro de montaje del sector automovilístico. Se trata del eje principal del sudeste asiático en turismo internacional y una serie de consultoras de relaciones públicas y corporaciones tiene personal cualificado para dirigir las relaciones con los medios, hacer *publicity* de producto y gestionar eventos. Sin embargo, Tailandia no posee una organización nacional que promueva el desarrollo profesional de las relaciones públicas.

1.3.2 La nueva era de las relaciones públicas internacionales

Durante los años 90 tiene lugar un fuerte aumento de las actividades empresariales desde el punto de vista internacional. Esto

se debe, en gran medida, a la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación, al desarrollo de mercados financieros las 24 horas del día, la disminución de barreras comerciales, al crecimiento de una competición más compleja de empresas extranjeras en mercados tradicionalmente estadounidenses, y la reducción de diferencias culturales; dando lugar a lo que se denominó como “aldea global” (Wilcox, Cameron y Xifra, 2012, p. 562).

La presencia de Internet supuso un fuerte impulso para el desarrollo del marketing y las relaciones públicas internacionales, al permitir que las corporaciones tengan contacto con todos los negocios que tengan alrededor del mundo. De esta forma, se observa como la mayoría de la competencia por conseguir nuevos negocios tiene lugar en Europa Occidental, donde la Unión Europea compite con las consultoras estadounidenses por hacerse un hueco en el mercado internacional. Aunque la recesión de los últimos años lo ha frenado, el gasto en relaciones públicas se ha incrementado significativamente.

Tal y como afirman Wilcox, Cameron y Xifra, aunque la Unión Europea promocionó la frase “Una Europa Única”, las corporaciones y las consultoras de relaciones públicas se enfrentan a la compleja tarea de comunicarse de manera eficaz y eficiente con 400 millones de habitantes de 25 países, con diferentes idiomas entre sí. Las diferencias de idioma, de legislación y de culturas son un reto para la práctica de las relaciones públicas.

1.3.2.1 Diferencias idiomáticas y culturales

En el momento en que una empresa decide iniciar negocios en países diferentes al suyo, debe asumir la necesidad de dedicar un esfuerzo mayor a las relaciones públicas dentro de su empresa, ya que sus objetivos son competir con éxito y gestionar los conflictos de forma eficiente, teniendo en cuenta que se trata de un ámbito internacional e intercultural (Wilcox, Camerón y Xifra, 2012, p. 563).

En estos casos, las relaciones públicas deben establecer las diferencias culturales entre los diferentes países en los que trabajan,

deben conocerlas, adaptarse a ellas y comportarse acorde a sus costumbres. Tal y como afirman algunos expertos, muchas culturas, especialmente las no occidentales, son sociedades donde la comunicación es de “contexto alto”. Es decir, el significado de la palabra dicha suele estar implícito y se basa más en el contexto ambiental y la relación personal, que en declaraciones explícitas y categóricas (ibídem, p. 565). Es el caso de Asia y las naciones Árabes.

Sin embargo, los estilos de comunicación de los países europeos y americanos son de “contexto bajo”, ya que hacen hincapié en la exactitud de las palabras y se espera que los receptores extraigan el significado de las declaraciones escritas o verbales, en vez de dar importancia al lenguaje no verbal.

A lo largo de la historia se han estudiado estas diferencias culturales de las que estamos hablando en los párrafos anteriores, pero destacamos el estudio realizado por el psicólogo Geert Hofstede. Dicho psicólogo estudió las diferencias culturales y nacionales de los empleados de la empresa para la que trabajaba (IBM) en 1970, y definió cinco dimensiones culturales. Los profesores David Guth y Charles Marsh, resumen en su libro *Adventures in Public Relations: Case Studies and Critical Thinking*, las cinco dimensiones culturales de Hofstede, y son las siguientes:

1. Distancia al poder. El grado en el que miembros de una sociedad esperan la existencia de diferencias en los niveles de poder. Una puntuación más alta sugiere que hay expectativas de que algunos individuos tendrán mucho más poder que otros. Países con elevada distancia en el poder son típicamente más violentos. Una puntuación baja refleja la perspectiva de que la gente debe tener derechos iguales.
2. Individualismo/ Colectivismo. Se refiere al grado en que las personas esperan valerse por sí mismas o actuar como miembro de un grupo u organización.

3. Masculinidad/ Feminidad. En este caso hace alusión a los valores tradicionales que asocian a la feminidad y a la masculinidad en cada caso.
4. Evasión de la incertidumbre. Refleja el grado al que una sociedad acepta la incertidumbre y los riesgos.
5. Orientación a largo plazo/ Orientación a corto plazo. Mide la disposición de una sociedad a considerar las tradiciones del pasado y trasladarlas al futuro. Se trata de un mecanismo de planificación a corto o largo plazo.

Estas son las cinco dimensiones culturales de Hofstede, las cuales un profesional de las relaciones públicas debe presentar a la hora de relacionarse y llevar cabo estrategias y tácticas.

1.4 Relaciones públicas, protocolo y organización de eventos

La organización de eventos supone una de las principales y más efectivas estrategias de relaciones públicas. A pesar de ello, debemos hacer una aclaración, ya que se ha relacionado durante mucho tiempo a la organización de actos con las relaciones públicas, sin distinguir entre la estrategia y la práctica en general, es decir, se consideraba que las relaciones públicas se dedicaban exclusivamente a la organización de actos.

La función de las relaciones públicas es utilizar el acto en sí para gestionar la comunicación de sus públicas. Se trata de establecer un contacto afín entre la organización y sus públicos, en un lugar elegido estratégicamente, la decoración, la música, la gastronomía, los colores, etcétera. De esta forma, estamos hablando desde el punto de vista de las relaciones públicas, estableciendo un fin no comercial en este caso.

Para el correcto desarrollo de un acto es muy importante la ordenación de los invitados al mismo, para evitar posibles contactos no deseados. En el caso de tratarse de autoridades pertenecientes al Estado y a las administraciones públicas es necesaria la aplicación de la legislación protocolaria vigente. El protocolo tiene en este caso la

función de optimizar las relaciones con los públicos, y como consecuencia de esto la mejora de la imagen de las organizaciones. Dada la importancia de la ordenación de los invitados a un acto, se tratará profundamente en la fundamentación teórica de esta investigación.

En la transmisión de los mensajes que se dan en la celebración de los actos, podemos diferenciar entre la comunicación verbal, que sería aquella que utiliza los elementos verbales para transmitir el mensaje, y por otro lado, la comunicación no verbal, en la que enmarcamos al protocolo, siendo el elemento normativo y ordenador del ceremonial que permite organizar los ámbitos espacio temporales en los que se desenvuelve el acto. Cabe destacar la importancia de que ambas formas de comunicación convivan de forma estable entre sí, para que la transmisión del mensaje sea clara y no contradictoria.

Tal y como afirma M^a Teresa Otero (2009, p. 64) multitud de definiciones de distintas épocas y tendencias nos muestran cómo el ceremonial utiliza al protocolo para ordenar los ámbitos espacio-temporales en los que se manifiesta y desenvuelve el poder establecido en forma de Estado o entidades paraestatales. Sin embargo, el protocolo no se limita a ordenar las relaciones sociales aplicando unas normas a ciertos actos, sino que también define y condiciona su proyección pública al tratarse de un elemento estructurante que proyecta al exterior la cosmología del grupo.

De esta forma, en el marco de las ciencias sociales se vincula con el concepto de comunicación no verbal, y dentro de ella con la proxémica, la cronémica y la jerarquización personal, a la que podemos considerar manifestaciones semióticas al referirse a un lenguaje simbólico y de referentes permanentes (ibídem, p. 65).

1.4.1 La comunicación no verbal y semiótica

Tal y como se ha explicado en el capítulo anterior la comunicación no verbal es un elemento fundamental en las interacciones entre la

organización y sus públicos y siempre debe estar en concordancia con la comunicación verbal, tal y como afirma F. Davis (1976, p. 16):

[...] la comunicación no verbal es más que un simple sistema de señales emocionales y en realidad no puede separarse de la comunicación verbal. Ambas están estrechamente vinculadas entre sí, ya que cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente a muchos niveles y emplean para ello la mayoría de los sentidos.

La importancia de la misma es tal, que la codificación del mensaje puede verse afectada por una disociación entre comunicación verbal y no verbal.

Antropólogos, psiquiatras y expertos en comunicación, integrantes de lo que se ha denominado *Escuela de Palo Alto*, formaron una corriente de investigación que acuñó el término **Nueva Comunicación**. Para estos autores, la comunicación es un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento: la palabra, el gesto, la mirada, el espacio interindividual, etc., afirmando que la comunicación es un todo integrado.

De dicho grupo, salieron las primeras aproximaciones al fenómeno de la comunicación no verbal. De esta forma, Gregory Bateson y Margaret Mead¹⁷ publicaron en 1942 un estudio sobre el comportamiento de la cultura balinesa, denominado *Balinese carácter (A photographic analysis)*, que resultó ser el estudio que sienta las bases de la esquizofrenia infantil.

Por otro lado, el psiquiatra Jurgen Ruesch y el fotógrafo Weldon Kees, fueron los autores en 1956 del primer tratado con el nombre de esta disciplina: comunicación no verbal. A ellos debemos las primeras clasificaciones teóricas y científicas sobre esta área que se trata. Las formas de comunicación no verbales quedaron segmentadas en tres categorías principales (1956, p. 189), por un lado el lenguaje de signos,

¹⁷ Esta investigación daría lugar a la teoría del doble vínculo años más tarde.

incluyendo todas las formas de codificación en donde los gestos suplen a las palabras, números y signos de puntuación, el lenguaje de acción o movimientos, refiriéndose a todos aquellos mensajes no empleados directamente como señales que sirven para satisfacer necesidades personales o de otros, y por último, el lenguaje de objetos, que comprende el uso intencionado o no de elementos materiales durante la relación.

A raíz de esto José Lorenzo (2000) afirma que:

Las formas analógicas o no verbales de codificación están complementadas y relacionadas con las digitales o verbales, y se refieren a mensajes dentro de un contexto de espacio o de tiempo determinado que no puede ser modificado. Los mensajes no verbales se basan en impresiones sensoriales múltiples que pueden tener lugar de un modo simultáneo (2000, p. 34).

Paul Ekman y Wallace Friesen¹⁸ se consideran los investigadores por excelencia de la expresión de emociones. Sus estudios confirman que:

El comportamiento no verbal ofrece información valiosa cuando no podemos confiar en las palabras que nos dicen (nos engañan o se reprime la información). Y el comportamiento no verbal parece escaparse a los esfuerzos del engaño. Nos puede engañar, pero no puede hacerlo tan bien como el verbal y se producen “filtraciones de información en las conductas engañosas”¹⁹.

¹⁸Paul Ekman y Wallace Friesen son considerados pioneros en los estudios de las emociones y su expresión facial. Sus trabajos se enmarcan entorno a los años 60, destacando su trabajo publicado en la revista *Semiótica* en 1969, llamado: *Theraportoire of non verbal behaviour: Categories, origins, usage and coding*.

¹⁹Citado por García Fernández, 2000, p.46

Si seguimos con nuestro estudio nos encontramos con los códigos de Randall P. Harrison²⁰ en cuya obra, publicada en 1974, nos ofrece una clasificación de los códigos de comunicación no verbal. Hace referencia, por un lado, a los códigos de acción, siendo las acciones directas del comunicador humano con su cuerpo, como los gestos o las posturas. Y por otro lado, los códigos de artefacto, que son aquellos que se producen con objetos; son signos que surgen cuando se producen, se manipulan, se muestran o se presentan objetos por parte de una persona.

A continuación haremos alusión a Knapp²¹ que afirma que el término no verbal se utiliza comúnmente para describir todos los acontecimientos de la comunicación humana que trascienden las palabras dichas o escritas (1995, 41).

De esta forma, las investigaciones que versan sobre la comunicación no verbal pueden referirse a diferentes áreas, tales como la cinésica, las características físicas, los comportamientos táctiles, el paralenguaje, la proxémica, los artefactos y el entorno (ibídem, p. 42).

En resumen para Knapp (Ídem, p. 42):

La comunicación no verbal no debería estudiarse como una unidad aislada, sino como una parte inseparable del proceso global de comunicación. Puede servir para repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar o regular la comunicación verbal. Es por otro lado importante, debido al papel que desempeña en el sistema total de la comunicación, la cantidad de señales informativas que

²⁰Randall P. Harrison, destacado profesor de comunicación de la Universidad de Mochigan que ha escrito una obra divulgativa titulada *Beyond de Words: an introduction to nonverbal communication*, Prentice Hall, New Jersey, 1974.

²¹ Mark L. Knapp, profesor de comunicación en la Universidad de Texas, ha desarrollado una gran producción académica sobre la comunicación no verbal. Su obra más importante es la denominada: *La comunicación no verbal, el cuerpo y el entorno*, 1982, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.

proporciona en toda situación particular, ya que se la utiliza en áreas fundamentales de la vida cotidiana.

Otro autor relevante a la hora de estudiar la comunicación no verbal es Fernando Poyatos²², ya que para él la comunicación no verbal es:

Las emisiones de signos activos o pasivos, constituyan o no comportamiento, a través de los sistemas no léxico somáticos, objetuales y ambientales contenidos en una cultura, individualmente o en mutua coestructuración.

A través de esta definición llegamos a entender que la comunicación no verbal está íntimamente relacionada con el ambiente que nos rodea, ya sea natural o construido, es decir, a la hora de investigar sobre esta área debemos tener en cuenta la cultura desarrollada en el espacio y el tiempo. De esta forma, *la cultura es comunicación*, ya que se desarrolla como una asociación de gente que vive según ciertos patrones de creencias y conductas, pero no pueden dejar de comunicar sobre ellos mismos y sobre esos patrones de conducta (Poyatos, 1994, p. 26).

La cultura está llena de elementos, tanto naturales como modificados o contruidos por nosotros mismos, que suponen un proceso comunicativo constante entre estos y las personas que la viven. Así, Poyatos diferencia entre cultura activa y pasiva, al ser la primera un tipo de cultura interactiva, que se usa para intercambiar ideas, emociones y formas de vida, así como realizar asociaciones; en detrimento de la cultura pasiva, que no se usa como forma de expresión, sino que se caracteriza por ser estática.

²²Fernando Poyatos, fue académico de la Real Academia Española y trabajo como docente en varias universidades estadounidenses. Entre sus obras más importantes se encuentra la llamada *Comunicación no verbal: volumen I y II*, Istmo, 1994, Madrid.

Poyatos (Ibídem, p. 27) resume las formas de comunicación dentro de una cultura como dos bloques fundamentales:

- a. La interacción: intercambio entre dos organismos socializantes que pone en marcha lo que debemos entender por cultura. Este autor distingue entre la interacción diferida, siendo el caso de las iniciales que encontramos en un árbol o la interacción directa, que es la activada por el encuentro cara a cara, y que da lugar a un ininterrumpido intercambio de bienes materiales e intelectuales. Esta interacción cara a cara, es la forma más básica y más compleja de la comunicación humana, pone en movimiento los diversos canales transmisores somáticos que funcionan consciente o inconscientemente para emitir mensajes intencional o no intencionalmente. Así, además de las dos situaciones posibles en un encuentro, *interacción completa* o *interacción reducida* por incapacidad física o mental o limitación ambiental, la actividad comunicativa puede ser *vocal- verbal*, *vocal- no verbal* y *no vocal- no verbal*.
- b. La no interacción: es una transmisión directa o diferida de información codificada por actividades físicas o intelectuales que pueden ser personales o impersonales, como a través de medios audiovisuales o acústicos o gráficamente en la literatura, la pintura y las artes gráficas.

En conclusión, Poyatos (1994, p. 29) afirma que:

Si la cultura es comunicación, y un producto de la interacción, también es un continuo dinámico de actividades, y que la interacción entre los miembros de una cultura es una actividad ininterrumpida a lo largo de muchos canales diferentes y gracias a la cual los sistemas sensibles e inteligibles de esa cultura se generan y mantienen activos y se transmiten día a día, aunque se vayan modificando a través del tiempo y el espacio.

Una vez que se han establecido los diferentes conceptos de comunicación no verbal en función de cada autor y época de estudio, se ha observado como la comunicación no verbal y la comunicación verbal están íntimamente relacionadas, así como la importancia de la cultura dentro del estudio de ambas. De esta forma, en los próximos párrafos se definirán las áreas que conforman la comunicación no verbal, aunque con particulares diferencias (en nomenclatura, disposición o segmentación) se puede afirmar que existe un cierto consenso general entre los investigadores en considerar como áreas de la comunicación no verbal las siguientes: la kinésica, la proxémica, los factores del entorno, la cronémica, las características físicas, los artefactos, el paralenguaje y la comunicación de los sentidos de la vista, el tacto y el olfato (conducta visual, táctil y olfativa)²³.

Cada una de las áreas mencionadas constituye un papel esencial a la hora de crear la imagen de una organización. La creación de una imagen corporativa sólida, fuerte y positiva supone un trabajo de enriquecimiento constante de los valores y principios de base que definen la realidad de una organización, a los cuales debe ser fiel en todas sus manifestaciones comunicativas. Los componentes no verbales que rodean o configuran cualquiera de estas manifestaciones, emergen como piezas clave en la construcción de imagen, dado el peso pragmático de los mismos dentro del proceso sistémico que implica la formación del principal intangible corporativo (Fanjul, 2008). Porque la imagen no es más que el cúmulo de las diferentes comunicaciones emitidas por la organización en el imaginario colectivo y éstas se ven directamente influidas, complementadas y modificadas por los componentes no verbales que las acompañan.

²³Knapp (1995) en *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*, realiza uno de los trabajos de sistematización más importante sobre los hallazgos de los principales investigadores en el campo de la comunicación no verbal, recogiendo la mayoría de las áreas arriba referidas. Aunque este autor no considera en su obra a la cronémica, estudios posteriores han demostrado e integrado la concepción del tiempo como un campo de estudio más en la investigación de la comunicación no verbal.

1.4.1.1 Proxémica y gestión de espacios

El concepto de proxemia comienza a estudiarse a partir de las investigaciones del antropólogo Edward T. Hall, que la define como “las observaciones y teorías interrelacionadas que el hombre hace del espacio, que es una elaboración especializada de la cultura”. De esta forma, Otero, M. (2009) establece que se trata de la descripción de las distancias mensurables entre la gente mientras interactúan entre sí, y se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de cómo y con quién lo utiliza.

La proxemia, como parte integrante o área de la comunicación no verbal, está íntimamente relacionada con la cultura. De esta forma, el protocolo utiliza los principios básicos de la proxemia para organizar los ámbitos de aparición de los poderes públicos de modo que su ubicación espacial sea coherente con el imaginario cultural y el equilibrio de fuerzas imperante en la comunidad (2009, p. 69).

Knapp (1995, p. 25) entiende la proxémica como:

El estudio del uso y la percepción del espacio social y personal, todo un cuerpo de estudio que se conoce como ecología del pequeño grupo y que se ocupa de cómo la gente usan y responde a las relaciones espaciales en el establecimiento de grupos.

Los estudios relacionados con la proxémica tratan también aspectos relacionados como la orientación espacial en la distancia conversacional y sus variaciones de acuerdo con el sexo, el estatus, los roles o la orientación cultural, ya que las incidencias espaciales ofrecen el tono adecuado a una comunicación, acentuándola o posibilitando que se prescinda incluso de la verbalidad.

Poyatos (1994, tomo I, p, 76) hace una subdivisión de proxémica en lejana, pública, social, personal, íntima y objetual, siendo la más interesante para nuestro estudio la perspectiva social, en la que está

englobado el protocolo, al que hemos hecho referencia en párrafos anteriores.

Así, nuestros comportamientos espaciales tienen que ver con una serie de elementos identificables en nuestro contexto cultural (Knapp, 1995):

- **Características de la relación interpersonal.** En nuestra cultura, el mayor espacio o distancia entre personas se asocia al estatus, de esta forma, los que disfrutan de un nivel superior disponen de más y mejor espacio, así como mayor libertad de movimientos en él. Mehrabian (1969) sugiere que la distancia entre dos comunicantes se correlaciona en proporción directa con sus diferencias de estatus.²⁴
- **Elección de asientos y disposiciones espaciales en los grupos pequeños.** La elección de asientos y disposiciones espaciales no se hace accidentalmente, sino que tiene una explicación, consciente o no. La posición elegida en relación con las otras personas varía según la tarea, el grado de relación entre interactuantes, las personalidades respectivas de las partes y el espacio disponible. Los descubrimientos acerca de la conducta de tomar asiento y la disposición espacial apuntan a los siguientes factores recogidos por Knapp (1995, p. 131):

Liderazgo: aparece como una norma cultural situar a los líderes en la cabecera de la mesa, en sus lados menores o en el centro de la mesa en sus lados mayores. Tal y como afirman Howells y Becker (1962, p. 148 a 150), la posición espacial determina el flujo de la comunicación, la cual, a su vez determina la emergencia del liderazgo.

Dominación: las posiciones en los extremos también parecen conllevar un factor de estatus o de dominio.

²⁴Citado por Otero, M. (2009, p, 72)

Tarea: tras una investigación Sommer (1965, p. 337-348) llegó a la conclusión de que lo que caracteriza una discusión como personal o impersonal es mucho más la naturaleza de la relación entre los individuos que el tema mismo.

Sexo y conocimiento: la naturaleza de la relación puede establecer una diferencia en la orientación espacial y, por ellos, en la selección de asientos. En la ubicación de los comensales en la mesa de un banquete, se alternan los sexos si se trata de una reunión de tipo social a la que acuden en parejas, pero no se hace esto si se trata de una reunión profesional en la que solo asisten personas con cargos, por lo que se procura situar a los comensales de manera que puedan hablar entre ellos en el mismo idioma, para que compartan temas o intereses (Otero, 2000, 2009). Esto es coherente con una gran cantidad de investigaciones que sugieren que tratamos de reducir la distancia entre aquellos que apreciamos con actitudes semejantes a las nuestras.

Motivación: es posible regular la intimidad con otro por medio de un aumento de la mirada o de un acortamiento de distancia. Si la motivación es asociativa, se suelen elegir sentarse cerca, pero si es competitiva, se elige una disposición que permita mirar de frente. Así, se procura alternar a los asistentes de dos grupos distintos, como personas de distintas nacionalidades o empresas, mediante la técnica del peinado, expuesta por Urbina (1990, p. 115). Se trata de mezclar dos listas de comensales en ámbitos de relaciones distendidas, nunca en mesas de negociación, donde se colocarán enfrentados (Otero, 2000, 2009).

Introversión/ extroversión: existe cierta relación entre este aspecto de la personalidad de cada individuo con la distancia conversacional. En el caso de un líder, este

mantendrá una gran distancia con el resto como símbolo de su superioridad.

1.4.1.2 Cronémica y gestión de tiempos

La cronemia o cronémica es la concepción, estructuración y uso del tiempo que realiza el ser humano, específicamente durante la comunicación, y depende principalmente del contexto social del individuo (Otero, 2009, p. 74).

Poyatos (1994, tomo I, p. 158 y 159) acuña este término, relacionándolo con la proxémica y considerándola como “el estudio de la conceptualización, estructuración y uso del tiempo, abarcando desde el alargamiento y acortamiento silábico, hasta la duración de cualquier actividad interactiva o de todo un encuentro”. A todo esto añade la clasificación de tres tipos de tiempos, el conceptual, el social y el interactivo.

El primero de ellos, el tiempo conceptual, se refiere al concepto y valor que se le otorga al tiempo, diferenciando dos aspectos, los hábitos culturales y la distribución del tiempo.

Por otro lado, el tiempo social, está íntimamente ligado con el anterior, ya que se conforma a partir de los signos culturales que muestran el manejo del tiempo en las relaciones sociales.

Y por último, dentro del tiempo interactivo se incluyen la mayor o menor duración de los signos de otros sistemas de comunicación. Aquí incluiríamos la velocidad de emisión del discurso, el tiempo que duran las pausas o cómo se planifican y utilizan en los intercambios comunicativos y en las conversaciones.

Una vez hemos analizado el concepto de cronemia, vemos cómo el ámbito temporal es la otra coordenada, junto con el espacial, ofreciéndonos los dos referentes para situar al tercero: las personas (Otero, 2009, p. 74). Así, estos son los tres elementos fundamentales con los que contamos para formalizar una

ordenación protocolaria, teniendo que conjugarla de forma acertada para conjugar la identidad organizacional.

Debido a la importancia que conlleva el manejo de estos tres elementos, es necesario que el profesional encargado de esta labor domine con precisión y sentido crítico tanto las técnicas organizativas que le permitan crear el referente de identidad deseado, como los procedimientos y códigos de análisis que les hagan identificar los mensajes acertadamente y con precisión.

1.4.1.3 Áreas de la comunicación no verbal: el movimiento del cuerpo o comportamiento cinésico, las características físicas, la conducta táctil, los artefactos y los factores del entorno.

El movimiento del cuerpo o comportamiento cinésico. Dentro de este apartado recogemos los conceptos de movimiento corporal, gestos, expresiones faciales, conducta ocular y posturas. De esta forma, y con el objetivo de una mejor comprensión de estos, detallaremos la clasificación en cinco categorías que establecieron Ekman y Friesen (1969):

Emblemas: son “actos no verbales que tienen una significación directa en el diccionario. Se entienden dentro de un grupo o cultura por aprendizaje según las circunstancias. Se distinguen del gesto por su uso intencionalmente comunicativo y sus relaciones con la banda verbal” (Ekman y Friesen, 1969, p. 57)²⁵. Se trata de gestos con un equivalente verbal sin ninguna ambigüedad en su propia cultura, como los de comer o dormir, y que tienen su importancia en la comunicación ceremonial, ya que indican el carácter igualitario o no de la relación entre los sujetos. Otero (2009, p. 66), establece que una de las características de la comunicación del poder soberano ha sido el hieratismo, es decir, el estatismo, la rigidez, la carencia de expresividad gestual, para realizar la trasposición no verbal de

²⁵Citado por García Fernández (2000, pp. 48 y 49).

esas y otras señales, y actualmente se sigue considerando así en determinados grupos sociales.

Ilustradores: son actos no verbales que van unidos directamente al habla o la acompañan, sirviendo para ilustrar lo que se está tratando de comunicar verbalmente. Se trata de movimientos que pueden describir una relación espacial o representar una acción temporal. Poyatos los define como “los marca espacios o marca tiempos, son la referencia exacta a dos dimensiones básicas de nuestra vida²⁶”.

Muestras de afecto: son configuraciones faciales o corporales que expresan estados afectivos, y que se exteriorizan normalmente en relaciones igualitarias o de superior a inferior. Estas pueden repetir, aumentar, contradecir o no guardar relación con las muestras afectivas verbales (Knapp, 1995). También son conocidos como identificadores, “conductas kinésicas (marcadas siempre paralingüísticamente) con las que, variando personal y culturalmente, se da forma corporal, sobre todo con cara y manos, a conceptos abstractos (Poyatos, 1994, tomo I, p. 204)”.

Reguladores: actos no verbales que regulan la naturaleza de la comunicación, indicando a los sujetos que continúen hablando, repitan, se detengan en detalles, entre otros aspectos. Su ámbito propio, como también el de los emblemas, los ilustradores y las muestras de afecto es la cortesía y en ocasiones la etiqueta (Otero, 2009, p. 67). Son difíciles de inhibir, están arraigados y son casi involuntarios (Knapp, 1995). En definitiva, son los que establecen el ritmo de la conversación. Poyatos los define como marca discursos (1994, tomo I, p. 189), definiéndolos como:

²⁶Citado por Otero, 2009, p. 67.

Conductas (sobre todo Kinésicas) conscientes o inconscientes que puntúan y refuerzan (con movimientos de cabeza, cejas, miradas, manos y tronco) la sucesión acústica y gramatical de palabras y frases, según su posición y relevancia, y coinciden con los símbolos de puntuación (que son gramaticales y actitudinales a la vez).

Los saludos y las despedidas son los dos ejemplos de reguladores más habituales, aunque también se suele emplear el contacto visual o los movimientos de cabeza. La conducta verbal y no verbal que se observa en el saludo establece las diferencias de status y el grado de intimidad entre los sujetos. En relación a las despedidas, su principal objetivo es señalar el final de la interacción, y resumir lo principal del discurso, así como expresar apoyo mutuo o deseo de continuidad en otro encuentro.

Tal y como afirma Otero (2009, p. 67) otro regulador o *marca discursos* nombrado por Knapp (1995) es el turno en las conversaciones; entre el comienzo y el final de un diálogo es imprescindible intercambiar los roles de oyente y hablante, es decir, turnarse, y se utilizan inconscientemente comportamientos no verbales que van indicando la cesión, el mantenimiento, la solicitud o la renuncia al turno.

Adaptadores: Ekman los denominó *manipuladores*, son esfuerzos de autodefensa y adaptación para satisfacer ciertas necesidades, dominar emociones o cumplir funciones sociales. Tienen gran importancia en las relaciones sociales y existen fuertes variaciones culturales entre ellos. De esta forma, los englobaríamos en las normas morales y sociales, y pueden ser de tres tipos:

Auto adaptadores o auto dirigidos: se refieren a la manipulación del propio cuerpo, como puede ser

pellizcarse o rascarse. Poyatos (1994, tomo I) establece hasta dieciséis funciones de estos.

Hetero adaptadores o altero adaptadores: estos se dan en las relaciones interpersonales donde el contacto se tiene con el cuerpo de otro sujeto al atacar o proteger, así como al acercarse o alejarse. Las funciones de los altero adaptadores son muy variadas, desde iniciar o acabar encuentros sociales, agredir, protegerse, mostrar afecto, simbolizar acuerdos e incluso realizar rituales religiosos, protocolarios o folclóricos (Otero, 2009, p. 68).

Objeto adaptadores o adaptadores objetuales: se trata de actividades que no presentan una lógica aparente y que implican la manipulación de objetos en momentos de conflicto interior o frustración, aliviando estos la tensión. Pueden ser tales como fumar, jugar con un lápiz o ceñir la corona o el cetro.

Comunicación de actitudes y estatus mediante gestos, posturas y demás movimientos corporales: se trata de movimientos aprendidos en cada lugar, por lo que como afirma Otero (2009) su interpretación varía de unas culturas a otras. Siguiendo la interpretación de Mehrabian²⁷ (1972) pueden ser:

Actitudes: el gusto se distingue del disgusto y la confianza de la desconfianza en mayor proximidad, mirada más intensa, brazos más abiertos, orientación corporal más directa, mayor conducta táctil y relajación. Cuanto mayor sea la solemnidad ceremonial de un evento, menos se evidenciarán estas actitudes.

Estatus/poder: las personas de un estatus elevado suelen tener miradas menos fijas, suelen mostrar relajación en el porte, mayor volumen de voz, uso más frecuente de la posición de brazos en jarras,

²⁷Citado por Otero (2009, p. 68)

ornamentación de las vestimentas, acceso a mayor territorio, movimientos y posturas más expresivas y mayor altura o distancia.

Las características físicas. Hablamos de señales no verbales significativas, que no tienen que ser o estar relacionadas con movimientos. Abarcan desde el físico o la forma del cuerpo, los olores, la altura, el peso, el cabello y el color o tonalidad de la piel. Otero (2009) afirma que ciertas normas sociales, en determinadas épocas no admiten a ciertas personas en ciertos ambientes en función de sus características físicas.

La conducta táctil. Entre los investigadores de la cinésica, solo algunos autores la incluyen en esta área, ya que muchos la consideran otro tipo de fenómeno. Algunas de las categorías de la conducta táctil son las caricias, los golpes, sostener o guiar los movimientos de otro sujeto, etc. Uno de los tabúes más tradicionales los ha constituido siempre la prohibición de tocar a las personas de la realeza, incluso en aquellas situaciones en las que necesiten ayuda, ya que esto puede evidenciar cierta debilidad por parte de estos.

El paralenguaje. El paralenguaje se refiere a la forma en que se dice algo, y no tanto al cómo se dice. Según Trager²⁸ en el estudio del paralenguaje se tienen en cuenta: las cualidades de la voz, como el registro de ésta, la altura, el ritmo, el tiempo o la articulación, también la vocalización y las segregaciones vocales, a las que añade Knapp (1995) las pausas, los sonidos intrusos, los errores al hablar y los estados de latencia. Todos estos aspectos se convierten en parte indispensable e importante en los actos en los que se precisa una puesta en escena solemne. Tal y como afirma Otero (2009, p. 68) el paralenguaje también forma parte de la etiqueta, como la conducta táctil.

²⁸Citado por Knapp (1995, p. 24)

Los artefactos. “Elementos que enmascaran, cubren, adornan o manipulan a la persona y que se usan como medios para conseguir nuestras metas comunicativas interpersonales (Ibídem, p. 70). En definitiva, son todos aquellos elementos materiales que se usan para transformar nuestro cuerpo y que sirven para crear un ambiente de agrado y apoyo entre los diferentes sujetos con los que nos comunicamos.

Los artefactos pueden dividirse en dos grupos, por un lado, la vestimenta y por otro los artefactos propiamente dichos, como el maquillaje, las joyas, etc.

La Vestimenta: la forma de vestir es uno de los elementos más definidos en la sociedad, incluso se podría asociar con el estatus. Para comprender la relación entre vestimenta y comunicación hay que partir del análisis de las distintas funciones que puede cumplir: decoración, protección física o psicológica, atracción sexual, autoafirmación, auto negación, ocultamiento, identificación grupal, exhibición de estatus o rol, o simplemente información al observador de que el usuario está al corriente de las normas sociales. Con respecto al ceremonial, las tres últimas funciones son las que interesan, especialmente en grandes eventos en los que se aprecia la importancia de las reglas de etiqueta (Otero, 2009, p. 70).

La etiqueta permite conocer tanto a hombres como a mujeres cual es la vestimenta adecuada con la que deben asistir a un determinado acto. Indican en el caso de los caballeros si han de asistir con uniforme, chaqué, esmoquin, frac, etc., y si las señoras deben llevar sombrero, traje corto o largo, de cóctel o de baño.

Los Artefactos: se trata de todos aquellos elementos que complementan a la vestimenta, tales como las joyas, los tatuajes, los piercings, el maquillaje, es decir, todo aquello que nos ofrece información sobre la persona que lo porta. En cuanto a nuestro estudio, nos resulta de gran interés tanto los artefactos como las condecoraciones, las bandas y medallas, las insignias institucionales, las identificaciones corporales e incluso las joyas.

Todos estos aspectos conforman el sistema comunicativo de los estímulos no verbales totales que influyen en la relación interpersonal y la capacidad de persuasión (2009).

Los factores del entorno. Esta categoría comprende elementos que no son parte directa de la comunicación como tal, ya que nos referimos a elementos como los muebles, la luz, la temperatura, el estilo arquitectónico, la decoración, etc. Estos elementos pueden ser utilizados para crear el ambiente deseado según los objetivos comunicativos que perseguimos, ya que consiguen influir de forma importante en las relaciones interpersonales. Como afirma Otero (2009, p. 71) su lugar natural son los acontecimientos especiales, donde el ceremonial se sirve de todos ellos.

1.5 Estudio y análisis de la organización de eventos, acontecimientos especiales y actos

Los acontecimientos especiales, tradicionalmente denominados actos o eventos, constituyen el mayor número de acciones de relaciones públicas emprendidas a lo largo de la historia (Otero, 2009, p. 129).

La organización de eventos es una de las estrategias más utilizadas por las relaciones públicas organizacionales. Tanto en el ámbito de las

distintas administraciones y organismos de carácter público [...] es habitual que ocasionalmente se dediquen considerables esfuerzos y recursos a que individuos y organizaciones participen en celebraciones de muy distinta índole (Otero, 2012). Partiendo de esta base, los acontecimientos especiales, actos o eventos son definidos por Otero (2011, p. 28) como “acciones de relaciones públicas especialmente eficaces y de gran capacidad de convocatoria y difusión que los convierten en instrumentos de primer orden para conseguir los objetivos organizacionales”.

Durante años, las relaciones públicas han considerado a los actos o eventos como “medios o instrumentos demostrativos”, bajo la única premisa de generar noticia. Todo ello, ha dado lugar a un concepto erróneo y parcial sobre los acontecimientos especiales.

De esta forma, para profundizar en esta área vamos a centrarnos en establecer una definición y una tipología.

1.5.1 Conceptualización

En los siguientes párrafos se van a exponer las diferentes definiciones que a lo largo de los años diferentes autores han dado sobre los acontecimientos especiales. De esta forma, crearemos una idea global del término y veremos su evolución de forma cronológica.

Para el *Diccionario de la Lengua Española*, *acontecimiento* viene de *acontecer*, y es:

Un hecho o suceso, especialmente cuando reviste cierta importancia (RAE, 2016)

A su vez *especial* significa:

Singular o particular; que se diferencia de lo común o general (RAE, 2016)

Y por último, *evento* es definido como:

Un suceso importante y programado, de índole social, académica, artística o deportiva (RAE, 2016)

El primer autor que ofrece una definición del término es Arnaldi (1968), considerando los acontecimientos especiales como actividades no habituales que se celebran en la vida de las organizaciones con carácter ocasional o festivo, de los que han de aprovecharse las relaciones públicas y que, si no se prestan, han de ser creados por ser ocasiones naturales de realizar eficaces acciones de reclamo²⁹. En esta definición ya vemos como se orienta el concepto hacia la idea de actividad no habitual dentro de las organizaciones.

Sin embargo, para Molotch y Lester (1974)³⁰ los acontecimientos de las relaciones públicas suelen ser hechos rutinarios, poniendo como ejemplo las conferencias de prensa. Consideran que aquellas acciones sobre las que se fundamentan son deliberadas y porque sus promotores las elevan a la categoría de acontecimientos.

Carrasco Belinchón (1977) en la clasificación de medios desde el punto de vista de las relaciones públicas que realiza, recoge a las inauguraciones, exposiciones, ferias y visitas como “medios demostrativos”³¹ de las relaciones públicas, a través de los cuales alcanzar los fines que esta disciplina pretende. Además, introduce por primera vez al ceremonial y al protocolo en esta clasificación.

Para Herbert M. Baus y Philip Lesly (1981), los acontecimientos especiales constituyen la jugada maestra de la publicidad, la propaganda y las relaciones públicas. Se trata de un elemento de difusión publicitaria que, realizado a gran escala, incluye todos sus instrumentos y técnicas habilidosamente diseñadas, dramatizadas y publicadas. Se establecen como actos de desarrollo de la noticia, cuyos ingredientes son a su vez tiempo, lugar, gente, actividades, tema o

²⁹Citado por Otero (2009, p. 130)

³⁰Citado por Otero (2009, p. 131)

³¹Citado por Otero (2009, p. 131)

capacidad artística a destacar. Según estos autores, “los acontecimientos especiales de cualquier descripción se crean para explicarle a la gente una historia de relaciones públicas e influir en la opinión pública. Sirven como medios en sí mismos y como puntos focales para otros medios” (Baus y Lesly, 1981, p. 78). A partir de esta definición se observa como para ellos son una mera herramienta con el fin de conseguir la aparición y el desarrollo de una noticia.

Seguidamente, Noguero en 1988 aborda la figura del congreso, siendo uno de los acontecimientos más utilizados en relaciones públicas. Establece que, desde el punto de vista participativo, ha de interpretarse como un planteamiento informativo-comunicativo basado en la comunicación interpersonal, con el mero objetivo de desarrollar una determinada política por parte de un colectivo. Y lo define como:

Reunión de personas que mantienen una afinidad común basada en actividades que comparten y que llevan a cabo mediante una participación coloquial; así como una serie de actos que facilitan la cohesión del grupo con el fin de promocionar los intereses mayoritarios de los participantes en el congreso (Noguero, 1988, p.155).

Tras este análisis del concepto apunta dos aspectos (1988, p. 156) fundamentales:

1. Se trata de un planteamiento de información comunicación, en gran medida controlado, y que se basa en la relación interpersonal.
2. Se encuadra como una técnica para el desarrollo e impulso de objetivos deseables por parte de un grupo de personas y sus líderes.

Lloyd (1993) se refiere a los acontecimientos especiales como medios de comunicación en colaboración con otros medios y proponen una serie de acontecimientos que una organización puede llevar cabo, tales como inauguraciones, banquetes, ceremonias,

celebraciones y reuniones anuales. Además, afirma que este tipo de acciones de relaciones públicas pueden ser de gran utilidad, ya que son el resultado de un esfuerzo premeditado, planificado y continuado para establecer y mantener un entendimiento entre una organización y sus públicos. Se trata de una definición importante, ya que relaciona a los acontecimientos especiales más a las relaciones públicas que a la noticia, estableciendo el énfasis en las relaciones que se establecen a través del propio acontecimiento entre la organización y sus públicos, y cuyos objetivos pueden comenzar y finalizar en ellos independientemente de que se produzca la noticia y de su grado de difusión.

Para Porto Simoes (1993) los acontecimientos especiales son una técnica proactiva creada con la finalidad de cambiar la historia de la relación organización-público ante determinadas necesidades.

Dayan y Katz (1995) han estudiado los grandes acontecimientos desde la óptica de la retransmisión televisiva de estos, definiéndolos como acontecimientos mediáticos, los cuales describen como “un nuevo género narrativo que emplea el potencial único de los medios electrónicos para imponer una atención universal y simultánea con objeto de contar una historia primordial sobre los temas del día” (Dayan y Katz, 1995, p. 11).

Stella (1997) cita las teorías de Barachini y de la Torre para definir un nuevo término: *mega evento*. Para Barachini³² son todas aquellas reuniones con más de cuatrocientas personas, y cuyo objetivo final es ser recordadas y permitir promover nuevos contactos. De la Torre³³ afirma que se trata de una necesidad moderna, fundamental para insertar a las empresas en la comunidad y evitar que pasen inadvertidas otorgándoles un halo de fortaleza interna y externa.

Piñuel (1997) vincula los acontecimientos especiales con la capacidad organizacional de garantizar la visibilidad colectiva de los

³²Citado por Otero (2009, p. 132)

³³Citado por Otero (2009, p. 132)

atributos abstractos que conforman las representaciones simbólicas de sus personajes, creencias y valores. Sin embargo, frente al ámbito del espectáculo, la interacción en los acontecimientos especiales no es ficticia, sus efectos son reales y las organizaciones los utilizan para hacer públicos sus compromisos con los públicos presentes y la sociedad que reconoce a la ceremonia como válida.

Piñuel profundiza en este aspecto al afirmar que, en las instituciones, los roles encarnan posiciones y funciones de los individuos que están relacionados con la representación social ceremonializada de la propia institución, en la que cada individuo sabe lo que debe y no debe hacer en relación con los otros.

Tal y como afirma Piñuel:

La noción de posición viene marcada por lo que es el orden (que puede ser también jerárquico) de los elementos (que son individuos), en el interior de una institución, o en el exterior (relación del individuo de una institución con otro de otra institución, con otro papel y otra posición, cuando ambas instituciones entran en contacto) (Piñuel, 1995, p. 337).

Marín Calahorro (1997) afirma que el mundo en el que nos desenvolvemos está marcado por la imagen que se transmite en los actos. De esta forma, argumenta, al igual que Piñuel, que los actos proyectan la imagen de las instituciones, por lo que deben estar motivados por la propia dinámica de la entidad, generando credibilidad y confianza a través de su imagen. De esta forma, deben contemplarse desde dos perspectivas: como componentes de la actividad funcional de la entidad y como instrumento de proyección externa de la misma.

Este autor considera acontecimiento, acto público y evento como sinónimos, por lo que define al acto público como “aquel acontecimiento o evento que una organización celebra para informar de cualquier tema a sus diversos públicos” (Marín Calahorro, 2004, p. 20).

Desde un punto de vista más comercial y cercano al marketing, Wilcox, Agee y Cameron (2000), consideran que los “acontecimientos promocionales” como ellos los denominan, se organizan para incrementar las ventas de un producto, aumentar la proyección de la empresa o recaudar dinero para fines benéficos.

Grunig y Hunt (2000) incorporan los modelos de relaciones públicas a los que denominan “exposiciones y actos especiales”, que tal y como afirman (2000, p. 706), aunque generalmente han sido utilizados como actividades unidireccionales de comunicación por profesionales y organizaciones encuadradas en los modelos de agente de prensa/ promoción e información pública, su propia estructura y características les permiten adaptarse a los modelos bidireccionales. De esta forma, los actos pueden utilizarse para establecer un diálogo entre quienes eran los actores en el modelo de promoción, el vendedor y el comprador, además de permitir al sector crítico de la organización tomar la palabra en las reuniones celebradas; por lo que se pasaría del modelo de información pública al simétrico bidireccional.

Estos señalan la necesidad de establecer un objetivo realista, como la comunicación y retención del mensaje, y la necesidad de tener en cuenta para ellos el grado de involucración de los públicos. Además, insisten en la importancia de la evaluación, que se puede convertir en un elemento reforzador no solo del objetivo, sino también de su localización, contribuyendo, de esta forma, a una mejor retención del mensaje.

Xifra (2003) considera que la creación y organización de eventos es una técnica propia de las relaciones públicas, aunque pueden utilizarse indistintamente como elementos auxiliares de la publicidad, el marketing o el periodismo. Afirmar que para las relaciones públicas, los eventos son siempre un instrumento con objetivos de carácter relacional, independientemente de su nivel de difusión.

Torres Valdés (2004, p. 217) considera que “organizar eventos para promover la reunión de colectivos constituye una técnica de apoyo a la dirección de relaciones públicas, que facilita el logro de objetivos de posicionamiento y proyección institucional de la organización frente a los públicos”.

Desde las relaciones públicas, el valor de los acontecimientos especiales se centra en posibilitar el contacto directo de las organizaciones con sus públicos, sin intermediarios y en un marco idóneo para consolidar las relaciones interpersonales, uno de sus objetivos principales, si no el fundamental. Constituyen, además, una manera privilegiada de ejercer la responsabilidad social con su universo, al que ofrecen la posibilidad de participar de actividades concretas que no se llevarían a cabo sin su apoyo, y han de estar motivados por la propia dinámica de la organización, definiendo su identidad y generando a través de ella credibilidad y confianza que se consolidan también reputación corporativa (Otero, 2000).

Para Herrero y Campos (2010, p. 217) los actos buscan el objetivo de comunicar y además:

Trasladan la imagen, estilo y responsabilidad social corporativa de una organización, permiten la interrelación con los *stakeholders*, generan experiencia y esto es algo que lo convierte en herramienta estratégica en la comunicación organizacional.

Campos y Fuente (2013, p. 86) definen los eventos como:

Un acontecimiento no habitual en el ámbito de las empresas y organizaciones que lo relaciona con su público para conseguir unos objetivos planteados dentro de las estrategias de comunicación de dichas organizaciones y para generar una respuesta o actitud en los públicos a los que va dirigido.

Y por último, vamos a considerar la definición que ofrece Otero (2011, p. 34):

Son actividades o acciones de presencia pública que se producen con carácter singular en la vida de las organizaciones, que no forman parte de su desarrollo habitual y que se llevan a cabo de un modo extraordinario y con objetivos muy distintos. Pueden apoyar indistintamente al marketing, la publicidad, las relaciones públicas, el periodismo o la propaganda, al tratarse de instrumentos organizacionales de primer orden en la planificación estratégica que proporcionan inmediatamente resultados a corto y medio plazo.

Considerando esta como una de las definiciones más acordes, actuales y completas de los acontecimientos especiales y sobre las cual sentamos las bases para esta Tesis, añadimos (Otero, 2005 y 2004) que los actos o acontecimientos especiales son una ocasión perfecta para la transmisión de la identidad de la institución a sus públicos a través de todos los canales posibles, tanto de la comunicación verbal, como pueden ser los discursos y los folletos, entre otros instrumentos verbales, como por medio de la comunicación no verbal presente en los actos. Esta última propicia el ámbito concreto en el que se da la interacción mediante la cual distintos sujetos utilizan conjuntamente el tiempo, el espacio, las posturas y los signos corporales como sistema de comunicación y emisión de mensajes.

Como hemos podido comprobar los actos o acontecimientos especiales se han catalogado como instrumentos o medios demostrativos, cuyo principal objetivo era crear noticia. Sin embargo, tal y como afirma Otero (2005 y 2009), desde un punto de vista no mediático, se trata de acciones muy efectivas destinadas a crear puntos de encuentro entre la organización y sus públicos. En ellos pueden confluir y compartirse intereses comunes, al margen de que se produzca su difusión informativa.

Por todo esto, nos unimos a la definición de Otero, basada en la idea de comunicación e interrelación como objetivo primordial de los actos o acontecimientos especiales, independientemente de que sean retransmitidos o no por los medios de comunicación de masas en cada caso.

1.5.2 Tipología de acontecimientos especiales

Una vez que hemos realizado una aproximación al concepto de acontecimientos especiales, a través de las definiciones de diferentes autores a lo largo de la historia, vamos a pasar a analizar los diferentes tipos que existen. Vamos a partir de las tipologías que establece Otero (2005, 2009, 2011), las cuales se basan en tres criterios fundamentales: la espontaneidad o intencionalidad de su aparición, el carácter del emisor de la comunicación y los públicos objetivos de la organización.

- a. Actos organizados en función de su espontaneidad o intencionalidad.

Esta variable nos indica si los actos o acontecimientos especiales se han organizado con el objetivo de relacionarse con sus públicos, es decir, interactuar en el ámbito de la socialización; o si por el contrario, el objetivo es generar noticia y notoriedad mediática.

Desde este punto de vista, algunos autores como Boorstin (1961), Durandin (1983) y Wilcox, Ault, Agee y Cameron (2000)³⁴ hacen una diferenciación entre acontecimientos y pseudoacontecimientos. Se refieren a este último concepto como un producto artificial al que se recurre cuando falla el evento real para atraer a los medios de comunicación, y que tiene que ver generalmente con estereotipos (Otero 2009, p. 136).

³⁴Citados por Otero (2009, p. 136)

De esta forma, Arnaldi (1968)³⁵ divide los acontecimientos especiales en:

- **Acontecimientos especiales naturales:** se trata de aquellos que se dan de forma espontánea y natural en el transcurso de la vida de la organización, y no precisan una ideación previa, aunque si una buena programación y ejecución. En este grupo podríamos hablar del aniversario de una empresa.
- **Acontecimientos especiales artificiales directos:** son aquellos actos que pueden manifestarse de forma espontánea, pero requieren de una indicación previa por parte del departamento de relaciones públicas, que los programará y ejecutará. Dentro de este grupo se podría enmarcar el programa número 1000 de un concurso de televisión. En este caso, el número del programa se podría obviar, pero de esta forma se convierte en un acontecimiento a celebrar dentro de la organización.
- **Acontecimientos especiales artificiales indirectos:** hablamos de aquellos acontecimientos que no se dan de forma espontánea, sino que precisan de una ideación previa por parte del departamento de relaciones públicas, que posteriormente pasará a programarlos y ejecutarlos. Dentro de este grupo podemos incluir la creación de cualquier evento, tal como la entrega de un premio o la colocación de la primera piedra de un edificio; actos creados para generar notoriedad en los medios con la asistencia de famosos.

Por otro lado, Xifra (2003) realiza una división de los actos vinculándolos a los modelos de comunicación y establece dos tipologías de “acontecimientos de relaciones públicas” desde dos perspectivas diferentes, tratando a los acontecimientos tanto desde su intencionalidad como desde la creación del mensaje de las relaciones públicas, diferenciando entre modelos simétricos y asimétricos:

³⁵Citado por Otero (2011, p. 37)

- Desde la **perspectiva asimétrica**: la organización de acontecimientos están vinculados al elemento intencional de las relaciones públicas y están definidos como:

Toda iniciativa, acción o manifestación que realiza una persona, grupo u organización en el marco de sus objetivos propios, cuya finalidad es establecer una relación con un público directo y, a través de este, con un público indirecto, para consolidar, mejorar o crear la percepción pública del promotor del evento (Xifra, 2003, p. 217).

- Desde la **perspectiva simétrica**: referido a la construcción de un determinado mensaje, un acontecimiento sería:

Toda iniciativa, acción o manifestación realizada por una persona, grupo u organización con el objetivo de informar a un público determinado, directamente o a través de un público especial, para conseguir orientarse con ese público respecto de un tema o situación determinados (2003, p. 217).

Tal y como afirma Xifra (2003) este planteamiento no es fútil, no solo por discriminar entre los modelos simétrico y asimétrico, sino por suscitar la cuestión de cuál es el lugar estructural en el que ha de ubicarse la creación de acontecimientos: en el elemento intencional o en el marco de la creación del mensaje de relaciones públicas. Por ello, afirma que debemos contar con varios aspectos para llegar a una conclusión:

- Definir si el acontecimiento ha de ser creado por un programa concreto de relaciones públicas o si cualquier actividad de este tipo, por el mero hecho de ser informativa, es un acontecimiento. La doctrina norteamericana habla de “special events” para referirse a actos, exposiciones, ferias, jornadas de puertas abiertas o juntas generales de accionistas (Grunig y

Hunt, 1984), como si dentro de los acontecimientos normales o no especiales se tuvieran que incluir el resto de programas.

- Recordar que la producción de la noticia es un proceso que se inicia con un acontecimiento. Este concepto genérico de acontecimiento aplicado a las relaciones públicas nos permite afirmar que, tanto ante aquellos traducidos en noticias como ante el resto de la naturaleza informativa no periodística, nos encontramos con acontecimientos. De esta forma, se afirma que todos los programas de relaciones públicas se materializan en acontecimientos, independientemente de la atención mediática de los mismos.
- Los acontecimientos y su creación no pueden clasificarse en función únicamente de la intencionalidad del emisor que siempre será la de informar, sino en función de su grado de oportunidad, de su uso estratégico. Su ubicación estructural es más adecuada en la órbita de la creación del mensaje, por ello, la primera tipología, según Xifra (2003) es aquella que distingue entre los acontecimientos propiamente dichos y los pseudoacontecimientos.

De esta forma, considerar que los actos se organizan exclusivamente para generar noticia sería privarlos de valor en sí mismos y enmarcarlos como puras acciones de relaciones públicas. Se trata de crear mensajes que atraigan al público objetivo de la organización coincidiendo con sus intereses y generando una relación de confianza entre el emisor y el receptor, en la que el acontecimiento es el intermediario o catalizador.

Por el contrario, los pseudoacontecimientos pueden ser usados para manipular el interés informativo, desviándolo a cuestiones secundarias simuladas en perjuicio de los auténticos eventos, ya que su finalidad otorga especial relevancia a la *publicity*, es decir, a la información que un medio de comunicación difunde de eventos y actividades de una organización.

Así, coincidiendo con esta línea establecida por Otero (2005, 2009 y 2011) se pueden diferenciar claramente los acontecimientos especiales naturales de los artificiales indirectos, pero es más complicado hacerlos de entre los acontecimientos especiales naturales y los artificiales directos. En la vida de las organizaciones se dan multitud de actos que en primera instancia pueden considerarse acontecimientos especiales naturales, sin embargo, si estos hechos pasan desapercibidos y no hay intención de convertirlos en actos significativos, al igual que afirma Otero, no podemos considerarlos acontecimientos especiales naturales. En estos casos no se realiza conscientemente todo el proceso que cualquier acción de relaciones públicas lleva implícito, tales como análisis, investigación, formulación de políticas, programación, comunicación, ejecución, retroacción y ajuste.

Pero, sobre todo, no tiene lugar la intencionalidad del evento (para qué), que acaba convirtiéndose en un fin en sí mismo (el valor del acto por el acto) y no en una actividad-medio para conseguir objetivos relacionales (Otero, 2009, p. 138).

Una vez dicho todo esto y según el criterio de Otero vemos como los acontecimientos según su intencionalidad se clasifican de la siguiente forma:

Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función de la intencionalidad o espontaneidad	Pseudoacontecimientos	
	Acontecimientos	Naturales
		Artificiales

Cuadro 3. Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función de la intencionalidad o espontaneidad. Fuente: Otero (2009)

- b. Actos organizados en función del carácter del emisor de la comunicación.

La segunda variable de clasificación se centra en determinar quién es el emisor de la comunicación, es decir, quién organiza el acto en sí mismo. A partir de esta clasificación, se va a reflexionar sobre el carácter público o privado de los actos, una consideración que se debe tener en cuenta en términos de financiación, rendición de cuentas, reglamentación, procedimientos y responsabilidades.

Si atendemos a la clasificación de los acontecimientos especiales por el carácter del emisor de la acción comunicativa, distinguimos entre (Otero 2005, 2009 y 2011):

- **Actos privados:** son aquellos actos que se celebran en el ámbito de lo privado, familiar e íntimo. Estos están organizados por personas físicas independientemente de su grado de representación o poder social, económico o político en la comunidad y con finalidades estrictamente particulares. Así, englobamos en estos, bodas, bautizos, comuniones, cenas de Navidad, cumpleaños, reuniones familiares, etc. De esta forma, el término privado se refiere al carácter del emisor de la comunicación como convocante, no sujeto a una fiscalización presupuestaria u organizativa de carácter público. En estos casos no existe norma alguna a la que atenerse para regular la organización y los convocantes poseen total libertad para invitar, ordenar y organizar como deseen.
- **Actos públicos:** son aquellos que pertenecen al ámbito de la vida pública de personas físicas o jurídicas como artistas, empresas, instituciones, autoridades, asociaciones, organismos oficiales, sindicatos, miembros de familias reales, confesiones religiosas, entidades deportivas, etc. Engloban de esta forma presentaciones, apertura de parlamentos, partidos de fútbol, procesiones, verbenas populares, funerales oficiales, exposiciones y conciertos, ferias internacionales, etc. Sin

embargo, no todos los actos públicos son multitudinarios, abiertos, ceremoniosos u organizados y financiados con fondos públicos, pudiéndose celebrar con una asistencia muy variada de personas, con o sin medios de comunicación de masas y con o sin publicidad. Es por ello, por lo que se distingue entre:

- **Actos públicos oficiales:** son aquellos organizados por personas físicas o jurídicas que forman parte de la estructura oficial de los estados, organismos paraestatales (U.E., O.N.U., etc.) y las administraciones públicas. Se enmarcan en esta división la toma de posesión de presidentes, aperturas de años judiciales, conmemoraciones históricas, inauguraciones, celebraciones religiosas en estados confesionales, imposición de condecoraciones e incluso bodas, bautizos o funerales de miembros de familias reales. Estos actos están sujetos a un estricto control y rigor organizativo y presupuestario y han de cumplir una normativa de organización protocolaria. Además, deben responder a los intereses de todos los ciudadanos al financiarse con fondos públicos.
- **Actos públicos no oficiales:** son aquellos organizados por personas físicas o jurídicas como empresas, organizaciones de carácter político, sindical o empresarial, asociaciones de índole profesional, vecinal o cultural, fundaciones, etc. Constituyen, junto a los actos privados, la mayoría de los eventos que se producen en una comunidad, responden a los intereses organizacionales y están sujetos a unos mecanismos de control propios.

En todo caso, como afirma Otero, ya se trate de eventos de titularidad pública o privada, oficial o no oficial, no se debe olvidar que en ellos los objetivos relacionales deben estar fijados por la entidad convocante, que han de conseguirlos sin hacer cesión de su protagonismo sean quienes sean los asistentes al acto y sus niveles de

representación. De esta forma, la clasificación de los acontecimientos especiales en función del carácter de su emisor queda de la siguiente forma:

Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función del carácter del emisor	Privados	
	Públicos	Oficiales
		No oficiales

Cuadro 4. Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función del carácter del emisor. Fuente: Otero (2005, 2009 y 2011).

- c. Actos organizados en función de los públicos objetivos de la organización.

El tercer y último criterio de clasificación organiza los actos en función de los públicos a los que va dirigido, teniendo en cuenta que una opción no excluye a la otra y que en algunos casos se simultaneen. De esta forma encontramos:

- **Actos vinculados a la comunicación y gestión de públicos internos:** son acciones relacionadas a la actividad funcional de la entidad, que giran en torno a la comunicación y a las relaciones internas, a la transmisión de cultura corporativa, la gestión de conflictos potenciales, la motivación o la socialización de los distintos públicos internos.
- **Actos vinculados a la comunicación y gestión de públicos externos:** se trata de actividades relativas a la proyección y relaciones externas de la organización, con diferentes públicos y objetivos que aparecen en torno a cuestiones diversas, como formación y entrenamiento de portavoces, *lobby*, posicionamiento en la comunidad, celebraciones corporativas o patrocinios.

De esta forma, la clasificación según este tercer criterio sería la siguiente:

Clasificación de los actos, eventos o acontecimientos especiales en función de los públicos objetivos	Públicos internos
	Públicos externos

Cuadro 5. Clasificación de los actos, eventos y acontecimientos especiales en función de los públicos objetivos de la organización. Fuente: Otero (2005, 2009 y 2011)

1.5.3 Espectáculo y ceremonia

Ambos conceptos tienen un punto en común que los define, siendo la asistencia voluntaria a un proceso de comunicación entre la propia organización y sus públicos. Sin embargo, según Otero (2005 y 2011), esta interacción puede ser de dos tipos diferentes que dan lugar a dos modelos de actos: los espectáculos y las ceremonias.

▪ Los espectáculos

El espectáculo forma parte de la política comercial de las organizaciones, creándose con fines distintos, como puede ser entretener, divertir o impresionar y en el que se da una interacción entre los actores que interpretan el relato o historia y los que proyectan o ejecutan la puesta en escena por una parte y el público que asiste y es espectador por otra. En este tipo de evento es imprescindible el intercambio económico, aunque no se producen vínculos que relacionen a los asistentes con la organización o los actores, ya que se trata de un contrato mercantil del que ambas partes salen beneficiadas; una parte paga para asistir al evento y la otra recibe una compensación económica por ofrecerlo. De esta forma, y por estas razones, el emisor de la comunicación en estos casos, suelen ser entidades con ánimo de lucro, y la comunicación puede vehicularse o no a través de los medios de comunicación, ya que el objetivo del espectador es la diversión por la que está dispuesto a pagar.

Así, al espectáculo tiene acceso toda persona que pague por ello, creándose un falso vínculo de intimidad entre los asistentes, cuyo efecto es unidireccional y asimétrico.

- **Las ceremonias**

Las ceremonias, vinculadas a los acontecimientos especiales y a las relaciones públicas, presentan otras características. Al contrario que los espectáculos, en la ceremonia se produce una interacción que vincula a ambas partes, sus efectos son reales y las organizaciones o personas las utilizan para hacer públicos sus compromisos con los públicos asistentes y la sociedad, sin que exista una representación figurada como en el caso de los espectáculos y sin un intercambio económico de por medio. Por ellos, a este tipo de actos solo se acude con invitación previa, ya que se tiene que poseer un vínculo de cualquier tipo con el convocante. El emisor de la comunicación no tiene ánimo de lucro y además, realiza importantes desembolsos económicos para llevar cabo el acto, y las modalidades comunicativas idóneas son las interpersonales y las colectivas no masivas. En estos casos, los efectos son bidireccionales y simétricos, coincidiendo con los modelos más avanzados de relaciones públicas.

A diferencia de los espectáculos, en los que los asistentes son meros espectadores, en las ceremonias los participantes acuden por diversos motivos, pero lo hacen sin pagar, siendo cada uno de ellos los protagonistas de la historia que se está contando y sabiendo el papel que debe desempeñar en relación con los demás. La participación en una ceremonia significa que debemos ocupar un lugar preestablecido, cumplir unas pautas y compartir un decorado, una música, una escenografía, entre otros aspectos.

Pero lo primordial de la ceremonia es que legitima socialmente el acto jurídico, de forma no verbal. De esta forma, desde el punto de vista de las relaciones públicas el interés aparece en las ceremonias, ya que se trata de una actividad en la que una organización tiene la oportunidad perfecta de relacionarse con sus públicos y fortalecer sus

vínculos. A pesar de ellos, existe el peligro de comercializar las ceremonias, haciendo creer al espectador que está formando parte del espectáculo y realmente está siendo un mero espectador del acto en sí.

1.5.3.1 Principios rectores para la organización de eventos

Una vez que hemos definido el concepto de acontecimientos especiales, actos o eventos, distinguido su tipología y establecido las diferencias entre espectáculo y ceremonia, vamos a exponer los principios fundamentales que rigen la organización de eventos, expuestos por Otero (2006 y 2011), que permiten gestionar de forma correcta la planificación estratégica de las ceremonias que conforman actos, eventos o acontecimientos especiales, siempre según la normativa vigente a día de hoy en España.

a) Designación de la titularidad del evento

El carácter del acto lo otorga siempre el organizador, y consecuentemente, los medios utilizados para llevarlo a cabo, y no su naturaleza ni el rango de los asistentes. Hasta el momento hemos definido los actos como deportivos, académicos, de Estado, privados, etcétera, es decir, en función del carácter de éstos o de la asistencia a ellos de determinadas autoridades o personalidades, pero si hemos de aplicar un criterio de carácter científico para clasificarlos, se ha de prestar especial atención al emisor de la comunicación, siendo la fuente primaria de todas las demás consideraciones.

Si tenemos en cuenta la legislación vigente en España³⁶, solo son actos oficiales los organizados por el Estado y entidades paraestatales en cualquiera de sus manifestaciones territoriales (central, autonómico o local) o de sus poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), ya que en estos casos es quien convoca, organiza y financia por medio de instancias y medios públicos. Los actos oficiales se gestionan desde edificios públicos, con funcionarios de Estado, utilizando los medios

³⁶Real Decreto 2099/1983, título preliminar, artículo 1º

materiales de la Administración y los presupuestos generales aprobados en Cortes. En cuanto a la normativa que los ordene debe ser expresamente clara, sus objetivos serán siempre de carácter general y han de respetar los principios constitucionales que infunden un Estado de derecho. Así mismo, la justificación y rendición de cuentas ha de hacerse a toda la comunidad, que constituye el auténtico origen y destino del evento.

Según estos principios, no podemos hablar de acto oficial para referirnos a la entrega de los Premios Príncipe de Asturias, organizada por una Fundación. Sí lo haríamos en cambio, para referirnos a la inauguración de un festival de cine municipal celebrado en una pequeña población. El carácter del acto no lo otorga, por tanto, el rango de los asistentes al mismo, sino el de la entidad convocante.

En consecuencia, la primera misión del director de relaciones públicas, ceremonial o protocolo es identificar si se trata de un acto oficial o no oficial, ya que solo en el primero de los casos habría que aplicar el Real Decreto 2099/1983 y las normativas autonómicas o locales relativas al protocolo. En el resto de ocasiones, que son la mayoría de los eventos organizados en España, las normativas oficiales no se aplican más que como normas subsidiarias y sólo si están presentes cargos públicos o instituciones del Estado, de modo que la entidad convocante goza de completa libertad para organizarlo a su manera. De hecho, incluso dentro de los actos oficiales, el mencionado Real Decreto 2099/1983 establece una variante para los eventos del poder legislativo y el poder judicial, clasificados como “actos oficiales de carácter especial” y que han de regirse por su normativa propia y la tradición por encima de lo especificado en dicho decreto de carácter general.

b) Especificación del carácter del acto

Una vez que tenemos identificado al emisor de la comunicación y el tipo de medios que se van a utilizar, se ha de definir qué tipo de acto se desea realizar. Cada organización es distinta y se puede

encontrar en circunstancias diferentes, por lo que es necesario determinar cuáles son las variables que se deben aplicar entre las distintas posibilidades que se nos presentan, entre las que Otero (2011) recoge las siguientes:

- Determinar si se trata de un acto multitudinario o restringido antes de la elaboración de la lista de invitados.
- Decidir si se realizará una celebración solemne o un tratamiento sencillo.
- Considerar la presencia en directo o no de los medios de comunicación de masas.
- En función de lo ajustado que sea el presupuesto, recurrir o no al apoyo de recursos externos, ya sea humanos, materiales, técnicos, etcétera.

Estas serían algunas de las variables que van a definir el carácter del acto, y que relacionistas, ceremonialistas o protocolistas han de identificar, definir y gestionar en la fase previa de investigación, antes de comenzar con los preparativos.

c) Identificación de los objetivos

Otero (2006 y 2011) afirma que hay que poner en entredicho la afirmación por la que los jefes de protocolo se consideran organizadores de eventos, siendo el objetivo principal la perfección del acto. Tal y como expresa Otero, los organizadores de eventos deben considerarse directores de comunicación cuya especialidad es la gestión de la no verbalidad y la administración correcta de los espacios en los que se desenvuelven quienes representan el poder político, económico, social o cultural emanado de la ciudadanía. De esta forma, es necesario tener claro cuál es el objetivo que se desea conseguir.

Se debe tener en cuenta que el objetivo de un acto no es el acto en sí mismo, ya que caeríamos en una visión reduccionista que nada tiene que ver con el planteamiento contemporáneo de la profesión.

Los objetivos pueden ser tan variados como las organizaciones demanden, yendo de un extremo a otro del espectro comunicativo. Señalamos los propuestos por Otero (2006 y 2011):

- Crear notoriedad en los medios de comunicación
- Aumentar la popularidad de la organización o sus directivos
- Rendir un homenaje a un alto cargo que se retira
- Conmemorar un acontecimiento propio
- Sellar un acuerdo o alianza
- Realizar una declaración de nuevas políticas
- Presentar a nuevos directivos
- Dar a conocer nuevos productos
- Inaugurar instalaciones o servicios
- Provocar una reacción de la competencia

Como se puede comprobar, los objetivos organizacionales son variados y atienden a estrategias diferentes, por lo que solo si se conocen a la perfección se podrá gestionar un evento de forma adecuada y asegurar su éxito a partir de la utilización de la metodología científica que nos permitirá medir los resultados, en función de parámetros previamente definidos cuantitativa y cualitativamente. Algunos de estos parámetros pueden ser:

- Número de asistentes
- Cantidad y calidad de apariciones en medios de comunicación de masas
- Aumento de popularidad
- Opiniones generadas en la competencia o en rivales políticos

A través del ejemplo propuesto por Otero (2009, p. 157) se entiende perfectamente si se cumple el objetivo en un acto. En un acto cuyo objetivo era cerrar la alianza para la fusión de dos empresas y se ha ubicado a sus máximos directivos presidiendo a la inglesa ambos extremos de una mesa imperial de cuarenta comensales, el banquete habrá sido un fracaso pese a la perfección del menú servido por el restaurador de moda, la música exquisita, la etiqueta impecable

y la perfecta ordenación de precedencias entre los invitados. Las técnicas se habrán aplicado impecablemente, pero la estrategia habrá fallado, ya que los dos protagonistas no habrán podido intercambiar palabra durante toda la cena.

d) Definición del mensaje

Una vez que se han determinado los objetivos han seguir en la organización de un acto, es necesario materializar el mensaje que queremos transmitir con la mayor nitidez posible, prestando especial atención a dos niveles comunicativos:

- 1) **El material de comunicación verbal o escrita** que se materializa en discursos, folletos, memorias, invitaciones, etc. Han de revisarse tanto los contenidos a través de su redacción, niveles de legibilidad o vocabulario utilizado, como los aspectos puramente formales y estéticos de carácter gráfico o audiovisual, la creatividad, la identidad de los soportes o la idoneidad del transmisor y sus características técnicas (luz, sonido, etc.) Todos estos aspectos deben estar orientados hacia los públicos específicos.
- 2) **La definición espacio-temporal de comunicación no verbal** (ceremonia, etiqueta y protocolo). La elección del lugar donde tendrá lugar el acto, su aspecto, la música elegida, la etiqueta, la disposición de las presidencias y todos los demás elementos conformarán un ámbito exclusivo e individual que actuará como soporte del mensaje que queremos transmitir.

Sin embargo, lo que las convierte en un instrumento especialmente valioso es que afectan a los registros más sentimentales, emotivos y afectivos de los públicos, puesto que no apelan a la reflexión intelectual o racional. Así, el reconocimiento de esta circunstancia resulta muy útil para crear ámbitos relacionales idóneos en los que los interlocutores dejen a un lado enfrentamientos y conflictos para centrarse en su carácter lúdico o festivo, en un ambiente amable y propiciador de confianza.

e) Elaboración de listados de invitados

En la mayoría de los casos las listas de invitados se elaboran a partir de las bases de datos corporativas, que suelen recoger a las autoridades de la comunidad, es decir, los públicos externos, y en algunas ocasiones los altos cargos de la organización, los públicos internos. Sin embargo, se debería hacer una selección premeditada de los públicos a los que nos interesaría dirigirnos, la cual sería necesaria para la consecución de los objetivos planteados. Para ello atenderemos a dos características fundamentales establecidas por Otero (2009, p. 159):

- **La identificación de los públicos implicados.** La determinación de los públicos que han de estar en cada evento suele ser la clave de su éxito, ya que haciendo alusión a la teoría situacional enunciada por Grunig y Hunt (2000, p. 241-258), la disponibilidad para la acción cambia en función de variables como el nivel de implicación y de reconocimiento de los problemas. Para la elaboración de una lista de invitados efectiva, se debe recurrir a esta teoría para acceder a los públicos activos, informados y latentes, dependiendo del alcance de nuestros objetivos, e incluyendo en cada una de las categorías las subcategorías de públicos internos o externos, directos o indirectos, etc.
- **Los niveles de representación convocados.** Además de la elaboración de una relación de invitados que se vean afectados por la organización, es necesario determinar los niveles de representación a los que responden al objeto de que exista simetría en la presencia institucional y no se creen desigualdades. Es decir, si la convocatoria es a nivel regional, realizada por ejemplo por el presidente de la comunidad autónoma, los invitados primarios deberían serlo de este ámbito territorial o competencial.

En la elaboración de la lista de invitados han de determinarse cuales son las instituciones públicas y autoridades del Estado a las que debemos invitar, mientras que en las organizaciones privadas convendrá diferenciar a las personalidades según mérito o representación, evitando la repetición innecesaria de una misma institución, así como las omisiones de otras que forman parte de los públicos de la organización. Por ello, es necesario conseguir una lista equilibrada, que demuestre un perfecto conocimiento de los públicos con los que se interrelaciona la organización.

f) Armonización entre anfitriónazgo, presidencia y precedencias

En España se ha tenido por costumbre dejar de lado al anfitrión a favor de la persona que preside, siendo normalmente una autoridad. Pero es importante que los ciudadanos puedan percibir con claridad al emisor de la comunicación a través de su posicionamiento y, si la presidencia es la capacidad de presidir un evento, no ha de coincidir necesariamente con la personalidad de mayor rango presente. En este sentido, no se ha superado una herencia, en la que las autoridades eran las únicas fuerzas con visibilidad social y mediática, y los ciudadanos aún no han asumido que el Estado está compuesto también por fuerzas sociales, económicas, políticas o culturales que deben hacerse presentes en sus actos públicos.

En cuanto a la precedencia o la posibilidad de preceder a otras personas o ser precedido por ellas, no en todas las ocasiones coincide con los términos expuestos anteriormente. La ordenación de autoridades, cargos públicos oficiales, se establece de forma totalmente objetiva debido a que se siguen los preceptos de ordenación protocolaria previstas por la legislación vigente, pero en el caso de las personalidades, cargos privados no oficiales y líderes de opinión, no en todas las ocasiones existen normativas propias de jerarquía interna. Por ello, cuando confluyen ambas categorías de invitados, es necesario proceder a la técnica del “peinado” (Urbina, 1989, p. 115-121) para armonizar ambos ámbitos, intercalando los diferentes listados.

g) Elección del lugar y el momento

Aunque existen determinados espacios que presentan un atractivo importante para la celebración de un evento, se debe tener en cuenta que lo ideal a la hora de organizarlo es contar con el nuestro propio, ya que esto supone numerosas ventajas organizativas, estratégicas y tácticas. A la hora de hacer esta elección debemos tener en cuenta dos aspectos fundamentales:

- 1) La titularidad del local.** Es necesario considerar si el lugar para la celebración del acto debe ser un local ajeno, en el caso de ser cedido gratuitamente, ya que se deben valorar los puntos fuertes y débiles a efectos logísticos, económicos y especialmente en términos de imagen, ya que en ocasiones, disponer de un espacio de titularidad ajena supone una serie de contraprestaciones negativas.
- 2) Los problemas logísticos.** Se debe considerar la subordinación o no de cualquier “marco incomparable” a los objetivos que se quieren alcanzar, analizando los posibles problemas logísticos que pueden nublar el evento y que a menudo pueden aconsejarnos la elección de un lugar menos espectacular pero que garantiza el cumplimiento de los estándares exigibles.

Por otro lado, en cuanto a la elección de las fechas y horas de celebración de los eventos organizacionales, se deben tener en cuenta dos consideraciones:

- **Fechas.** Se debe procurar que no coincida con otras actividades de entidades afines o competidoras, con el objeto de asegurarnos la máxima asistencia de nuestros invitados. Para ello, es imprescindible realizar un sondeo previo entre las personas cuya asistencia sea de interés primordial al objeto de conocer sus disponibilidades de agenda y ajustarnos a ellas.

- **Horarios.** Es fundamental adaptarnos a las costumbres locales sobre horario laboral, de comidas y de descanso, ya que dependiendo del país donde nos encontremos las costumbres pueden ser diferentes. Además, si se considera necesaria la presencia de medios de comunicación de masas, se han de cuidar las horas de convocatoria al objeto de hacerlas compatibles con el desarrollo de su trabajo y la inmediata difusión informativa.

h) Distribución de espacios y tiempos

Tal y como afirma Otero (2006, 2009 y 2011), los profesionales de las relaciones públicas, el ceremonial y el protocolo han de utilizar los espacios como lo hacen los directores de cine, actuando como si estuvieran en un plató y estableciendo diferentes ámbitos espaciales que permitan al público distinguir a primera vista el mapa relacional del universo de la organización. Para ello, se puede jugar con las distintas zonas existentes en ese espacio y asignarlas a cada categoría de público.

Esta categorización es para el organizador más operativa y proporciona la posibilidad de ser más fácilmente visible para los asistentes, al ubicarlos en distintas categorías de invitados según las tipologías tipificadas con anterioridad, en vez de mezclados. De esta forma, de la misma manera que el centro prima sobre los laterales, la derecha sobre la izquierda y estar en alto sobre estar al nivel del suelo, el orden de apariciones o intervenciones también es un poderoso código transmisor de mensajes jerárquicos.

En última instancia, se consideraran las entradas y salidas de los locales, teniendo como regla máxima que los componentes de la mesa presidencial de un acto accederán a la misma vez que todos los demás concurrentes hayan ocupado sus lugares. Y a la hora de salir, en cambio, la presidencia debe ir primero.

i) Aplicación de criterios sistemáticos de ordenación

Toda organización debería determinar previamente a la celebración del evento unos criterios de ordenación que salvaguarden la imagen institucional/corporativa de posibles acusaciones de parcialidad o favoritismo en caso de insatisfacción de alguno de los asistentes con el tratamiento otorgado.

En actos oficiales o particulares con presencia de autoridades del Estado, los criterios de ordenación que indican las normativas estatales, autonómicas y locales de obligado cumplimiento nos proporcionan dicho criterio. Sin embargo, en actos privados, los criterios empleados serán los que indiquen las normativas internas de los grupos implicados, en el caso de que dispongan de ellas.

En el caso de no existir ninguna normativa ni criterio definidor, siempre ha de usarse el que beneficie a los públicos objetivos de la organización, teniendo en cuenta que los criterios de ordenación son instrumentos para el logro de nuestras metas, y no deben convertirse en impedimentos que comprometan el éxito del evento y el cumplimiento de los objetivos asociados a él. Entre los distintos criterios de ordenación, Otero establece los siguientes:

- Orden alfabético
- Antigüedad
- Número de habitantes, de afiliados, etc.
- Volumen de facturación
- Fechas de nombramiento

j) Evaluación

Una vez se ha celebrado el acto, no debemos obviar realizar una evaluación de la actividad una vez se ha llevado a cabo. Suele ser de gran utilidad la elaboración de un dossier que incorpore todos los pasos ejecutados, ya que servirá como guía para la organización de actos futuros. En este dossier deben figurar los siguientes elementos:

- Documentos emitidos para el evento
- Lista de invitados
- Lista de asistentes y comparativa con la lista de invitados
- Guión y desarrollo del acto
- Gráfico de la presidencia y la ordenación de precedencias
- Texto de los discursos o intervenciones
- Copia de audiovisuales o documentos gráficos exhibidos
- Información gráfica del acto: foto o vídeo del local, decoración, ubicación de asistentes, etc.
- Menú del catering o comida servida
- Recopilatorio de informaciones aparecidas en medios de comunicación de masas
- Otros detalles que se consideren de interés

1.5.4 Públicos y acontecimientos especiales

El elemento que vincula directamente las relaciones públicas con el ceremonial y el protocolo es la consideración y análisis de los públicos implicados en los eventos (Otero, 2011, p. 69). Personas y organizaciones constituyen el componente básico de los públicos corporativos, y se convierten en la base del trabajo del publirrelacionista, siendo el objetivo de las fases que conforman el proceso relacional.

Para comenzar a abarcar este tema se debe aludir a Grunig y Hunt (2000, p. 236) que identifican a los públicos con “un sistema libremente estructurado cuyos miembros detectan el mismo problema o tema, interactúan, ya sea cara a cara o por medio de canales interpuestos, y se comportan como si fueran una sola unidad”. Se trata de un público activo, siendo el concepto de “consecuencias” el que conecta los problemas de relaciones públicas, la organización y sus públicos.

A pesar de ello, no todas las personas afectadas por las consecuencias de la conducta de una organización las reconocen, ni quienes las reconocen se organizan para hacer algo al respecto. De

esta forma, hay varios tipos de públicos, que se diferencian entre sí por el grado en que se convierten en activos haciendo algo respecto a las consecuencias de la organización.

Existen multitud de autores que han descrito el concepto de públicos, pero esta tesis se basará en la teoría situacional de Grunig y Hunt, ya que a “a pesar de las críticas³⁷”, las aportaciones de Grunig acerca de los públicos no han sido superadas, ya que no se ha realizado una propuesta tan completa acerca de la naturaleza de los públicos de la organización.

La perspectiva directiva parte de la teoría general de los sistemas, que concibe a la organización como un sistema que debe interactuar con otros sistemas de su entorno para mantener una situación de equilibrio entre ambos. Por ello, las relaciones públicas se establecen como un proceso bidireccional en el que la organización debe escuchar a su público, para responder de la forma más satisfactoria posible a las causas de sus conflictos y así, recuperar el equilibrio en el entorno.

Así pues, tal y como afirman Grunig y Hunt (2000, p. 236) podemos definir a un público como un sistema libremente estructurado cuyos miembros detectan el mismo problema o tema, interactúan, ya sea cara a cara o por medio de canales interpuestos, y se comportan como si fueran una sola unidad. Sin embargo, las masas no se comportan como una sola unidad, de hecho no se comportan según ninguna pauta establecida, ya que se consideran inactivas.

³⁷ Citado por Miguez (2010, p. 53). Se refiere a las críticas realizadas contra la teoría situacional de Grunig, en concreto a las declaraciones de Xifra (2003, p. 163), que afirma que “las reflexiones sobre los públicos han estado monopolizadas por la teoría situacional de Grunig. Sin embargo, [...] parecen empezar a resquebrajarse, no respondiendo a todos los sectores de actividad de las relaciones públicas ni a las nuevas situaciones derivadas de la evolución de los medios y soportes de comunicación”.

Una vez dicho todo esto, se observa como esta definición de los públicos encaja perfectamente con el concepto de relaciones públicas que se ha construido a través de numerosos autores en este trabajo de investigación. El concepto de consecuencias conecta y aglutina los problemas de relaciones públicas, los vínculos y los públicos (Ídem).

Si seguimos basándonos en el concepto de públicos para Grunig y Hunt (2000), el problema común que crea e identifica a este son las consecuencias, tal y como hemos afirmado en el párrafo anterior:

Quando las organizaciones tienen consecuencias sobre los individuos externos de la organización, esas consecuencias crean problemas a los afectados. Hay gente que detecta las consecuencias, es decir, que reconoce un problema. Se convierten en miembros de un público. Así pues, las consecuencias crean las condiciones necesarias para que se formen los públicos (Grunig y Hunt, 2000, 236).

De esta forma, se puede confirmar que las organizaciones no pueden dirigirse a un público generalizado, ya que las consecuencias afectan de forma indistinta a determinados grupos de personas, por lo que estos siempre deben ser específicos.

Así, los eventos se presentan como acciones de relaciones públicas que una organización diseña específicamente para crear y/o mejorar sus relaciones con determinados públicos, por lo que se podría denominar “como un sistema de comunicación selectiva activada en función del tipo de vínculos existentes entre las distintas partes de su universo (Otero, 2011, p. 70)”.

Los públicos de las organizaciones son el objeto de las normativas de precedencias y protocolo, ya que su correcta o incorrecta disposición espacio- temporal en los actos proyecta un importante mensaje no verbal que puede ser descifrado a través del conocimiento de las normativas ceremoniales y protocolarias vigentes.

1.5.4.1 Tipologías de públicos aplicados a la gestión de eventos

Como se ha comentado en párrafos anteriores, la definición de públicos era muy genérica por lo que la clasificación de los mismos también lo era, ya que se atenían a criterios económicos, laborales o profesionales, entre otros, todos ellos utilizados en publicidad y marketing para proceder a la información y venta de productos y/o servicios de una forma sectorial.

Sin embargo, las relaciones públicas necesitan otros criterios de clasificación transversales, ya que no se dirigen a sus públicos como consumidores, sino como ciudadanos. Todos ellos, que pertenecen al universo de la organización, han de constituir un mapa circunstancial del acto en curso que va a proporcionar la ruta operativa en el complejo mapa organizacional, y han de ser reconocibles tanto por su identidad y valor individual como por su posicionamiento comunitario en relación a ese momento y circunstancia concretos (Otero, 2011, p. 70).

Considerada como una de las aportaciones más importantes al estudio de las relaciones públicas, es la clasificación de Grunig y Hunt (2000, p. 237), basada en el grado o nivel de involucración del público con la organización y el reconocimiento del problema, es decir, la forma en que participan de una conducta activa. De esta forma, se ha tomado esta tipología y las aportaciones de Otero (2006 y 2011) al respecto, para aplicarla a los públicos de los eventos, con el fin de diferenciar sus niveles de participación en ellos y ubicarlos de forma adecuada en cada momento y lugar, ya que no todos los actos exigen los mismos asistentes ni el posicionamiento de estos es el mismo en cada uno de ellos.

- **No públicos:** Lo conforman todas aquellas personas físicas o jurídicas sobre las que la organización no tiene consecuencias ni las causan sobre ella. No están integrados en su universo y por tanto no son destinatarios de sus acciones. Tomando como ejemplo el que propone Otero (2011, p. 71), en el caso de las

acciones de un ayuntamiento en una campaña con programación de eventos, los no públicos serían los ciudadanos pertenecientes a los términos municipales de otras ciudades. No habría que tenerlos en cuenta a la hora de realizar la lista de invitados o el *mailing*, aunque en otras acciones o campañas pudieran incorporarse en base a otros criterios.

- **Público latente:** Lo constituyen los miembros de un colectivo que se enfrentan a un problema común pero no lo detectan. En este caso, Otero afirma que serían las personas o colectivos del término municipal con quienes no existe interacción alguna y que no se enteran de que se está llevando a cabo dicha campaña. Suele ser un colectivo que permanece oculto para las estadísticas y a veces, la labor de un buen profesional de las relaciones públicas consiste en identificarlos y decidir si es oportuna su inclusión al listado general y al del evento en concreto.
- **Público informado:** Atendiendo al ejemplo propuesto por Otero (2011), es el grupo que reconoce los problemas, es decir, todos aquellos individuos o colectivos que están en contacto activo o pasivo con el ayuntamiento por estar incorporados a las bases de datos y sistemas de comunicación y por ello, reciben puntualmente información. Con frecuencia suelen ser invitados a las actividades municipales, acudan o no a los actos programados. Dentro de este grupo podríamos incluir a organizaciones varias, colectivos económicos, políticos, sindicales, empresariales, religiosos y sociales, y todo tipo de asociaciones deportivas, culturales, benéficas, encuadradas en el término municipal del que se habla.
- **Público activo:** Se trata del público que se organiza para discutir y hacer algo cuando es consciente de que tiene un problema. Son todas aquellas personas que una vez recibida la información sobre las actividades a desarrollar se incorporan a

ellas frecuentemente, y suele ser el sector mejor fidelizado del universo organizacional, con quien hay que contar, ya que de lo contrario se puede sentir molesto por haber sido excluido. En el ejemplo que desarrolla Otero (2011) serían los vecinos o colectivos con alta concienciación política y social, presentes habitualmente en actos municipales.

1.5.4.2 La vinculación de los públicos y la teoría situacional

Una vez estudiado todo esto, queda claro que la clave para determinar o definir a los públicos de una organización se basa en el establecimiento de las consecuencias. Las distintas actuaciones de una organización pueden provocar conflictos con determinados públicos, pero también pueden conseguir la unión de otros con respecto a la organización, creando de esta forma vínculos entre ambos. Tal y como afirma Otero (2011, p. 72) “es tal la relación organización-consecuencias-públicos, que si no existieran consecuencias no habría relaciones públicas, pues no habría que crear o mejorar situaciones de interrelación”.

De esta forma, las acciones de las organizaciones pueden generar tanto fuertes desequilibrios entre sus públicos como importantes beneficios. La función del relacionista público es afrontar esas interrupciones de equilibrio del entorno identificando los sistemas interpenetrantes, determinando cuales dificultan el equilibrio y planificando programas de comunicación para suavizar las fricciones. Como indica Otero (Ibídem, p. 73) la ubicación espacio-temporal en un evento de cada individuo es el mejor indicativo de cuáles son sus relaciones con el anfitrión y el resto de los asistentes al acto, además de servir como referente acerca de la fortaleza o debilidad de los vínculos establecidos con la organización. Es más, la no inclusión en la lista de invitados suele constituir un síntoma evidente de tensión institucional y la comparación de las ubicaciones de las mismas personas o grupos en el mismo acto en diferentes años constituye una guía de primer orden para conocer el estado del mapa relacional de la organización.

Para identificar a los públicos vinculados con la organización a efectos ceremoniales, se puede aplicar a los eventos la teoría situacional de Grunig y Hunt (2000: 241): los públicos que se forman alrededor de temas concretos se diferencian entre sí por su grado de involucración en la opinión y en la conducta³⁸. La teoría situacional sostiene que los públicos proceden de grupos con los que la organización mantiene algún tipo de vínculo. Así como sostienen Grunig y Hunt (2000, p. 228) en el proceso de gestión y dirección de las relaciones públicas, los directores deberían empezar a determinar la manera en que las consecuencias de la organización la vinculan con otros sistemas. Estos autores adoptaron la clasificación de vínculos establecida por Esman (1972, p. 19 - 40), basada en cuatro tipos de vínculos que se consideran críticos para la supervivencia de una organización y que sirven de base para trabajar con nuestros propios públicos ceremoniales. En adición a todo esto, tendremos en cuenta las modificaciones realizadas por Otero (2006) al trasladarlos a los públicos de los eventos:

- **Vínculos posibilitadores:** Son vínculos con organizaciones y grupos sociales que proporcionan la autoridad y controlan los recursos que hacen posible la existencia de la organización. Formarían parte del conjunto de *inputs*. Las organizaciones que mantienen una importante relación con estos grupos normalmente llevan a cabo funciones ceremoniales de protocolo, ya que los encuentros al primero de estos niveles exigen un despliegue especial en lo referente a la logística, tratamiento y organización que impone la normativa oficial de protocolo.
- **Vínculos funcionales:** Son vínculos con organizaciones o públicos que proporcionan *inputs* (incluyen relaciones con empleados, sindicatos y proveedores) y toman *outputs* (incluyen relaciones con otras organizaciones que utilicen

³⁸Citado por Otero (2011, p, 73)

los productos de la organización). En todos estos casos, las funciones ceremoniales se ajustan al ámbito de lo privado, y a la organización de los eventos oportunos desde las normativas internas propuestas por cada organización, no desde la normativa protocolaria oficial legislada por el Estado.

- **Vínculos normativos:** Son vínculos con organizaciones que comparten valores y problemáticas similares.
- **Vínculos difusos:** Esta categorización se refiere a las relaciones con la prensa y permite incluir como público a la opinión pública, hasta el punto que Grunig y Hunt (2003, p. 166) sostienen que la finalidad de las relaciones con los medios es fomentar la existencia de estos públicos difusos.

La teoría situacional de Grunig y Hunt resulta muy útil a la hora de identificar a los públicos vinculados con la organización a efectos ceremoniales. Tal y como afirman (2000, p. 241): “los públicos que se forman alrededor de temas concretos se diferencian entre sí por su grado de involucración en la opinión y en la conducta”. Permite medir la manera en que los componentes de los públicos perciben las situaciones en que son afectados por consecuencias de la organización y especifica tres factores, que denomina como “variables independientes” (reconocimiento del problema, de las restricciones y nivel de involucración), que convierten a los públicos latentes en públicos activos comunicativos.

En los actos corporativos, como primer indicador, se puede señalar que la clave para incorporar a un grupo de público está en averiguar si ha participado directa o indirectamente en el proceso que ha tenido como culminación dicho evento. Esta relación viene dada por el tipo de vínculo que han desarrollado con la organización y puede ser competencial, en el caso de las autoridades del Estado o funcionarios de la administración; profesional, si se trata de

asociaciones del sector, sindicatos o patronales; económica, si hablamos de clientes o proveedores; laboral, en el caso de empleados, *staff* directivo o consejos de administración; social, si hablamos de familiares o amigos, etc. (Otero, 2011, p. 73).

Por todo esto, Otero (2011) afirma que hemos de poner en relación los sistemas ceremoniales con los tipos de públicos, de manera que los no públicos y los públicos latentes corresponden a sistemas ceremoniales cerrados que no mantienen ningún tipo de relación con su entorno, mientras que los públicos informados y activos corresponden a sistemas ceremoniales abiertos en los que existe interrelación mutua.

No públicos	Públicos latentes	Públicos informados	Públicos activos
Sistema ceremonial cerrado		Sistema ceremonial abierto	

Cuadro 6. Tipologías de sistemas ceremoniales en función de los tipos de públicos.

Fuente: Otero (2011)

1.6 Las relaciones entre protocolo, relaciones públicas y comunicación

Otero afirma en su Tesis doctoral (2003, p. 224) que la comunicación posibilita la supervivencia de las organizaciones, y las relaciones públicas se han convertido en sus portavoces, perfilando su identidad y definiendo y transmitiendo con fidelidad su mensaje a su universo. La forma más efectiva para ello actualmente es la vinculación entre la organización y sus públicos, como se ha confirmado en capítulos anteriores. Estos constituyen su universo a través de acciones específicas enmarcadas en el ámbito de la responsabilidad social y el mutuo interés, de tal forma que la organización se convierta en la forma de paliar determinadas carencias del público objetivo.

Una ceremonia puede interpretarse como una forma de exponer el equilibrio de la organización, de transmitir su identidad, aludiendo al concepto de marca que plantea Fernández Gómez (2005). La visualización del espacio y la percepción del tiempo en que se desarrolla un evento nos aportan la fotografía de las fuerzas que operan en dicho sistema. La proxémica, “el estudio del uso y percepción del espacio social y personal” (Knapp, 1995, p. 25) y la cronémica, “el estudio de la conceptualización, estructuración y uso del tiempo” (Poyatos, 1994, p. 159) constituyen dos poderosas herramientas de análisis del lenguaje no verbal, muy útiles en la identificación y medición de la reputación corporativa.

Coincidiendo con las tesis de Nieto Soria (1993), los ritos y las ceremonias no deben ser considerados elementos secundarios del sistema político, económico o social, sino partes integrantes de ese sistema y una forma de poder en sí misma, de valor inversamente proporcional a su identificación y descifrabilidad³⁹.

El protocolo se constituye como un aliado de primera magnitud para las relaciones públicas institucionales, obligadas a presentar fielmente la identidad organizacional a sus públicos, ya que puede definir y transmitir con exactitud su ubicación en el imaginario social común, no solo por el valor que tiene en sí misma, sino en relación con el de otras organizaciones con las que convive. Además de identificar y situar su posicionamiento, el ceremonial nos permite saber más sobre los valores, principios y objetivos de la entidad emisora de la comunicación, a través de planteamientos estéticos y funcionales, partiendo del tipo de música o decoración empleadas, al grado de solemnidad con que se desarrolla la acción (Otero, 2000, p. 381.)

1.7 Aproximación a la definición de ceremonial

1.7.1 Definición etimológica del concepto de ceremonial

El concepto de ceremonial proviene, como su propio nombre indica del término ceremonia. Las ceremonias han estado presentes

³⁹Citado en la Tesis de Otero (2003, p. 225)

en la vida de las personas desde hace años. En principio estaban comúnmente relacionadas con las divinidades, especialmente religiosas, aunque se puede observar como en las distintas épocas se han ido festejando aspectos de la vida a través de las ceremonias. Estas, cuyo origen etimológico lo encuentran en el latín, se puede definir según el Diccionario de la Real Academia Española como (2001, tomo I, p. 504):

Acción o acto exterior arreglado, por ley, estatuto o costumbre, para dar culto a las cosas divinas, o reverencia y honor a las profanas. 2) Ademán afectado, en obsequio de alguien o algo. **de ceremonia.** loc. adv. Dicho de hacer algo: con todo el aparato y solemnidad que le corresponde. Guardar ceremonia. loc. verb. Especialmente en los tribunales y comunidades, observar compostura exterior y las formalidades acostumbradas. **por ceremonia.** loc. adv. Exclusivamente por cumplir con alguien.

Al respecto, el Diccionario del uso del español de María Moliner (1998, tomo I, p. 584) define el concepto de ceremonia como:

Acto, público o privado, celebrado con solemnidad y según ciertas normas establecidas; como un casamiento, una función religiosa, la coronación de un rey o la toma de posesión de un ministro.[...] 2) Saludo u otro acto con que se muestra amabilidad, respeto, reverencia o acatamiento a otra persona. Implica generalmente afectación o exageración.

De esta forma, teniendo en cuenta ambas definiciones se puede decir que las ceremonias son actos externos, que implican cierta solemnidad, cuyo propósito es honrar u homenajear a personas, relacionándose de una u otra forma con el concepto de culto.

Siguiendo con las definiciones, el concepto de ceremonial es definido en el DRAE (2001, tomo I, p. 504) como:

adj. Perteneciente o relativo al uso de las ceremonias. 2) m. Serie o conjunto de formalidades para cualquier acto público o solemne. 3) m. Libro, cartel o tabla en que están escritas las ceremonias que se deben observar en ciertos actos públicos.

El Diccionario del uso del español de María Moliner (1998, tomo I, p. 589) define de la misma forma que el DRAE el concepto de ceremonial, pero establece una única acepción: “conjunto de reglas establecidas para cada clase de ceremonias: el ceremonial palatino”.

Tras estudiar ambas definiciones podemos concluir que el ceremonial es el concepto global que se refiere a la ceremonia, se trata de una visión de conjunto frente a una visión individual. Por otro lado, el ceremonial se refiere a un conjunto de reglas establecidas para llevar a cabo un acto en concreto. Y por último, si nos referimos al ceremonial como adjetivo, se refiere a todo aquello que otorga un carácter formal, público o solemne a determinados actos.

1.7.2 Definición por autores del concepto de ceremonial

En este apartado se van a establecer las diferentes definiciones de algunos autores estudiosos de la materia sobre el ceremonial, con el objetivo de plantear una visión más actual del concepto y ofrecer información adicional al respecto. Se trata de plantear diferentes acepciones para poder definir con posterioridad el acto o actos de las Cumbres Iberoamericanas, siendo el objeto principal de este trabajo.

El concepto de ceremonial se usa a partir de la segunda mitad del siglo XX, siendo su uso anterior al concepto de protocolo. Debido a esto, ha existido una confusión en el empleo de ambos conceptos, ya que se han usado indistintamente, a pesar de que el protocolo es una parte integrante del otro, por lo cual se puede afirmar que no son términos sinónimos, sino una parte del todo. A pesar de que

numerosos autores han dejado claro la diferenciación entre ambos términos, algunos estudiosos siguen eludiendo esta diferenciación.

Uno de los autores que sigue sin hacer diferenciación entre ambos es Blanco Villalta⁴⁰ (1995, pp. 49-50)⁴¹, que determina como función del ceremonial el establecimiento de un orden jerárquico, función propia del protocolo:

Independientemente de su función puntual, proclamar y dar enlace a un acontecimiento que afecta a una institución, la ceremonia tiene siempre por función, como la ceremonia religiosa de la cual adopta el modelo, manifestar sin ambigüedad un orden y en particular un orden jerárquico, de ahí la gran importancia que adoptan las precedencias. Estas constituyen correspondencias ajustadas entre una jerarquía temporal y espacial y una jerarquía de personas.

Partiendo de la misma línea, pero desde otro punto de vista esta Radic⁴² (2002, p. 126) el cual se refiere al ceremonial como “la ciencia que estudia la conducta ritual humana, su naturaleza, significado y exteriorización; determinando en su caso, las normas a las que deberá someterse ese comportamiento y sus modos de ejecución”.

⁴⁰ Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Argentina, escritor, historiador y tratadista de ceremonial. Considerado como uno de los referentes principales en ceremonial, estudio el concepto y le dio difusión a través de sus diversas publicaciones, gracias a las cuales en 1994, la Sociedad Argentina de Escritores (SADE) lo designó miembro de honor. Fundó en 1985 el Instituto Argentino de Ceremonial, del que fue presidente, cometido que también desempeñó en la Academia Argentina de Ceremonial. Falleció en 2003.

⁴¹ Citado por Hernández (2011, p. 32)

⁴² Fue Doctor Académico del Instituto de Investigación en Artes y Ciencias del ceremonial y protocolo de Buenos Aires, miembro de honor de la Asociación de profesionales del ceremonial de la República Argentina (APCRA), además de desempeñar la dirección académica del Centro Internacional de Alta Capacitación (CIAC). Falleció en 2008.

Noguero⁴³ (1988) se refiere a ambos conceptos, pero lo hace de forma conjunta, por lo que no distingue entre los dos al referirse a ellos: “el ceremonial y el protocolo tienen diferentes aplicaciones y usos, pero en síntesis, son elementos insustituibles para la organización de los actos públicos y privados” (Noguero, 1995, p. 195).

López Nieto⁴⁴ tampoco establece diferenciación alguna entre ambos conceptos, ya que afirma (2006, p. 23):

A mi entender, la diferencia que quiere descubrirse entre ceremonial y protocolo resulta algo artificiosa, ya que con ambas palabras nos acercamos a un único concepto. Si se habla de reglas en el caso del protocolo, es porque esta palabra se reserva para el ceremonial oficial, que es el único que cuenta con reglas o normas legales. [...] tanto el ceremonial como el protocolo, tienen acomodo en el concepto amplio de protocolo.

Con Marín Calahorra⁴⁵ (1997, p. 15) comenzamos a observar cierta diferenciación entre ambos conceptos, al afirmar que:

⁴³ Doctor en Ciencias de la Información y Profesor titular de Relaciones Públicas en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de Barcelona. Es miembro del patronato de la Fundación Universitaria Europea de Relaciones Públicas, así como miembro del Consejo Rector de la Escuela Superior de Relaciones Públicas de Barcelona. También es director de la colección “Comunicación y Relaciones Públicas” editada por la misma Escuela (ESRP- PPU), además de representante en España de la European Confederation of Public Relations (CERP).

⁴⁴ Doctor en Derecho por la Universidad de Barcelona, diplomado en Genealogía, Heráldica y Nobiliaria y del Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado. Académico correspondiente de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación y miembro de la Academia belga-española de la Historia. Ha desempeñado los puestos de inspector de Servicios y Subdirector General en el Ministerio del Interior. Además ha intervenido como director y ponente en seminarios y cursos de protocolo, siendo autor de numerosas obras relacionadas en esta materia.

⁴⁵ Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Derecho por la UNED. Ha sido consejero técnico de la oficina de Relaciones Informativas y Sociales de la Defensa (ORISDE). Docente que ha impartido clases en diferentes universidades, centrándose en el ámbito de la comunicación y el protocolo, materias sobre las que tiene numerosas publicaciones.

El ceremonial – conjunto de formalidades que se observan en un acto público o solemne-, y el protocolo –normas y usos que establecen y ordenan dichas formalidades-, son elementos básicos en los que se apoya la estructura de todo acto de cierta relevancia social.

En publicaciones posteriores realiza definiciones que ofrecen a los términos otras acepciones:

El ceremonial establece la secuencia lógica de las formalidades que acompañan la puesta en escena, socialmente legitimada de interacciones comunicativas –intercambios de expresiones y mensajes-, que activan representaciones mentales en aquellos que participan – actores y espectadores-, en un acto solemne. Es, por consiguiente, una forma social de proceder que origina dos procesos simultáneos de comunicación: el de sus protagonistas principales entre sí y el de éstos con el público asistente (Marín Calahorro, 2006, p. 32).

Marín realiza una definición que vincula ambos conceptos, al igual que Pumar Vázquez⁴⁶ (1990, p. 22) que define al ceremonial como “el conjunto de formalidades, que determinadas por el protocolo, se aplican en el desarrollo de todo acto público y solemne con arreglo a lo establecido por la ley y la costumbre”.

A todo lo que hasta ahora hemos visto en las definiciones estudiadas, queremos añadir que el ceremonial puede estar presente en los actos, tanto públicos como privados, siguiendo la clasificación de actos que se corresponde con el carácter del emisor de la comunicación, es decir, quien los organiza.

⁴⁶Fue Jefe de Relaciones Públicas y Protocolo del Ayuntamiento de Santiago de Compostela y del ex presidente de la Xunta, Manuel Fraga. Falleció en 2011.

Por otro lado, Vilarrubias⁴⁷ (2005, p. 19) insiste en la diferenciación de ambos conceptos, definiendo el ceremonial como:

Conjunto de actitudes, usos y ceremonias con las que revisten y ornan los actos sociales según su naturaleza y fines y que se desarrollan a tenor de la clase y categoría de la Presidencia y de las características del lugar y de su comportamiento.

A todo esto se une la distinción de tipos de ceremonial, entre los que destacan: el ceremonial propio de actos de estado, conferencias y tratados internacionales, palatino, universitarios, castrenses, religioso-eclesiásticos, académicos, deportivos, empresariales, etcétera.

Continuamos con Carlos Fuente Lafuente⁴⁸ (2010) que afirma que actualmente se siguen confundiendo los términos, especialmente en la práctica. De esta forma, define el ceremonial como “el desarrollo y

⁴⁷Por razones relacionadas con la Guerra Civil en 1939 reanuda sus estudios superiores en el Instituto de Administración Local en Madrid. De 1972 a 1980 es profesor en la delegación de dicho Instituto que se crea en Barcelona, retirándose de este trabajo al ser designado jefe de Protocolo y Ceremonial de la Fundación Príncipe de Asturias. se especializa en conferencias y artículos sobre Protocolo, Ceremonial, Heráldica, Vexilología y Emblemática, publicando varios libros. Y pone tanto empeño que consigue que en la Universidad de Oviedo se impartan cursos sobre estas técnicas e incluso adquieren un alto puesto en la docencia universitaria, logrando un Convenio entre la Universidad de Oviedo y la Escuela Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores para la titulación superior de la citada docencia. En 2012 recibió la medalla al mérito en protocolo concedida por la Asociación Española de Protocolo (AEP).

⁴⁸Licenciado en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Antes de iniciarse en el Protocolo, fue redactor de los principales diarios asturianos y corresponsal de El País. En 1985 obtuvo por oposición la plaza de Jefe de Prensa, Protocolo y Relaciones Públicas por el Ayuntamiento de Oviedo. Fue Jefe de Protocolo del Gobierno del Principado de Asturias y de la Junta General del Principado de Asturias. Desde su creación ha colaborado en la ceremonia de entrega de los Premios Príncipe de Asturias, del que es su coordinador responsable de Protocolo en sus últimas siete ediciones. Es director del Instituto Universitario de Protocolo en la UCJC y de los estudios oficiales de grado y postgrado de Protocolo y Organización de eventos de la misma universidad. Presidente de la revista de Protocolo y vicepresidente primero de la Asociación Española de Protocolo. Se le ha otorgado el Premio Internacional de Protocolo a la mejor Trayectoria Profesional y es autor de numerosos libros y publicaciones relacionadas con el protocolo y la organización de eventos.

contenido de los actos, así como conjunto de formalidades para la celebración de los mismos” (2010, p. 41).

Por otro lado, Laforet⁴⁹ (1997) entiende al ceremonial como todas las normas que regulan la expresión pública, no solo las establecidas oficialmente, sino las que son aceptadas y manejadas por el conjunto de la sociedad. Desde el punto de vista organizacional, lo considera como un sistema de comunicación social al afirmar que:

[...]el ceremonial, ha constituido un hecho comunicacional, en el que un emisor, gracias a determinados lenguajes orales y simbólicos, organizaba y transmitía un mensaje que su público comprendía y asimilaba bien, dando una respuesta, feedback, a la información que recibía, con la que se conformaba un sistema de comunicación completo (1997, p. 38).

De Urbina⁵⁰ destacamos que sitúa al ceremonial en el ámbito público, siguiendo la definición dada por el Diccionario de la Real Academia Española. En su definición establece una serie de aspectos que nos permiten entender el concepto de ceremonial según su posición (2001, p. 11):

⁴⁹ Doctor en Historia del Periodismo y en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid, en la que también siguió estudios de Sociología, es Master en Periodismo por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Técnico Superior en Protocolo de Estado e Internacional, por la Escuela Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Diplomado en Protocolo por la Universidad de Oviedo, y ha seguido estudios de Historia en las universidades Complutense de Madrid y de Sevilla. Es diplomado en Estudios Cooperativos por la Universidad Politécnica de Madrid. Cronista Oficial de Las Palmas de Gran Canaria y Cronista Oficial de Gran Canaria, Académico Correspondiente de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras. Es autor de numerosos trabajos relacionados con el ceremonial y el protocolo.

⁵⁰ Licenciado en Derecho por la Universidad de Deusto y en Economía por la Universidad de Madrid, entra en la carrera diplomática en 1953, fecha a partir de la cual desempeña diversos puestos diplomáticos y consulares en Europa y América. A lo largo de su vida ha desempeñado importantes puestos, entre los que destacan el de instructor de Embajadores y Jefe Superior de Protocolo, Cancillería y Órdenes (1982) del Ministerio de Asuntos Exteriores, y Embajador de España (1988). Falleció en 2014.

- En general o específicamente, conjunto de ceremonias.
- Relación específica de ceremonias que han de observarse en ciertos actos/actividades públicos y solemnes.
- Perteneciente o relativo a las ceremonias.
- El ceremonial o “arte de las ceremonias”, forma parte del protocolo.

Otero⁵¹ define al ceremonial como (2001, p. 74, 2006, p. 262, 2009, p. 63):

Un sistema compuesto por el conjunto de formalidades y elementos que acompañan a actos públicos y privados destinados a destacar y proporcionar honor a personas o instituciones en el ámbito de lo profano y de lo sagrado, y que engloba desde la decoración o la música hasta sus secuencias temporales y espaciales. Aparece ligado al rito y se ha estudiado desde la antropología y la historia, por lo que su enfoque desde la comunicación implica nuevos planteamientos de interrelación, ya que cuenta una historia y crea un ámbito propio de reconocimiento en el que confluir.

Además, a todo esto añade tres tipos de elementos que definen al ceremonial:

- **Los espacio-temporales:** proporcionan las condiciones estéticas propias para cada acto y se subdivide en materiales e inmateriales.

⁵¹Licenciada en Geografía e Historia y Doctora en Ciencias de la Información por la Universidad de Sevilla, en la que actualmente es profesora titular, impartiendo asignaturas relacionadas con el ceremonial y el protocolo. A lo largo de su carrera profesional ha desempeñado cargos relacionados con la materia que tratamos, destacando que fue la primera Jefa de Protocolo de la Junta de Andalucía, Jefa de Gabinete y Jefa de Protocolo de la Delegación del Gobierno de Andalucía, Directora de Atención a Días Nacionales en la Exposición Universal de Sevilla de 1992, presidenta de la Asociación Universitaria de Relaciones Públicas y Protocolo en Andalucía (ARPPA) y de la Organización Internacional de Ceremonial y Protocolo (OICP). Ha dirigido e impartido números cursos sobre el ceremonial, el protocolo y las relaciones públicas, además de contar con un importante número de publicaciones especializadas en la materia.

- **Los personales:** son los signos de identidad que individualizan y/o socializan a la vez a los participantes de un acto. Pueden ser el perfume, la ornamentación, la vestimenta, la higiene o la gestualidad entre otros. Constituyen lo que se denominaría “etiqueta”.
- **Los normativos:** son las reglas de ordenación espacial y temporal que rigen en los distintos ámbitos en los que tienen lugar estas ceremonias, fundamentalmente la legislación de protocolo en la vida pública oficial y las normativas internas de otras organizaciones en la vida pública y privada no oficial.

Una vez realizado el estudio de este concepto, desde el punto de vista etimológico y de los trabajos de diferentes autores, podemos afirmar que este trabajo seguirá la definición planteada por Otero al considerarse como la más completa y acertada. Otero ofrece una definición que deja clara la diferenciación entre los conceptos de ceremonial y protocolo, así como el ámbito de actuación, siendo tanto público como privado.

1.8 Aproximación a la definición de protocolo

A continuación vamos a estudiar el concepto de protocolo a partir de las distintas definiciones que se han dado a lo largo de los años. Comenzaremos desde las definiciones etimológicas hasta llegar a las definiciones de los distintos autores sobre el concepto. La idea general de todas las definiciones hace alusión al carácter conductual del protocolo, refiriéndose a la forma de actuación ante una situación determinada.

Según el Diccionario de la Lengua Española (DRAE, 2001, tomo II, p. 1850) el término protocolo procede del bajo latín *protocollum*, y este a su vez del griego πρωτόκολλον , y es:

Protocolo: 1. m. Serie ordenada de escrituras matrices y otros documentos que un notario o escribano autoriza y custodia con ciertas formalidades. 2. m. Acta o cuaderno de actas relativas a un acuerdo, conferencia o congreso diplomático. 3. m. Conjunto de reglas

establecidas por norma o por costumbre para ceremonias y actos oficiales o solemnes.4. m. Secuencia detallada de un proceso de actuación científica, técnica, médica, etc. 5. m. Inform. Conjunto de reglas que se establecen en el proceso de comunicación entre dos sistemas.

La definición 4 y 5 están contempladas únicamente en la versión digital, ya que se trata de actualizaciones de 2004 y 2012. A estas actualizaciones se le suma la acepción 2, al referirse no solo a actas relativas a un acuerdo, sino también a conferencias o congresos diplomáticos.

Es muy significativa para nuestro estudio la definición 3 que hace el Diccionario de la Lengua Española, aunque consideramos que se trata de una definición incompleta. Sin embargo, es la que más se acerca a la concepción de protocolo que tenemos desde el punto de vista de la organización de actos.

Por otro lado, tenemos que añadir a este estudio etimológico del concepto, la definición que ofrece la Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana (EUIEA, 1988, tomo 47, p. 1174):

Registro en el que se consignan las actas de un Congreso diplomático en el que se decide un grave negocio. Formulario que contiene las reglas de etiqueta y de diplomacia con que se tratan mutuamente los gobiernos.

Tal y como afirma Otero (2000, p. 20), pese a que se incorporan conceptos que no se han encontrado antes, como diplomacia o etiqueta, el protocolo aparece siempre como el continente, el soporte y no el contenido de las actas, formularios o reglas a las que se hace referencia. La octava acepción del término hace alusión a lo que pensamos que puede ser el significado original de la palabra:

Nombre que se daba en Roma al sello impreso o escrito en el papel destinado a extender las actas públicas. La novela XLIV de Justiniano prohíbe quitar o cortar el protocolo de las cartas que

designaba el año en que se había fabricado el pergamino y el nombre del oficial que lo había despachado.

Sin embargo, en la línea tradicional de interpretación, el Diccionario ideológico de la Lengua Española de Julio Casares (1942, p. 866) define el protocolo como:

Ordenada serie de las escrituras matrices y otros documentos que un notario autoriza y custodia. Acta o cuaderno de actas relativas a un acuerdo, conferencia o congreso diplomático. Por extensión, regla ceremonial, diplomática o palatina.

El Diccionario de uso del Español de María Moliner (1990, tomo II, p. 869) también aporta su definición:

Proviene del latín *protocollum*, hoja que se pegaba a un documento para darle autenticidad, comp. conproto, al principio, y la raíz de Kolla; v. cola – pegamento -.1. Conjunto de los originales de las escrituras y otros documentos notariales que se custodian en el despacho de cada notario. 2. Acta o conjunto de actas relativas a un acuerdo diplomático. 3. Ceremonial. Etiqueta. Ritual. Conjunto de reglas para la celebración de las ceremonias diplomáticas y palatinas. Por extensión, conjunto de las reglas de cortesía o de urbanidad usadas en cualquier sitio: el protocolo no permite ir en mangas de camisa.

De protocolo. Protocolario: obligado por las reglas de cortesía.

Además de aclarar la etimología del término, se añade el término de urbanidad a los definidores ya especificados anteriormente y aporta a protocolario un carácter de obligatoriedad un tanto forzada.

Como afirma Hernández⁵² (2007, p. 99) este tipo de definiciones, que relacionan al protocolo con las reglas de cortesía y buena

⁵² Doctor por la Universidad de Sevilla y Director de la Escuela Superior de Protocolo y Relaciones Institucionales de la Universidad Católica San Antonio (Murcia), donde

educación, son las más extendidas a nivel popular. Lamenta que “a los profesionales del protocolo se les invite a participar en debates y entrevistas identificándolos, casi exclusivamente, con los expertos en etiqueta y buenas maneras, cuando la labor fundamental que desarrollan guarda sólo una pequeña relación con esta interpretación tan popularizada”.

Tal y como establece Otero (2000, p. 22), a la luz de estas aportaciones, se habría denominado protocolo en el mundo romano al sello autenticador de los documentos públicos, para designar en el imperio bizantino a los mismos documentos sobre la administración imperial que los dignatarios portaban en las grandes ceremonias, y ya en el reinado de los Reyes Católicos a los libros originales de registro de las escrituras públicas. Según estos planteamientos, protocolo habría pasado a ser el documento en el que se inscriben acuerdos notariales y posteriormente diplomáticos, y por extensión modernamente las mismas normas contenidas en ellos referidas al ámbito de actuación del poder.

Para completar la definición del término que estamos analizando, nos acercamos a la tercera acepción que aparece en el DRAE. Según esta acepción, se trata de una norma, una regla, algo establecido que supone obligado cumplimiento. Sería una norma que regula las ceremonias tanto en el ámbito diplomático como palatino.

Si desgranamos dicha definición, en lo que se refiere a diplomático hace alusión tanto al marco estatal e internacional de estas reglas ceremoniales, afectando a las relaciones con otros poderes. Quedan de esta forma excluidas de esta regla las normas que afectan no solo a los actos privados, sino a los actos públicos no oficiales y a los oficiales que se dan en el ámbito interno de los Estados. Por otro lado, si

da clases desde 1998. Autor de una monografía, de numerosos capítulos de libros, artículos en revistas y ponencias en Congresos nacionales e internacionales sobre Relaciones Públicas y Protocolo. Es Secretario General de la Organización Internacional de Protocolo (O.I.C.P.), miembro de la Junta Directiva de la Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas (A.I.R.P.) y Vicepresidente de la Asociación de Relaciones Públicas y Protocolo de Andalucía (ARPPA).

hacemos alusión al término palatino, según el DRAE significa perteneciente o relativo a palacio, pero Otero (2000) va más allá, y considera que el concepto se refiere originariamente a la casa, al palacio, a la vivienda de los reyes y por ende, a su gobierno interno, que con el paso del tiempo vendrá a designar a la corte como núcleo aglutinador del poder entorno al soberano, que en las monarquías absolutas no parlamentarias se hace extensivo el reino. De este punto, ha pasado a ser el conjunto de personas que intervienen en los asuntos del Estado, y con el tiempo al órgano legislativo representativo de la voluntad popular. De esta forma, confirmamos que según esta definición, palatino se refiere a lo que ordena o regula a lo interno. En el caso que nos toca regularía a los actos públicos oficiales en el ámbito interno de los Estados que habíamos excluido con anterioridad al definir el concepto de diplomático.

Se deduce de esta interpretación, que el emisor de la comunicación es única y exclusivamente el Estado, por ser el único con capacidad de interacción en los ámbitos establecidos el diplomático y el palatino, convirtiéndose así en el único emisor legítimo de la comunicación protocolaria.

1.8.1 Definición por autores del concepto de protocolo

Tal y como hemos comentado en párrafos anteriores, el concepto de protocolo se comienza a utilizar con mayor interés a partir del siglo XX, siendo en nuestro país a partir de los años cuarenta y cincuenta, momento en el que comienza a adquirir el sentido que tiene actualmente. Por ello, en este apartado vamos a recoger las definiciones de algunos autores, entre los siglos XX y XXI, al estar en equilibrio con el concepto actual.

Entre las definiciones que vamos a analizar existen algunas diferencias conceptuales que se refieren especialmente al público al que ordena el protocolo, es decir, si el protocolo ordena solo a las autoridades, cargos públicos pertenecientes al Estado, o también al resto de personas presentes en el acto; así como el ámbito de

actuación del protocolo, el público, tanto oficial como no oficial, y el privado.

Algunos consideran que el protocolo ordena tanto a autoridades como a personalidades sean del ámbito que sean. Por otro lado, otros autores afirman que solo se corresponde con el reglamento de ordenación que afecta a los actos públicos tanto oficiales como no oficiales. Y otros autores, consideran el término como la ordenación de autoridades que acuden a los actos públicos de carácter oficial, que al estar organizados por el Estado, acuden las personas pertenecientes a este, o que acuden a actos que no sean los propiamente oficiales.

Es por todo esto que numerosos autores se quejan de la incorrecta utilización del término protocolo, por parte del sector profesional y académico, siendo una problemática para llegar a un acuerdo.

En este sentido, Otero (2001a, p. 19) afirma que:

Se confunde protocolo con precedencias, con etiqueta, con ceremonial e incluso con técnica organizativa en general, y en poco más de cincuenta años, en los comienzos del tercer milenio, se llegan a plantear expresiones como “protocolo social” por educación y buenos modales, “protocolo de la mesa” por ubicación de los cubiertos y platos, o “protocolizar los asientos” por situar a los invitados en una fila, terminología que en el fondo lo que denota es una considerable pobreza conceptual.

Desde un punto de vista radical, analizamos la definición de Ramos⁵³ (2002, p. 111) que entiende por protocolo:

⁵³ Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Periodismo por la misma universidad. Profesor titular de Derecho de la Información y Publicidad en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de Vigo. Dirige los cursos complementarios de Comunicación y Protocolo, el Foro del Consello Social y las Jornadas de Comunicación Institucional e Imagen Pública. También ha dirigido los cursos de Especialista en Dirección de Comunicación y Consumo, y en Publicidad, Mercadeo y Consumo, respectivamente,

(...) en sentido amplio, como la serie de ritos, de costumbres, de ceremonias que forman parte de la vida de los ciudadanos comunes, desde la cuna a la tumba. La vida y la muerte tienen su propio ritual; es decir, su propio protocolo desde que se nos inscribe en el Registro Civil hasta que se anota nuestro fallecimiento. A cada secuencia del acto administrativo acompaña un protocolo social.

Él establece el concepto de “protocolo de la vida”, a lo que añade tres clases de protocolo: el de las instituciones, el de la empresa o protocolo de gestión y el llamado, con carácter general, protocolo social. Además, describe que cada uno de estos consta de unos elementos que van desde el orden de precedencias, eje vertebrador del protocolo general, al ceremonial, los ritos y, en su caso, la etiqueta o el atuendo, además de los recursos complementarios.

Se trata de una definición cercana al concepto de ceremonial al vincularlo con un conjunto de ritos, costumbres o ceremonias. Además, establece al ceremonial como parte integrante del protocolo, siendo al contrario, ya que consideramos que el protocolo es una parte del ceremonial que se refiere al ámbito de la ordenación.

Un autor que comparte la visión de Ramos en cuanto al protocolo es Cuadrado⁵⁴ (2007, p. 41- 42) que establece ocho tipos de protocolos

título propio de la Universidad de Vigo en colaboración con la Xunta de Galicia. Profesor invitado de diversas universidades españolas y extranjeras en cursos especializados superiores y masters de Comunicación y Protocolo. Colabora con el Ministerio para las Administraciones Públicas en cursos de protocolo para funcionarios de la administración general y local. Ha dirigido doce tesis doctorales, algunas de ellas en portugués, de profesores de Comunicación y profesionales de Portugal. Es autor de 25 libros y de numerosos artículos científicos en revistas indexadas.

⁵⁴Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Posee un Máster en Dirección de Protocolo, Producción, Organización y Diseño de Eventos por la Universidad Camilo José Cela. Es Profesora en distintos cursos de postgrado en la Universidad Complutense de Madrid y en las Universidades de Valladolid y Salamanca y ha sido directora académica del Máster de Protocolo, Comunicación y Relaciones Públicas organizado por Profesionalia en las ciudades de Madrid y Barcelona. Ha escrito varios libros y participado en

posibles en función del ámbito donde se ponga en práctica: el oficial, el institucional, el diplomático, el empresarial, el social, el militar, el universitario, el deportivo y el taurino. Además, Cuadrado define aquellos que considera más importantes:

El protocolo oficial es el conjunto de normas que regulan la ordenación de las personas y las cosas durante la celebración de un acto público oficial.

El protocolo social lo forman un conjunto de acuerdos tácitos que, con el uso, se convierten en convencionalismos.

El protocolo empresarial bebe de las fuentes del oficial, ya que tiene sus raíces en el fenómeno que se gesta tras la explosión de la Revolución industrial. Lo forman determinados códigos de conducta que establece la propia organización de manera interna y externa.

Tanto Ramos como Cuadrado entienden al protocolo tanto en actos públicos como privados, sin embargo, Laforet (1997) proporciona dos definiciones de protocolo, distinguiendo entre protocolo oficial destinado a actos públicos de carácter oficial y protocolo en general, como las normas a tener en cuenta tanto en actos privados como en públicos.

Protocolo oficial: todas aquellas normas legales, de obligado cumplimiento, que regulan la actividad oficial del Estado y de los Organismos públicos.

Protocolo: aquella sistematización de leyes, usos, costumbres y tradiciones de un ámbito determinado, que regularán y jerarquizarán la participación de quienes intervengan en actos públicos o privados, teniéndose en cuenta la naturaleza y fines

numerosos seminarios y conferencias relacionados con la materia, además de dirigir una empresa dedicada al ámbito del protocolo, la imagen profesional y la comunicación corporativa.

del acto y el cargo y representación de los participantes (1997, p. 34).

Sánchez (2013) establece dos significados para la palabra protocolo, uno el original, en su sentido más estricto y otro con el que hoy en día, según la autora se utiliza:

Yo creo que la palabra protocolo tiene dos significados. *Stricto sensu* el protocolo se limita a regular ceremonias oficiales del Estado y la participación de las autoridades en ceremonias no oficiales, es decir, el protocolo en sentido estricto se reconduce al protocolo oficial o institucional. Pero hoy no se utiliza así, sino que en sentido amplio, él es “el conjunto de normas, usos sociales y costumbres que determinan cual es el orden de celebración de un determinado acto o evento, bien público o privado” (Sánchez, 2013, p. 51”).

La visión de Sánchez se corresponde con una visión generaliza, al establecer tipos de protocolo, como veremos a continuación, sin tener en cuenta la premisa principal que determina el concepto en sentido estricto, por el que solo existiría el protocolo oficial.

Para Sánchez, “el protocolo sin adjetivar no es más que el conjunto de líneas de actuación ante una situación concreta. En este sentido vemos que existen protocolos de emergencia, protocolos de evacuación, protocolos médicos, etc.” (2011, p. 23). De esta forma, considera necesario utilizar un adjetivo al referirnos al protocolo, para determinar el ámbito de actuación del mismo. Es por ello, que clasifica siete tipos de protocolo, siguiendo el criterio de la naturaleza de los actos, las personas que los llevan a cabo o la finalidad.

Las diferentes tipos son: protocolo oficial, protocolo social, usado en actos de naturaleza privada desarrollados en el ámbito particular e individual de las personas, el protocolo internacional, enmarcado en el ámbito de las organizaciones internacionales, el protocolo diplomático, en el ámbito de la diplomacia o las relaciones entre Estados, el protocolo religioso, en celebraciones religiosas, el

protocolo eclesiástico, el que se corresponde con la Iglesia Católica, el militar y el universitario. A su vez, determina que no existe el protocolo empresarial, aunque se puede hacer referencia al protocolo en la empresa; tampoco, según Sánchez, existe el protocolo deportivo, ya que ambos lo que hacen es imitar en la utilización de ciertas normas protocolarias o normas generales para la ordenación de eventos.

En cuanto a esta investigación se refiere estamos de acuerdo en que el término de protocolo podría usarse de forma más concreta con un adjetivo detrás, aunque este adjetivo sería siempre *oficial*, ya que el protocolo, tal y como nosotros lo entendemos, solo se relacionaría con el ámbito de lo oficial, ya se basa en unas normas legisladas oficialmente cuyo cumplimiento solo afecta a las personas pertenecientes a ese ámbito. A todo esto hay que añadir que el concepto de protocolo como lo estamos estudiando se comenzó a utilizar en España a partir de la creación de los departamentos de protocolo en las administraciones públicas, gracias a la obligatoriedad impuesta por el decreto⁵⁵ establecido durante el franquismo sobre ordenación de autoridades en los actos. Hasta ese momento, los términos más usados eran los de ceremonial y etiqueta, aunque debemos añadir que esto se sigue haciendo especialmente en Iberoamérica, donde se mantiene el término ceremonial, y el empleo del concepto de protocolo solo queda relegado a acciones diplomáticas y de cancillería; aspecto que nos interesa especialmente para esta investigación.

Muy parecido al planteamiento realizado, encontramos a Fuente (2010, p. 44), que establece una definición académica renovada del término protocolo que contiene las siguientes acepciones:

1. Protocolo, “conjunto de normas y técnicas mediante las cuales se regulan y planifican los actos promovidos por las

⁵⁵Decreto 1483/ 68 de 27 de Junio sobre ACTOS OFICIALES. Reglamento de precedencias y ordenación de autoridades y corporaciones, disposición final segunda.

instituciones públicas, entidades privadas y por las personas, se establece su orden y desarrollo, y se ordenan los invitados y los símbolos”.

2. Protocolo, “profesión que se ocupa de la organización de actos que afectan a las instituciones vigentes en este campo y de su ceremonial”.

Se trata de una definición que engloba tanto a las normas de ordenación de los invitados y los símbolos en cada caso, como a las técnicas de ordenación de los actos y al desarrollo de los mismos, además de designar a la profesión que se dedica a la organización de actos. Se trata de una definición muy genérica del concepto, ya que el protocolo se correspondería solo con una parte de la organización y desarrollo del acto, sin ser este el único elemento que conforma el acto.

Por todo esto, estamos de acuerdo con Otero (2011, p. 49) cuando afirma que:

Han quedado atrás las épocas en que el ejercicio profesional limitaba a una sola palabra, “protocolo”, las estrategias, las tácticas, las técnicas, los instrumentos y los medios de actuación en la organización de eventos, y los nuevos tiempos exigen precisión en el lenguaje y especialización en el vocabulario.

No podemos considerar bajo el término protocolo, la profesión que se ocupa de la organización de actos, ya que existe en esta afirmación una confusión entre los términos organización de actos y protocolo. Una es una estrategia utilizada para conseguir un contacto directo con sus públicos, y el otro es una técnica de gestión de públicos que se pone en práctica a la hora de ordenar a un determinado público del acto, las autoridades pertenecientes al Estado. De esta forma, el protocolo se encarga solo de gestionar la ordenación de los públicos asistentes y no de la organización de todos los elementos que conforman el acto en sí.

Marín Calahorro (1997) establece el origen del protocolo en el ámbito del ceremonial de la Corte o de Palacio y lo contempla desde su sentido más estricto según su acuñación histórica:

El término protocolo, tal y como se concibe en sentido estricto y en el marco de su concepto acuñado históricamente, se refiere exclusivamente al régimen de actos oficiales del Estado, tanto en su vertiente exterior o de las relaciones diplomáticas con otros Estados, como en su vertiente interna o de las actividades de los poderes en que éste se estructura, o de Instituciones o Corporaciones, que se encuentran incluidas dentro de las diferentes ramas de la Administración pública o directamente relacionadas con ella. (1997, p. 29-30)

A todo esto añade la existencia de relaciones entre protocolo y proceso comunicativo:

El protocolo actual, además de establecer y ordenar jerárquicamente las formalidades que se articulan en un acto y a las personas que participan en él, gestiona el proceso de comunicación que genera la simbología del ceremonial que lo rodea (1997, p. 14).

Aunque informa que tradicionalmente el protocolo ha estado situado exclusivamente en los actos oficiales del Estado o de las Administraciones Públicas en sus diferentes ámbitos de aplicación y de instituciones o corporaciones ligadas a ellas, muestra una perspectiva más amplia sobre la concepción que tiene del concepto al afirmar, como una parte importante de los que estudian esta disciplina, y piensan que el protocolo ha pasado la barrera de lo oficial, que:

El protocolo actual ha superado su estrecho corsé de otras épocas y se ha convertido en un componente indispensable de las más variadas actividades de la sociedad actual. En sentido amplio, el protocolo no queda limitado solo a actos oficiales de las Instituciones del Estado; hoy todas las manifestaciones

sociales tienen en cuenta sus normas para ordenar los acontecimientos relevantes (2006, p. 50).

También defiende este planteamiento Hernández (2007, p. 103) al afirmar que:

En la actualidad, hay que desterrar la errónea concepción de que ceremonial y protocolo, y por tanto, los profesionales que se encargan de aplicar estas normas, son conceptos de aplicación exclusiva en el ámbito público oficial. Estos términos son cada vez más conocidos, por lo menos a nivel institucional, y los profesionales que trabajan en los gabinetes de protocolo se hacen necesarios en todo tipo de instituciones que organizan actos públicos de cierta envergadura.

Bajo nuestro punto de vista, entendemos que el protocolo tenga cabida en actos que no sean estrictamente oficiales, siempre y cuando haya presente alguna autoridad perteneciente al Estado, ya que entendemos al protocolo en su sentido estricto.

Sierra⁵⁶ (2008, p. 339) determina el protocolo desde un punto de vista comunicativo situándolo tanto en el ámbito oficial como en el no oficial:

(...) si partimos del supuesto de que el protocolo es la unión de símbolos (verbales y no verbales) que articulan un código, no podemos restringir el uso y aplicación de esos signos a una determinada esfera de actuación (la oficial). El protocolo se configura (...) en un proceso de comunicación corporativa de

⁵⁶Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid, con una tesis que versaba sobre protocolo desde una perspectiva comunicativa. Es Licenciado en Comunicación Audiovisual y Periodismo, a lo que se une un experto en RR.PP. Internacionales por la UCM y experto en Protocolo y Ceremonial del Estado e Internacional por la Universidad de Oviedo y Escuela Diplomática de Madrid. Actualmente imparte clases de Teoría y Técnica del Lenguaje Radiofónico en la Universitat Abat Oliva CEU de Barcelona. Cuenta con varios artículos en revistas científicas relacionados con las Ciencias de la Comunicación y es miembro fundador de la revista Icono 14.

las instituciones (públicas y privadas) con respecto a sus públicos.

A todo esto Sierra añade que el protocolo tiene un alto nivel persuasivo, es decir, a la hora de organizar un acto, al mismo tiempo que se está informando, se está tratando de convencer o modificar la opinión o actitud que posee la persona que participa en el acto.

Vilarrubias (2003, p.23) se decanta por la no utilización del protocolo en ámbitos que no sean oficiales:

(...) no se puede conformar este ambivalente lenguaje de mezclar lo que siendo en algunas técnicas, comunes y paralelas, está ocurriendo en el mal llamado “protocolo empresarial” en lugar del protocolo y la empresa hoy, o el protocolo en la empresa. El protocolo y el ceremonial son instrumentos jurídicos de Estado, que ante la ciudadanía, proyectan la transmisión “de lo que soy, para que no se nos confunda con otro, lo que hará que alguien o algo sea reconocido sin posibilidad de confusión con otro.

Para Vilarrubias, el protocolo es:

Conjunto de normas legales, protocolarizadas en documento oficial solemne, que recogiendo costumbres y tradiciones de uso inveterado, en un determinado territorio o aceptadas como un instrumento para regular las relaciones internacionales, disponen –en los actos oficiales- la ordenación y fijan las precedencias de Autoridades, de los símbolos, Distinciones y Honores que configuran una imagen plástica de poder. (...) el protocolo es pues una ciencia (Diplomacia, Sociología, Historia, Heráldica) y un arte (estética, belleza, color, armonía), la quinta esencia de la sociedad que puede compararse a una pirámide, a la composición pictórica del entierro del Conde Orgaz (...). Vilarrubias (2005, p. 19-20).

Este autor considera al protocolo como una ciencia, afirmación que aún no está muy aclarada entre los investigadores en la materia; y se considera también como un arte, aspecto sobre el que no estamos de acuerdo.

Por último, vamos a estudiar la definición más detallada de Otero (2011, p. 75) dada desde un punto de vista claramente comunicacional:

(...) una técnica de gestión de públicos que ordena los ámbitos espacio temporales en que se desenvuelven autoridades e instituciones del poder político establecido en cualquiera de sus manifestaciones. Pero supone también la plasmación en imágenes del sistema de poderes recogido en nuestra constitución y ha de reflejar fielmente la identidad del Estado, como reconoce el Preámbulo de la normativa actualmente en vigor, “el advenimiento de un Estado social y democrático de Derecho, instituido y sancionado por la Constitución de 1978 bajo la forma política de Monarquía Parlamentaria, ha determinado necesariamente la implantación de una nueva estructura de poderes e instituciones, unipersonales y colegiados, cuya presencia y vigencia articulan la imagen política y administrativa de la Nación”. La correcta proyección del mensaje no verbal de la identidad estatal diseñada por la jefatura de protocolo en los actos oficiales ha de conformar la imagen percibida por los ciudadanos, de forma que ambas realidades deben coincidir. Ámbito (ceremonial) y normativa (protocolo) construyen el armazón sobre el que armar estos actos y proporcionan a los profesionales una metodología y unos principios que aplicar a partir de los cuales han de regirse estratégicamente las personas y entidades que conforman en cada ocasión los públicos organizacionales. Frente al ceremonial, que aparece unido a la actividad ritual humana en todas las sociedades y culturas y que no precisa de formulación expresa, el protocolo se reduce a lo público, a los actos oficiales

organizados por el Estado en cualquiera de sus manifestaciones territoriales o de poderes, así como a aquellos actos no oficiales que cuenten con presencia de autoridades o instituciones estatales y su carácter normativo exige una formulación expresa.

Otero puntualiza en que el protocolo es el elemento ordenador del ceremonial, el cual es un sistema de comunicación que organiza determinados actos que cuentan con unas características específicas, denominados en estos casos como ceremonias, las cuales se conforman como estrategias de relaciones públicas, en las que el protocolo actúa como una técnica de gestión de públicos cuando están presentes autoridades o instituciones del Estado o entidades paraestatales.

Una vez que hemos estudiado estas y otras definiciones del concepto de protocolo, llegamos a la conclusión de que el término se sigue utilizando en un sentido muy amplio que, en algunos casos, no corresponde con lo que realmente es el protocolo. De esta forma, y siguiendo la definición aportada por Otero, afirmamos que lo ideal sería que los profesionales dedicados a esta materia utilizaran un vocabulario específico en cada caso, para evitar posibles confusiones a la hora de llevar a cabo la organización de un acto.

CAPÍTULO II: Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Cádiz (2012), Salamanca (2005) y Madrid (1992)

2. Estudio de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Antecedentes y orígenes
- 2.1 Construcción de un espacio común iberoamericano y revisión de Cumbres

Las Cumbres Iberoamericanas tienen su origen en la idea de crear un espacio común iberoamericano y el objetivo de consolidar un foro de naciones con una herencia cultural común; es decir, en la búsqueda de la colaboración y cooperación entre los países iberoamericanos.

Tal y como afirma Celestino del Arenal (1994b, p. 238), la intensificación y profundización de las relaciones con los países iberoamericanos y la institucionalización de la Conferencia Iberoamericana de Comisiones Nacionales Quinto Centenario, en cuanto primer foro de encuentro, diálogo y cooperación que integraba a todos los países iberoamericanos, fueron pasos importantes en el camino hacia la afirmación de la Comunidad Iberoamericana. De esta forma, sentaron unas bases imprescindibles, a partir de las cuales era posible plantearse avanzar un paso más, [...] a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno, e incidía directamente en el objetivo principal, la Comunidad Iberoamericana de Naciones, que venía inspirando la política iberoamericana de España. Este paso, que suponía el reconocimiento de la Comunidad Iberoamericana, era la institucionalización de las reuniones de Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica, tema del que se hablará en apartados posteriores.

Por ello, la celebración de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, constituirá un paso trascendental en las relaciones entre España e Iberoamérica. Estas fueron llamadas oficialmente Conferencias Iberoamericanas de Jefes de Estado y de

Gobierno⁵⁷, y con ellas España alcanza el principal objetivo diplomático de la política iberoamericana que se había puesto en marcha en 1976.

En última instancia, se culmina todo un proceso histórico de acercamiento a Iberoamérica, fraguado desde finales del siglo XIX, cargado de encuentros y desencuentros, de recelos y de ignorancias mutuas (del Arenal, 1994b, p. 239)

De esta forma, la Cumbre celebrada en Guadalajara (México) en 1991, constituye el punto de arranque en la conformación práctica de ese espacio común que estaban buscando, integrado por los países soberanos que hablan español y portugués en América y Europa⁵⁸. A este espacio común al que se hace alusión se lo denominó Comunidad Iberoamericana de Naciones, por el conjunto de los países iberoamericanos, con el objetivo de marcar las diferencias con el proyecto de Hispanidad y de Comunidad Hispánica de Naciones que el franquismo, desde planteamientos hegemónicos, había tratado de hacer realidad tras su triunfo en la Guerra Civil española.

La idea de crear una Comunidad Iberoamericana de Naciones está en pie antes de la transición española, ya que sus inicios tienen lugar en la independencia de las colonias españolas y portuguesa en el continente americano. Surge como sustento de las relaciones entre España, Portugal y América y en los intereses y vínculos existentes entre estos. Tal y como afirma Celestino del Arenal (2005g, p. 18), todo esto conlleva una serie de realidades de diferente naturaleza entre los países de lengua española y portuguesa de ambos lados del atlántico; son en parte de naturaleza histórica, ya que han surgido por las relaciones que mantienen y han mantenido durante siglos.

⁵⁷ En Ministerio de Asuntos Exteriores, Declaración de Guadalajara, Segunda Cumbre Iberoamericana, Madrid, 23-24 de Julio de 1992. Documentación, vol I, Madrid, OID, s/f., p. 25.

⁵⁸ La incorporación de Andorra a las Cumbres Iberoamericanas eleva a 22 países soberanos que las integran.

Si hacemos referencia a estas realidades comunes de las que habla del Arenal, hacemos alusión de forma directa tanto a la historia, como hemos dicho anteriormente, como a la lengua, la cultura y los valores comunes, pero también:

Al importante entramado de vínculos, intereses y relaciones comunes, políticas, económicas, sociales y culturales, que se han desarrollado a partir de la independencia de la América Ibérica.

En los inicios de los años 80, la posibilidad de que se celebrase una Cumbre Iberoamericana y de que la Comunidad Iberoamericana obtuviese un cierto reconocimiento aparecía en el horizonte de 1992 como algo remoto, en función del escenario internacional⁵⁹, de la diversidad y heterogeneidad de los países iberoamericanos y de sus intereses y del nivel de las relaciones entre España e Iberoamérica.

Sin embargo, toda una serie de elementos se van a unir para dar lugar a la celebración de las Cumbres. Comenzando por que el escenario internacional empieza a cambiar a partir de 1989, la desaparición del enfrentamiento Este-Oeste, de la bipolaridad, el derrumbamiento de la Unión Soviética y del bloque comunista. Como afirma del Arenal (2005g, p. 240) las superpotencias dejan de ejercer el férreo control anterior.

Por otro lado, el escenario internacional se transforma. Tiene lugar la culminación de los procesos de democratización, dando lugar a un nuevo clima entre los países iberoamericanos, favoreciendo el entendimiento y la aproximación, y dando lugar a un proceso de diversificación de las relaciones internacionales.

⁵⁹ Un escenario internacional marcado profundamente por la división del mundo en bloques, por un bipolarismo que se materializaba en sistemas de alianzas y zonas de influencia poco flexibles, que a la par que originaba una indudable estabilidad internacional, basada en el juego de la disuasión y las amenazas, dejaba poco margen para la actuación autónoma a nivel internacional por parte de los actores internacionales.

También es importante señalar, que el escenario español experimenta un notable cambio en la segunda mitad de los años ochenta, debido al ingreso en la Comunidad Europea y la incorporación a la Alianza Atlántica. De esta forma, España define su modelo de política exterior y se sitúa en el escenario internacional. Todo ello conlleva que la política iberoamericana se encuentre en condiciones de desarrollarse sin el carácter instrumental y sustitutivo que había tenido en el pasado, y en un escenario iberoamericano que favorece sus planteamientos.

En los últimos años las relaciones entre América Latina y España han crecido de forma mutua en el plano de lo político, lo económico, lo social y lo cultural, como consecuencia de la intensificación y profundización de las relaciones político- diplomáticas, del desarrollo de los flujos económicos y la creación de lazos culturales y sociales derivados de los flujos migratorios entre los países iberoamericanos de las dos orillas del Atlántico. Se trata de un proceso de migración que ayuda al fortalecimiento de los vínculos entre ambos lados.

Tal y como afirma del Arenal y Nájera (1992, p. 30), la historia, la lengua y la cultura, junto con la transmisión de hombres e ideas, conforman los principales factores comunes en los que se ha sustentado la política iberoamericana de España y la idea y la realidad de la existencia de una Comunidad Iberoamericana de Naciones.

La base de la celebración de las Cumbres Iberoamericanas son la concertación y la cooperación desde diversos puntos de vista; este tema se tocará en apartados posteriores.

Para comenzar con lo que sería la historia de las Cumbres Iberoamericanas debemos hacer alusión a una división de las mismas. Por un lado, Sanhueza (2002) realiza una estructuración determinada por la acción española, sin embargo, el ejemplo más desarrollado es el de Celestino del Arenal (2004); ya que en un estudio sobre el papel de España en las Cumbres, define cuatro etapas que llegan hasta 2004, y que estudiaremos a continuación:

Años	Período	Breve descripción
1990-1992	Liderazgo ejemplificador	España busca concertación y consenso con países iberoamericanos basados en una relación igualitaria
1993-1996	Liderazgo declinante	Disminuye el protagonismo del Gobierno español, lo que contribuye al declive generalizado del proceso de Cumbres
1997-2001	Liderazgo hegemónico multilateral	España intenta recuperar el liderazgo, relacionando las Cumbres con sus propios intereses inmediatos, aunque buscando consensos. De esta forma, se acentúan las desigualdades a partir de 2000.
2002-2004	Liderazgo hegemónico unilateral	El liderazgo hegemónico se torna más unilateral, ya que España busca imponer sus posiciones, en particular de su interés de alineamiento con Estados Unidos, lo que provoca conflictividad interna.

Cuadro 7. Periodización de las Cumbres basadas en el papel de España en las mismas. Fuente: del Arenal, Celestino (2004).

Una vez estudiada esta periodización, que parte de la influencia de España en el desarrollo de las mismas, se va a estudiar también de la mano de Celestino del Arenal, una periodización más generalizada, es decir, una estructuración que señala, de la manera más objetiva posible, los procesos generales que se han llevado a cabo en las Cumbres Iberoamericanas.

Años	Período	Breve descripción
1990-1992	Fundación Cumbres Constituyentes	Se trata del período preparativo, cuando se celebran las dos primeras Cumbres que pondrán en marcha el proceso. Para ello, se crea una Secretaría Pro Tempore, como primer elemento institucional inter- cumbres.
1993-1997	Cumbres temáticas sin un rumbo claro	Las Cumbres tienen ejes temáticos centrales sobre su utilidad y su destino, dejando cierta impresión de falta de dirección. A pesar de ellos se firma el Convenio de Bariloche para enmarcar los programas de cooperación.
1998-1999	Institucionalización de las Cumbres	Frente a la aparente falta de rumbo, se decide iniciar un proceso de institucionalización mediante la creación de la Secretaría de Cooperación Iberoamericana.
2000-2003	Cumbres “borrascosas”	El intento de España de subordinar las Cumbres a sus intereses nacionales, así como cierta fatiga generalizada contribuyen a Cumbres más tensas. Aun así, se inicia una reflexión sobre la institucionalización de las mismas.
2004-	Refundación de las Cumbres	En la Cumbre de San José se decide crear la Secretaría General Iberoamericana, una entidad multilateral con cierta identidad política.

Cuadro 8. Periodización genérica de las Cumbres Iberoamericanas. Fuente: del Arenal, Celestino (2005).

De todo esto, extraemos que las Cumbres surgen como resultado de un conjunto de intereses de los Gobiernos de los países iberoamericanos, junto con el gobierno español. Se trata de la intención de cada una de las partes de darle contenido a los lazos históricos y culturales. Como afirma del Arenal (2005g, p. 6):

Si para España las Cumbres constituyen un instrumento clave de la construcción de un papel propio en la escena internacional y para realzar su situación en el seno de la Comunidad Europea, para los países latinoamericanos, la Comunidad Iberoamericana representa una plataforma internacional donde pueden influir en el mundo en una relación de cierta igualdad con socios del Norte, algo no replicable en ningún otro foro. Es decir, las Cumbres consisten en una ventana potencialmente importante para llevar la voz de América Latina al sistema internacional, fortaleciendo su autonomía relativa.

Una vez visto el enfoque global del surgimiento de las Cumbres Iberoamericanas, vamos a analizarlas desde sus comienzos. Una vez iniciado el proceso de Cumbres, México decidió que la I Cumbre se llevara a cabo en Guadalajara, considerado un importante centro colonial, a pesar de no ser el centro colonial, se eligió un lugar que simbolizaba el México más profundo. Para esta primera Cumbre hubo que crear todo el entramado que componen actualmente las mismas, desde su estructura, organismos de control, reuniones preparatorias, así como encuentros sectoriales relacionados. En este caso, y desde el punto de vista organizativo se optó por una estructura flexible, por lo que el único órgano creado en la Cumbre de Guadalajara es la Secretaría Pro Tempore, de la que hablaremos más adelante. Sin embargo, hasta la siguiente Cumbre, celebrada en España, no se pondría en marcha dicho organismo.

El objetivo a la hora de celebrar las primeras Cumbres era proponer sistemas de mejora en lo que se refiere al funcionamiento de las mismas, lo que supondría que hasta celebradas al menos cuatro,

no existiría una estructura plenamente consensuada y grácil, que permitiera llevar a cabo una reunión de altos mandatarios de la forma más organizada y productiva posible. Tal y como afirma del Arenal (2005, p. 9), esta forma de crear la estructura supone una institucionalidad que refleja las demandas que surgían de los encuentros.

“Esto permite una consolidación más segura del conjunto, ya que todo cambio es el resultado de una maduración del sistema” (del Arenal, ídem).

En paralelo a esta Cumbre se celebró la I Conferencia Iberoamericana de Educación y la I Conferencia Iberoamericana de Juventud. Son reuniones ministeriales sectoriales que se siguen celebrando unos meses antes de la celebración de las Cumbres y que tratan temas de interés en cada caso. Una forma de desarrollar agendas de debate y cooperación, y aportar ideas y propuestas.

El resultado más importante de la I Cumbre Iberoamericana fue la Declaración de Guadalajara⁶⁰. Su trascendencia política es indudable, ya que sienta las bases de un nuevo espacio político, que se pretende tenga protagonismo tanto a nivel interno como internacional (del Arenal, 1994b, p. 244).

La Declaración de Guadalajara consagra un foro permanente de diálogo, reflexión, cooperación y concertación sobre Iberoamérica y sobre su papel en el mundo mediante la creación de una Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en principio de carácter anual, basada en los principios de solidaridad, democracia y respeto de los derechos humanos y configurada como instrumento tanto para el desarrollo y progreso político, económico, social y cultural de los pueblos respectivos como para la actuación concertada en el escenario mundial (ibídem, p. 244).

⁶⁰ Documento fruto del consenso entre todos los Jefes de Estado y de Gobierno asistentes a la misma, en el que se tratan aspectos relacionados con lo político, lo económico y lo social.

Dicha Declaración comienza con el reconocimiento de los Jefes de Estado y de Gobierno participantes de la importancia del acontecimiento:

“Nos hemos congregado, por primera vez en la historia, para examinar de forma conjunta los grandes retos que confrontan nuestros países en un mundo en transformación. Nos proponemos, por ello, concertar la voluntad política de nuestros gobiernos para propiciar las soluciones que esos desafíos reclaman y convertir el conjunto de afinidades históricas y culturales que nos enlazan en un instrumento de unidad y desarrollo basado en el diálogo, la cooperación y la solidaridad.” (Declaración de Guadalajara, 1991, apartado 1).

Y seguidamente, en el apartado 2 de la Declaración afirma el hecho de que conforman una comunidad:

“Representamos un vasto conjunto de naciones que comparten raíces y el rico patrimonio de una cultura fundada en la suma de los pueblos, credos y sangres diversos. A quinientos años de distancia de nuestro primer encuentro, y como uno de los grandes espacios que configuran el mundo de nuestros días, estamos decididos a proyectar hacia el tercer milenio la fuerza de nuestra comunidad.” (Declaración de Guadalajara, 1991, apartado 2).

La II Cumbre suponía la ratificación del compromiso fundacional, señalando el acuerdo de “proyectar hacia el futuro la fuerza de nuestra comunidad”, aprovechando, de esta forma, “las afinidades que nos unen para consolidar un espacio abierto a la cooperación y a la solidaridad” (Declaración de Madrid, 1992). Esta Cumbre estuvo marcada por el lugar de celebración, ya que coincidía con el 5º Centenario del “encuentro” con América; por ello el Gobierno español acondicionó la Casa de América como sede de la Cumbre y como centro de promoción permanente de relaciones iberoamericanas.

Esta segunda Cumbre supone la puesta en marcha de lo que seguirían siendo en años posteriores, ya que en dicha Cumbre se

aprobaron varios programas de cooperación en materia educativa, formativa y científica, tales como el Programa de Televisión educativa Iberoamericana y los Programas de Cooperación Universitaria y de Educación Básica, quedando cubiertos todos los tramos del proceso a través del cual la educación se establece como un factor impulsor del desarrollo.

De forma más específica, en la Cumbre celebrada en Madrid fueron cuatro los programas que se asociaron a las Cumbres Iberoamericanas. Tres de ellos se habían establecido como programas españoles de cooperación en América Latina:

- Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo (CYTED)
- Programa de Cooperación en el Desarrollo de Programas de Doctorado (MUTIS)
- Programa de Alfabetización Básica de Adultos (PAEBA)

Y el cuarto programa al que hacemos alusión, fue creado específicamente para el sistema iberoamericano, y se trata de:

- Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe

La siguiente Cumbre Iberoamericana tiene lugar en Brasil, en Salvador de Bahía, y reafirmó el “pleno compromiso de los países iberoamericanos con la democracia representativa, el respeto, la defensa y la promoción de los Derechos Humanos y de las libertades fundamentales” (Declaración de Salvador de Bahía, 1993).

En este marco, los mandatarios centraron sus discusiones en el tema del desarrollo con especial énfasis en el desarrollo social, incitando a su vez a la comunidad internacional a adherirse al debate. Durante esta Cumbre se crea el Fondo indígena (CIDEU).

La IV Cumbre se celebró en Cartagena de Indias, y se hizo especial hincapié en temas económicos y su relación con el desarrollo

equilibrado y equitativo, así como evaluar el impacto que sobre este último tienen la reactivación del comercio internacional, la integración regional y la tendencia hacia la globalización de la economía mundial. Durante esta Cumbre se comienzan a buscar alternativas para mejorar de forma interna las mismas, especialmente en el ámbito de la coordinación, dando lugar a la Troika ampliada, integrada por los países que hayan desempeñado la Secretaría Pro- Tempore durante los dos años anteriores, el país que ejerce la Secretaría Pro- Tempore, los países que la desempeñarán en los dos años posteriores y anualmente, de forma rotativa según el orden alfabético, por un País de Centroamérica y el Caribe, uno de América del Sur, que no hayan sido o vayan a ser sedes de una Cumbre, y uno de Europa. Se establece que este mecanismo tenga una vigencia de diez años (Declaración de Cartagena de Indias, 1994).

Durante la V Cumbre, celebrada en Bariloche (Argentina), se le dio un fuerte impulso a todos los elementos que se diseñaron en la anterior, al firmarse el Convenio según el cual los mandatarios establecían los mecanismos y principios para una cooperación singularizada por su horizontalidad, pluralismo y corresponsabilidad. La Declaración de Bariloche (1995) establecerá así mismo a la educación como el principal elemento para afrontar retos compartidos como “la promoción y la consolidación de un desarrollo económico y social sostenido y sostenible, la profundización y ampliación de los procesos de integración en un marco de regionalismo abierto, y su inserción en un mundo en profunda transformación, a causa, especialmente de la revolución científica, tecnológica y productiva”.

En esta Cumbre se crean los siguientes programas de Cooperación:

- Programa de Cooperación Iberoamericano para el diseño de la Formación Profesional (IBERFOP)
- Programa de Cooperación iberoamericano para la modernización de los Administradores de la Educación (IBERMADE)

En la VI Cumbre, que tuvo lugar en Viña del Mar (Chile) el eje temático central versó sobre la gobernabilidad y se creó el Programa de desarrollo en Apoyo a la Construcción del Espacio Audiovisual Iberoamericano. Mientras tanto, durante la VII Cumbre, celebrada en Isla Margarita (Venezuela), se abordó el tema de los valores éticos relacionados con la democracia.

Durante la Cumbre de Chile, se establecieron una serie de cambios en el formato de las mismas. Tal y como afirma, Celestino del Arenal (2005), uno de los más importantes fue la decisión de reducir al máximo los actos públicos en los cuales participan los Jefes de Estado y de Gobierno iberoamericanos.

Esto permitía dedicar más tiempo al debate a puerta cerrada sobre la agenda establecida, y también reducía la utilización política de las Cumbres por parte de algunos mandatarios (del Arenal, 2005g, p. 13).

A partir de la Cumbre de Oporto (Portugal, 1998) se observa un fuerte proceso de revitalización de las Cumbres Iberoamericanas, lo que se proyecta en la creación de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), la cual se formalizaría un año más tarde en la Cumbre de la Habana (1999), nombrando al Embajador Jorge Alberto Lozoya, como Secretario Iberoamericano de Cooperación. Esta etapa está marcada por la recuperación de España del liderazgo que había ejercido inicialmente en las Cumbres, aunque a partir de este momento adopta un liderazgo hegemónico multilateral, tal y como señala en su clasificación de las Cumbres Celestino del Arenal (Ibídem, p. 3).

Dicho período está marcado por el intento español de controlar la agenda de las reuniones iberoamericanas, buscando siempre el consenso y la concertación con los principales países latinoamericanos.

Durante la Cumbre de Oporto se crearon los siguientes programas de Cooperación:

- Programa de Apoyo al Desarrollo de Archivos Iberoamericanos (ADAI)
- Programa Iberoamericano de Gestión de la Calidad (FUNDIBEQ)
- Programa Iberoamericano de Cooperación Interinstitucional para el Desarrollo de la pequeña y mediana empresa (IBERPYME)
- Programa de Cooperación para la Construcción de la Red de Archivos Diplomáticos Iberoamericanos (RADI)

Las Cumbres posteriores tratarán de ir adaptando el marco de Cooperación Iberoamericana a los cambios que van afrontando las sociedades, tal y como el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la Cumbre celebrada en Panamá (2000), el afianzamiento del sistema de cooperación multilateral, horizontal y corresponsable, en la Cumbre que tuvo lugar en Lima en 2001; o la relevancia económica del turismo y su impacto sobre el medio ambiente, durante la Cumbre de Bávaro, celebrada en 2002.

Los programas creados durante la Cumbre de Panamá fueron los siguientes:

- Programa de Desarrollo de Bibliotecas Nacionales de los Países Iberoamericanos (ABINIA)
- Programa Iberoamericano de Cooperación en materia de Bibliotecas Públicas (PICBIP)

Y los creados durante la Cumbre de Lima fueron:

- Escuela Iberoamericana de Gobierno y Políticas Públicas (IBERGOP)
- Repertorio integrado de Libros en venta en Iberoamérica (RILVI)

De esta forma, no será hasta la XIII Cumbre Iberoamericana, que tuvo lugar en Santa Cruz (Bolivia), donde se apruebe, finalmente, la creación de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), reflejando las propuestas del Informe Cardoso. Además de esto, en esta Cumbre se crean dos nuevos programas de Cooperación:

- Ciberamérica, portal Iberoamericano en Internet
- Plan Iberoamericano de Lectura (ILIMITA)

Malamud y Mallo (2004) se refieren a la XIV Cumbre, celebrada en San José (Costa Rica), como una Cumbre de transición, ya que se trata de la Cumbre en la que se ratifica la idea de crear la Secretaría General Iberoamericana y tiene lugar un debate centrado en el futuro de las Cumbres. En consecuencia, el 12 de Mayo de 2004 se crea la Secretaría General Iberoamericana, como “órgano de apoyo de la Conferencia Iberoamericana”, con sede en Madrid y con Enrique Iglesias como Secretario General.

Supone también un proceso de transición para España, ya que el Jefe de Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, regresa al espíritu de diálogo y búsqueda del consenso como forma de llevar su participación en la Conferencia. De esta forma, se produce un debate sobre la periodicidad de las Cumbres en el cual no se llega a un consenso entre los participantes, por lo que este tema es pospuesto, como veces anteriores.

En esta Cumbre se decide aprobar, con condiciones, la propuesta de Andorra de formar parte de la Comunidad Iberoamericana.

En cuanto al eje temático, en esta Cumbre se vuelve a recoger un tema abordado anteriormente, como es la educación, aunque con un enfoque diferente que el de la Cumbre de Bariloche. Así, en esta reunión se vincula la educación con los derechos sociales y la inclusión social, tratándose de una continuación de la línea trazada en la XIII Cumbre.

La siguiente Cumbre Iberoamericana se celebró en Salamanca (España), coincidiendo con el trigésimo aniversario de la proclamación de Don Juan Carlos I como Rey de España. De ella cabe destacar dos puntos clave; por un lado, fue la primera Cumbre en la que participó Andorra como nuevo miembro de la Comunidad Iberoamericana; y por otro lado, fue el comienzo de la SEGIB.

Durante dicha Cumbre, la XV de todas las que se habían celebrado, se trataron temas como la realidad socioeconómica de la Comunidad, la emigración y las relaciones entre América Latina y la Unión Europea.

Entre los días 3 y 5 de Noviembre de 2006, se celebró en la ciudad de Montevideo la XVI Cumbre Iberoamericana, siendo el eje temático de esta Cumbre las migraciones y el desarrollo, asunto sobre el cual firmaron un importante compromiso que establece principios fundamentales para el tratamiento integral de las migraciones internacionales entre uno y otro lado de la Comunidad Iberoamericana, basados en el respeto de los derechos humanos de los migrantes, independientemente de su condición migratoria, la cooperación entre los países de origen y los de destino, y al mismo tiempo, en el derecho de los países a regular y gestionar los flujos migratorios.

Siendo la segunda vez que Chile acoge una Cumbre Iberoamericana, la XVII Cumbre tiene lugar en Santiago de Chile. El eje de temática principal fue la cohesión social y la creación de sociedades más inclusivas en Iberoamérica. Durante esta Cumbre los países que participaron se comprometieron a cumplir antes de 2015 *Las metas del Milenio*⁶¹. También se declaró el año 2008 como “el año Iberoamericano contra todas las formas de discriminación”. Cabe

⁶¹Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, también conocidos como Objetivos del Milenio (ODM), son ocho propósitos de desarrollo humano fijados en el año 2000, que los 189 países miembros de las Naciones Unidas acordaron conseguir para el año 2015. Estos objetivos tratan problemas de la vida cotidiana que se consideran graves y/o radicales. En 2015 los progresos realizados han sido evaluados y por otra parte se ha extendido la lista de objetivos, ahora llamados los objetivos de desarrollo sostenible.

destacar la creación del Fondo del Agua, cuyo objetivo fue llevar agua potable a las 58 millones de personas que no tenían acceso a ella en Iberoamérica.

La siguiente Cumbre Iberoamericana tiene lugar en Estoril (Portugal), entre los días 30 de Noviembre y 1 de Diciembre de 2009. Su temática principal fue la innovación y el conocimiento.

La XX Cumbre Iberoamericana se celebró en la ciudad Argentina de Mar de Plata y se trataron temas relacionados con la educación para la inclusión social. Durante este encuentro se aprobó un importante proyecto sobre Educación y una clausula sobre la defensa de la Democracia y el orden constitucional. Esta Cumbre se caracteriza por coincidir con los bicentenarios de la independencia de varios países Iberoamericanos.

La XXI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno tuvo lugar en Asunción, capital de Paraguay. El eje central de los debates de esta Cumbre fue la transformación del Estado y el Desarrollo. Dicha reunión se caracteriza por la ausencia de 11 Jefes de Estado y la petición de Haití de entrar a formar parte de la Comunidad Iberoamericana. Esta Cumbre finalizó con una rueda de prensa de la *Troika*, formada por España, Argentina y Paraguay.

Coincidiendo con el bicentenario de la Constitución de 1812, la XXII Cumbre Iberoamericana se celebró en Cádiz (España). La idea de esta Cumbre era construir una visión renovada de las Cumbres, ya que las últimas habían carecido de la influencia política que habían tenido con anterioridad. Por ello, su lema fue “Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz”.

Con el fin de impulsar la construcción de esta renovada relación, hemos decidido centrar nuestros esfuerzos en seis ejes fundamentales (Declaración de Cádiz, 2012):

a) el desarrollo económico de la ciudadanía

b) el desarrollo de las infraestructuras en ámbitos como el transporte, las telecomunicaciones, la energía y el uso y la gestión sostenible del agua

c) la promoción de la micro, pequeña y mediana empresa para incrementar la productividad y la competitividad, así como para estimular los procesos de innovación

d) el fortalecimiento institucional

e) la educación y el impulso al espacio cultural iberoamericano y su potenciación como factores de inclusión social y de crecimiento económico

f) el impulso a la creación de trabajo decente, que es también eje vertebrador y transversal de nuestras acciones en el ámbito económico

La XXIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno tuvo lugar en Panamá, bajo el lema “El papel político, económico, social y cultural de la Comunidad Iberoamericana en el nuevo contexto mundial”.

Esta fue la primera ocasión desde 1991, inicio de la celebración de las Cumbres Iberoamericanas, en que se no asistió el Rey de España Juan Carlos I, que era el único mandatario que había acudido ininterrumpidamente a todas las cumbres desde el inicio de estas. Este hecho se debió a la recomendación médica. Aun así, se dirigió a los demás mandatarios, al inicio la reunión, mediante un parlamento previamente grabado en video.

Cabe destacar de esta reunión el acuerdo de cambiar la periodicidad de las Cumbres, aspecto que se había dejado de lado en multitud de ocasiones por no llegar a un consenso entre los participantes.

De esta forma, la siguiente Cumbre, celebrada en Veracruz (México), sirvió para establecer las bases de la renovación que iban a sufrir las Cumbres Iberoamericanas.

Los mandatarios destacaron la renovación institucional del espacio Iberoamericano manifestada con la conformación de un sistema iberoamericano que integra todas las organizaciones iberoamericanas, la descentralización funcional de la Secretaría General Iberoamericana, con tres oficinas en América Latina, y en el balanceo de las aportaciones financieras que hacen los países buscando equilibrar las contribuciones de América Latina y la Península Ibérica.

Y por último, la XXV Cumbre Iberoamericana se celebró en Cartagena de Indias, bajo un lema común en varias Cumbres ya celebradas con anterioridad, “Juventud, Emprendimiento y Educación”.

Se trata de un proceso largo cuyo objetivo final es, como se ha dicho al comienzo de este capítulo, la creación de un espacio común, en el que exista la equidad y el consenso entre todos los países miembros; la creación de un sistema de ayuda y colaboración mutua en cada caso. Es por esta razón, por la que el ceremonial y el protocolo juegan un papel clave a la hora de desarrollar y organizar las mismas, ya que es necesario controlar al detalle todos los aspectos relativos a la organización del evento, para que ningún participante en el mismo se sienta en desigualdad de condiciones. Así, en capítulos posteriores estudiaremos aspectos relevantes sobre el ceremonial y el protocolo dentro de las Cumbres, más concretamente la de aquellas celebradas en España.

2.2 Objetivos de las Cumbres Iberoamericanas

Una vez se ha hecho una breve revisión de todas las Cumbres Iberoamericanas celebradas desde 1991 hasta la que tuvo lugar en 2016, vamos a analizar los principales objetivos que mueven a celebrar estas reuniones cada año. Los objetivos más relevantes son los siguientes:

- Contribuir al fortalecimiento y la cohesión de la Comunidad Iberoamericana e impulsar su proyección internacional.

- Colaborar en la preparación de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno en estrecha coordinación con la correspondiente Secretaría Pro Témpore.
- Fortalecer la labor desarrollada en materia de cooperación en el marco de la Conferencia Iberoamericana, de conformidad con el convenio de Bariloche.
- Promover los vínculos históricos, culturales, sociales y económicos entre los países iberoamericanos, reconociendo y valorando la diversidad entre sus pueblos.
- Ejecutar los mandatos que reciba de las cumbres y reuniones de ministros de Relaciones Exteriores iberoamericanos.
- Coordinar las distintas instancias de la Conferencia Iberoamericana con los demás organismos iberoamericanos.

Esto son los objetivos principales de las Cumbres Iberoamericanas, a lo que se une el trabajo de la Secretaría General Iberoamericana, que estructura su actividad en cuatro grandes áreas: política, económica, social y cultural.

A lo largo del año, la SEGIB apoya a la Secretaría Pro-Tempore en el desarrollo de las reuniones preparatorias de la Cumbre: coordinadores nacionales, responsables de Cooperación, ministeriales sectoriales y ministros de Relaciones Exteriores.

Así, la SEGIB promueve la cooperación multilateral y horizontal en el marco de la Conferencia Iberoamericana con el objetivo de fortalecer la identidad Iberoamericana a través de actuaciones en el campo cultural, científico y educativo, y de contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la región.

De esta forma, lleva a cabo el seguimiento, evaluación y difusión de los Programas de Cooperación de las Cumbres, Iniciativas y Proyectos adscritos con el fin de asegurar su calidad, sus resultados y su sostenibilidad.

2.3 Proceso de institucionalización de las Cumbres Iberoamericanas

Moratinos (2004) afirmó, que “mejor apostar por una institucionalización paulatina, pero muy consensuada, imperfecta y susceptible de revisión, para no sucumbir en una tentación hegemónica que desvirtúe un acervo trabajosamente logrado. Un mecanismo donde cualquiera de sus miembros puede ejercer la iniciativa que les corresponde, pero sin pretender liderazgos no solicitados”.

De esta forma, el proceso de institucionalización de las Cumbres supuso en última instancia una rutinización de los mecanismos de coordinación entre los principales dirigentes latinoamericanos, que además contaron a partir de año 2000 con nuevos instrumentos de integración regional.

La institucionalización de las Cumbres se deriva del último párrafo de la Declaración de Guadalajara (1991): “[...] hemos decidido constituir la Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno con la participación de los Estados soberanos de América y Europa de lengua española y portuguesa”.

Posee las características de una conferencia diplomática al más alto nivel. Una diplomacia de Cumbres que es característica de la multilateralidad del último tercio del siglo XX y del presente. Los encuentros de mandatarios constituyen un foro privilegiado para tratar asuntos multilaterales y crean un clima de confianza entre los actores. Asimismo, establecen diagnósticos compartidos sobre problemas comunes y priorizan las agendas de las administraciones nacionales y de las organizaciones internacionales (Rojas Aravena, 2000). Además, el hecho de la reunión y sus resultados tienen repercusión en los medios de comunicación social.

La Conferencia Iberoamericana no nace basada en un tratado internacional, sino en sucesivas declaraciones de carácter político, principalmente en las de Guadalajara (1991) y Madrid (1992). Tal y

como afirma Celestino del Arenal (2005g, p. 75), ambas Cumbres contenían el reconocimiento político de la existencia de un espacio común iberoamericano, al que se le ha ido dando profundidad y contenido. La práctica, la constatación de las necesidades según se avanzaba y el consenso político, cuando se producía, han permitido establecer un sistema flexible, razonablemente eficaz, y que será objeto de una profunda reforma a partir de la Cumbre de Salamanca, con la entrada en funciones de la Secretaría General Iberoamericana. Por ello, la Cumbre que se desarrolló en Salamanca supone un momento decisivo para asegurar el futuro de las mismas y el relanzamiento del sistema (del Arenal, 2005).

La Cumbre de 1998, celebrada en Oporto también supuso un momento de inflexión entre los 21 países que formaban parte de la Comunidad Iberoamericana, basándose en un diálogo más reservado y próximo entre ellos⁶².

El esquema institucional de las Cumbres se advierte como débil, ya que el carácter cambiante de las mismas, debido a las numerosas decisiones y compromisos que en ella se toman, hacen que no funcione un formato más sólido y permanente.

Es por ello, que todas las Cumbres celebradas han seguido un mismo esquema institucional (del Arenal, 2005g, 75 - 76):

- a) Estructuras de alta dirección política.
 - Reuniones de Jefes de Estado y de Gobierno
 - Reuniones de Cancilleres
- b) Estructuras de continuidad.
 - Secretaría Pro Tempore
 - Troika
 - Troika ampliada

⁶²Tras la retransmisión en directo por televisión de un intenso debate entre los Presidentes de Cuba y El Salvador en la Cumbre de Panamá, se ha reforzado la confidencialidad de las discusiones y evitado la sobreexposición mediática (del Arenal, 2005, p. 77).

- c) Estructuras de gestión habitual.
 - Coordinadores Nacionales
 - Responsables de Cooperación
 - Reuniones Conjuntas
- d) Órganos permanentes.
 - Secretaría de Cooperación Iberoamericana
 - Secretaría General Iberoamericana
- e) Foros de la Conferencia.
 - Reuniones ministeriales sectoriales
 - Programas de Cooperación

Esta estructura se ha ido construyendo a lo largo de los años, pero especialmente a partir de la V Cumbre, celebrada en Bariloche, es cuando se comienza a usar esta estructura que se ha planteado.

Haciendo hincapié en la estructura de las mismas, cabe destacar la progresiva reducción de actos durante las Cumbres, ya que se observa como se ha optado por una duración de un día y medio aproximadamente y una mayor concentración de los trabajos. Una Cumbre comenzaría con la inauguración formal, que consta de las palabras del Presidente del país donde se celebró la anterior Cumbre, así como del discurso del Presidente del país anfitrión, y en algunas ocasiones de algún invitado especial. Una vez inaugurada, se pasa directamente a las sesiones de trabajo. En dichas sesiones, participan los Jefes de Estado y de Gobierno, acompañados de una Delegación restringida, que es doble en el caso de Portugal y España, dado que ambos países participan representados por su Jefe de Estado y de Gobierno⁶³.

A continuación se va a pasar a detallar la estructura de cada reunión desde el punto de vista de la institucionalización política de las Cumbres. En las reuniones de Jefes de Estado y de Gobierno suelen intervenir los responsables de organizaciones internacionales, como

⁶³Primer Ministro en el caso de Portugal y Presidente del Gobierno en el caso de España.

serían el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento o la Secretaría de Cooperación Iberoamericana, que hacen un balance de su labor y de la situación en el ámbito iberoamericano. Así, las reuniones de trabajo tienen lugar de una forma restringida, donde se establece un diálogo abierto sobre los temas que forman parte de la agenda en cada caso. A todo esto, hay que añadir la aprobación del Proyecto de Declaración de la Cumbre. El tiempo estimado de trabajo de los mandatarios es de ocho horas, a lo que se debe añadir una cena oficial en la que se ofrece un discurso por parte del país anfitrión, que es correspondido por S.M. el Rey de España. Todo ello, se complementa con algunos actos culturales de interés dentro del país donde se desarrolla la misma.

Las reuniones de cancilleres constituyen un elemento político de alto nivel y de continuidad del sistema. Normalmente se desarrollan dos reuniones, por un lado, la primera coincide con la semana ministerial de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, con el formato de desayuno de trabajo. Y por otro lado, la segunda se desarrolla el día antes del inicio de la Cumbre. En dichas reuniones se establecen los puntos de la agenda, tratan temas de interés regional y se proporcionan aspectos relacionados con la organización de la Cumbre.

La Secretaría Pro Tempore ha sido el órgano impulsor de las Cumbres, ya que es la responsable, junto a la Troika, de la gestión política y diplomática a lo largo del año, junto con la elección del eje sobre el que se desarrollará la Cumbre, la elaboración del primer borrador de Declaración y la circulación de los sucesivos proyectos enmendados. Tal y como afirma del Arenal (2005g, p.79), a todo esto se une la responsabilidad sobre todas las cuestiones organizativas, logísticas, y de calendario de cara a la celebración de la misma.

Todas las Cumbres comienzan con el traspaso de la Secretaría Pro Tempore al país organizador, en un acto oficial con la presencia de la Troika y normalmente en el primer trimestre del año.

La Troika está compuesta por el país que ha desarrollado la Secretaría Pro Tempore el año anterior, el que la desempeña el año en curso y el que la ejercerá el año siguiente. De esta forma, se deja entrever la equidad formal entre sus miembros. Se trata de un mecanismo que permite canalizar diversas contribuciones al país que ejerce la Secretaría Pro Tempore y así, permite apoyarse en un criterio tripartito para las propuestas de especial sensibilidad. Se trata de un mecanismo presente a lo largo de todo el proceso de organización y desarrollo de las Cumbres, desde el traspaso de la Secretaría Pro Tempore hasta la conferencia de prensa con la que concluye la Cumbre.

La Troika ampliada se establece en el punto catorce de la Declaración de Madrid (1992), con el objetivo de agilizar los procesos de organización de las Cumbres. Se trata de un grupo de cinco países, entre los que se encontrarían en su primera formulación, los tres países que conforman la Troika, más los países donde se celebraron el año anterior y posterior la Cumbre y al que la llevará a cabo dos años después. Y en la segunda formulación, se encontrarían estos cinco países que ya hemos dicho, a los que se unen tres países más, uno por cada subárea geográfica de Iberoamérica (Centroamérica y Caribe, América del Sur y Europa). Sin embargo, la Troika ampliada se trata de un mecanismo en desuso por su complejidad organizativa.

Por otro lado, una vez que se traspasa la Secretaría Pro Tempore se convocan las reuniones de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación. Estas reuniones se establecieron como órgano colectivo en el punto sexto de la segunda parte de la Declaración de Bariloche (1995). Generalmente se celebran tres reuniones, repartidas de tres en tres meses hasta que se celebra la Cumbre. A todo esto hay que unir la posibilidad de celebrar reuniones extraordinarias para tratar algunos temas en concreto; como fue el caso de la reunión que se celebró antes de la Cumbre de San José para negociar el Convenio y Estatuto de la SEGIB.

Los Responsables de Cooperación, establecidos también en el punto sexto de la Declaración de Bariloche, se ocupan del seguimiento y evaluación de los programas de cooperación iberoamericana en ejecución, que pueden abarcar desde el fondo indígena y la televisión educativa; de la cooperación en archivos, bibliotecas y promoción de la lectura, a la ciencia y tecnología para el desarrollo. El Convenio de Bariloche contiene una regulación detallada de los requisitos para que un programa sea definido como de Cooperación Iberoamericana, y los Responsables de Cooperación se ocupan de observarlo (del Arenal, 2005, p. 83). De esta forma, ellos mismos se encargan de redactar los puntos relativos a la cooperación que se incluyen en cada Cumbre.

Este conjunto de trabajo ha sido esencial a la hora de que la Secretaría de Cooperación Iberoamericana funcionase, ya se han encargado de aprobar su presupuesto cada año, así como de orientar su labor y evaluar sus resultados.

Del establecimiento de las Reuniones de Coordinadores Nacionales y de Responsables de Cooperación surgieron las reuniones conjuntas, tratándose de celebrar, al inicio y al final de las tres reuniones anuales de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación, sendas reuniones conjuntas. Aunque los temas y acuerdos establecidos en cada una de las reuniones se llevan a cabo de forma individual y paralela, es necesario llegar a un resultado final coherente. Por ello, se trata de dos reuniones de gran interés para consolidar el resultado de las negociaciones, así como de aprobar tratados internacionales. Ambas reuniones son indispensables en el proceso de establecimiento de la Secretaría General Iberoamericana y de sus principales textos operativos.

A continuación vamos a pasar a hablar de la SECIB, Secretaría de Cooperación Iberoamericana, creada a partir del punto seis de los párrafos de cooperación de la Declaración de Oporto (1998). Se trata del primer organismo creado por las Cumbres Iberoamericanas con carácter de estabilidad y permanencia en el tiempo. Sin embargo, no es hasta la Cumbre de la Habana cuando se procede a la aprobación

del Acuerdo Internacional que daba lugar a la SECIB; integrado por 9 artículos y un Preámbulo, en los que se establecían cuatro aspectos fundamentales (del Arenal, 2005g, p. 85):

- Su condición de organismo internacional con la capacidad que le es propia (art. 1 Protocolo)
- Su objetivo general: contribuir a la consolidación de la Comunidad Iberoamericana de Naciones (art. 2,1)
- Su condición de organismo de apoyo a los Responsables de Cooperación (art.3). Inicialmente, España se decantaba por una secretaría de más amplio espectro y mayor contenido político, pero una gira diplomática evidenció que el consenso posible en ese momento era una Secretaría de Cooperación.
- El Estado sede de la SECIB, España, se comprometiera a sufragar el 80% del presupuesto de la organización (art.5) y facilitó su puesta en marcha.

Haciendo alusión a sus competencias, además de las regladas, la SECIB ha tenido un cierto margen para trabajar libremente, ya que en función de la voluntad política de cada Secretaría Pro Tempore, ha podido o no participar en las Reuniones de Cancilleres y de Coordinadores Nacionales, ha sido convocada o no a las Reuniones Ministeriales. Por otro lado, ha intentado prestar su contribución a la creación del tejido iberoamericano, a la relación con fundaciones, universidades, organizaciones no gubernamentales, empresas, parlamentos, partidos políticos y medios de comunicación social (Lozoya, 2003).

Otro componente importante de las Cumbres son las Reuniones Ministeriales Sectoriales, que tienen lugar entre el traspaso de la Secretaría Pro Tempore y la celebración de la propia Cumbre. Se trata de reuniones cuya convocatoria es responsabilidad del país que ostenta la Secretaría Pro Tempore en ese ciclo anual, y se celebran entre doce y catorce cada año. Las Declaraciones que se extraen de ellas establecen los consensos y compromisos adquiridos por los Gobiernos Iberoamericanos en materia de cooperación regional.

Hasta aquí se han desarrollado todos los puntos que conforman la estructura de las Cumbres Iberoamericanas, desde que se traspasa la Secretaría Pro Tempore hasta que se celebra la propia Cumbre. Se trata de un conjunto de reuniones y organizaciones que permiten llegar a acuerdos desde el punto de vista de la organización y la cooperación iberoamericana, de la forma más consensuada y equilibrada posible.

2.4 Las Cumbres Iberoamericanas como Foros de concertación política

Tal y como se ha afirmado en capítulos anteriores, las Cumbres Iberoamericanas surgen como un foro de concertación política en el que participan los máximos mandatarios, con el objetivo de opinar sobre los problemas de la agenda internacional. De esta forma, debemos remontarnos al Tratado de Amistad y Cooperación entre México y España, en cuyo preámbulo aparece el concepto de iberoamericano y naciones democráticas. Así, los jefes de Estado de México y España anuncian en la reunión del Grupo de Río que las dos primera Conferencias Iberoamericanas se celebrarán en Guadalajara (México) y Madrid (España), en 1991 y 1992 respectivamente.

Analizando la Declaración de Guadalajara se observa el objetivo latente de concertación política, tal y como hablamos.

Para examinar en forma conjunta los grandes retos que confrontan nuestros países en un mundo en transformación. Nos proponemos por ello concertar la voluntad política de nuestros gobiernos para propiciar las soluciones que esos desafíos reclaman y convertir el conjunto de afinidades históricas y culturales que nos enlazan en un instrumento de unidad y desarrollo basado en el diálogo, la cooperación y la solidaridad (Declaración de Guadalajara, 1991, apartado núm. 1).

La propia Declaración de Guadalajara ratifica la idea de concertación política, multilateralismo, Derecho Internacional, y los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. En el apartado 2 (Declaración de Guadalajara, 1991) se establece que representan un gran conjunto de naciones que “comparten raíces y el rico patrimonio de una cultura fundada en la suma de pueblos, sangres y credos diversos. A quinientos años de distancia de nuestro primer encuentro, y como uno de los grandes espacios que configuran el mundo de nuestros días, estamos decididos a proyectar hacia el tercer milenio la fuerza de nuestra comunidad.”

El apartado 4 de la misma afirma que “Encontramos en la aproximación respetuosa de nuestras diferencias y en la voz múltiple de nuestras sociedades, las bases de un proyecto de cooperación iberoamericana sustentado en el diálogo, la solidaridad y la adopción de acciones concertadas”. Y por último en el apartado 7 se hace alusión al objetivo común al que se está haciendo alusión en este capítulo, ya que reafirman que:

Es obligación del Estado de Derecho promover y garantizar la plena vigencia de los derechos humanos. A partir de nuestros propios esfuerzos y sobre la base de una cooperación internacional amplia, no selectiva y no discriminatoria, estamos decididos a conformar un acervo iberoamericano en el ámbito de los derechos humanos que consolide conductas de respeto, libertad y armonía en lo político, lo jurídico, lo económico y lo social.

En Madrid (1992) se reiterarán los vínculos “que nos hacen reconocernos como miembros de una comunidad”, añadiendo:

La identidad iberoamericana está fundada en la idea de la dignidad e igualdad de sus diversas culturas y en una

concepción integral y liberadora del hombre y la sociedad como creadores de su destino (apartado 2)⁶⁴.

De esta forma, las Cumbres Iberoamericanas se adelantan a la propia UNESCO en la idea de diversidad cultural que en el momento de redacción de estas líneas (marzo de 2005) discute en París la posibilidad de aprobar una convención sobre la materia. A partir de aquí, todas las Cumbres sustentan su Declaración en la misma idea, hasta la Cumbre de Lima (2001) en la que se afirma:

Hemos consolidado la Comunidad Iberoamericana a lo largo de una década como un foro de concertación política y de cooperación económica y social a través del diálogo, la cooperación y la solidaridad. [...] reafirmamos nuestra voluntad de construir unidos un futuro de paz de mayor bienestar e igualdad social para todas nuestras naciones en el marco del desarrollo sostenible.

Durante la Cumbre de Madrid se aprueba un código de conducta que será posteriormente refrendado y ampliado por las siguientes Cumbres Iberoamericanas. El propósito de este código era crear una sociedad libre, abierta y pluralista con pleno ejercicio de las libertades individuales, una sociedad dirigida a la consecución del progreso y la justicia social (Declaración de Madrid, 1992, apartado 2). Así, desde Guadalajara, México y Bahía, pasando por Santa Cruz de la Sierra en Bolivia y San José de Costa Rica, hasta la última Cumbre celebrada en Cartagena de Indias en Colombia, se han ido ampliando los compromisos, constituyendo un acervo iberoamericano que tiene una fuerza moral y ética importante, ya que se trata de documentos aceptados y firmados por los Jefes de Estado y de Gobierno.

De esta forma, entre los principios esenciales de las Cumbres, del Arenal (2005g, p. 122) destaca los siguientes:

⁶⁴ Citado por del Arenal, 2005, p. 118

- La reafirmación de la “adhesión a los propósitos y principios del derecho internacional consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, el respeto a la soberanía y la igualdad jurídica de los Estados, el principio de no intervención, la prohibición de la amenaza o uso de la fuerza en las relaciones internacionales, el respeto a la integridad territorial, la solución pacífica de las controversias, y la promoción o protección de todos los derechos humanos para hacer frente a los problemas de la agenda internacional en un mundo globalizado”. Como en el resto de las Cumbres, se comparte el firme compromiso con la democracia, que unidos a la paz, la justicia, la equidad y el desarrollo sostenible son conceptos estrechamente vinculados que se refuerzan mutuamente (apartados 4 y 8 de Santa Cruz de la Sierra y apartado 2 de Bávaro).
- Se apuesta por “un eficaz fortalecimiento del multilateralismo y del papel de la organización de las Naciones Unidas como foro en el que deben resolverse las controversias internacionales, salvaguardar la paz y la seguridad internacionales y promover el desarrollo económico y social del mundo”. Se reafirma el papel del Consejo de Seguridad como “el órgano con la responsabilidad primordial para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales”. Se apoyan asimismo las reformas que se emprendan con el objetivo de fortalecer el sistema de Naciones Unidas y su Secretaría General (apartado 5 y 6).
- El apoyo al Estatuto de Roma que crea la Corte Penal Internacional. Se resalta su importancia como tribunal dedicado a “investigar, juzgar y sancionar los crímenes de genocidio y de guerra que afectan a toda la comunidad internacional”. Los mandatarios insisten en la importancia de su ratificación y adhesión universal y se “congratula a

los Estados que son parte” (apartado 7 de Bávaro y apartado 7 de Santa Cruz).

- Se condena al terrorismo en todas sus facetas y manifestaciones. Se contrae el compromiso de combatirlo con una visión integral, pero con estricto apego a las normas de protección de los derechos humanos y al derecho internacional humanitario. Con ese compromiso se insiste en la decisión de reforzar las respectivas legislaciones nacionales, fortaleciendo la cooperación internacional para prevenir, reprimir, combatir y sancionar todo acto terrorista donde quiera que se produzca y por cualquiera que lo cometa y a no prestar ayuda ni refugio a los autores, promotores o participantes en actividades terroristas. Como es lógico, todo ello de conformidad con las pertinentes resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad de la ONU, apoyándose sin reservas el Comité contra el terrorismo que preside en la actualidad el español Javier Rupérez.
- Las Cumbres no son ajenas al tema de la diversidad cultural, ya que esta contribuye al desarrollo humano sostenible como elemento de cohesión social, basado en una perspectiva integral de la persona, y defienden los derechos y la identidad propia de las culturas originarias de América, afrodescendientes y de otras procedencias, como parte fundamental de la sociedad (apartado 33 y 34 de Santa Cruz de la Sierra).
- Se consideran como elementos esenciales de la democracia, la independencia y el equilibrio de poderes, la adecuada representación de mayorías y minorías, la libertad de expresión, asociación y reunión, el pleno acceso a la información, la celebración de elecciones libres, periódicas y transparentes, basadas en el sufragio universal y secreto. De esta forma, se insiste en el derecho de cada

Estado a construir libremente su sistema político y sus instituciones.

- Preocupación por modernizar y armonizar la legislación penal, bancaria y financiera insistiendo en la conveniencia de firmar la Convención contra la Delincuencia Transnacional Organizada y sus Protocolos.
- La condena del narcotráfico se apoya en las resoluciones de Naciones Unidas, y se piensa que existe una responsabilidad compartida entre países productores y consumidores en lo que se refiere a la producción, tráfico, distribución, consumo y lavado de dinero, por lo que se proponen proyectos de desarrollo de cultivos alternativos y utilización de los Mecanismos de Coordinación y Cooperación entre América Latina y la Unión Europea.
- Los asuntos comerciales que fueron analizados en Cartagena de Indias (1994) han sido seguidos con gran interés. En consecuencia, los Jefes de Estado se comprometen a dar seguimiento en las Cumbres, con la finalidad de dar una mayor liberalización del comercio y cumplir con el programa de trabajo, sin monopolios, esquemas proteccionistas o prácticas distorsionadoras.
- La propuesta sobre la Alianza de Civilizaciones del Presidente Español José Luis Rodríguez Zapatero fue adoptada en la XIV Cumbre. Los objetivos del Milenio y la Declaración de Nueva York sobre la Acción contra el hambre y la Pobreza han sido también destacados por lo que contribuyen al desarrollo y a la paz. El compromiso con esta última supone que se resalte también la importancia del Programa de Acción de Naciones Unidas sobre Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras y la Convención Interamericana sobre la materia apoyándose por supuesto la Convención de Ottawa sobre Minas Antipersonales.
- Chile y Venezuela mostraron el camino de la gobernabilidad, la honestidad en la política, el papel

esencial de los partidos políticos en el desarrollo democrático y la lucha contra la corrupción, con el compromiso de combatirla en línea con lo dispuesto en las diferentes Conferencias Anticorrupción y la Conferencia de Caracas de 1996 (apartado 28 de Viña del Mar y 22 de Isla Margarita).

Una vez visto todos estos principios que rigen las Cumbres, comenzando por la participación de la mujer, los derechos de las minorías, la juventud, la población adulta, las migraciones, el desarme y no proliferación, la venta de armas, la deuda, la investigación, las infraestructuras o la energía, nos percataremos de que estamos delante de una agenda internacional dirigida a los Objetivos del Milenio (del Arenal, 2005g, p. 126).

2.5 Política exterior de España hacia Iberoamérica

2.5.1 Introducción a la política iberoamericana

Varias fechas son las que marcan la política de España hacia Iberoamérica, entre las que se pueden resaltar las siguientes, en primer lugar 1976, con el inicio de la recuperación democrática se observa una nueva etapa en la vida y la política españolas. Iberoamérica y la proyección iberoamericana cobran un nuevo sentido y se plantean en términos muy diferentes a los que habían dominado hasta entonces (del Arenal, 1994b, p.1). Es por ello, que en 1976 se abre una nueva etapa para las relaciones políticas entre España e Iberoamérica. Con la Conmemoración del Quinto Centenario del Descubrimiento de Dos Mundos en 1992 se observa una nueva andadura en las relaciones entre ambos, ya que este momento constituye un hito en el desarrollo de las mismas, teniendo como máxima expresión la Cumbre Iberoamericana de Madrid.

Para este estudio vamos a hacer especial hincapié a los años que transcurren desde 1976 hasta 1992 y a la actualidad, aludiendo a las políticas iberoamericanas de la España democrática, así como los principales ejes de la política iberoamericana.

Tal y como afirma Celestino del Arenal (1994b, p. 105), el cambio que experimenta España desde 1976 va a tener como una de sus características más significativas una notable renovación y ampliación del papel que tradicionalmente había tenido Iberoamérica en la vida española. Se trata de una actitud en la que cada vez estará más presente Iberoamérica y lo iberoamericano. En esta nueva etapa de la que estamos hablando, en primer lugar los gobiernos centristas y, posteriormente, los socialistas de Felipe González⁶⁵, desarrollarán una nueva política iberoamericana y con ello, un nuevo proyecto de comunidad iberoamericana, diferentes a la política y a la Hispanidad del franquismo, que con diferentes despliegues concretos, según los distintos gobiernos que se sucederán, llegará hasta el presente (2011, p. 119).

Con el ingreso de España en las Comunidades europeas en 1986, tendrá lugar un proceso de democratización y exteriorización de las políticas españolas, lo que afectará progresivamente a Iberoamérica, al establecer como eje y valor fundamental de la política de España hacia Iberoamérica la democracia y los derechos humanos. Ambos conceptos son claves para la nueva política que se está desarrollando. El nuevo clima democrático que se genera progresivamente en ambos lados del Atlántico favorecerá la aproximación y el entendimiento, transformándose la transición democrática española en un referente para los procesos de transición latinoamericanos⁶⁶ (del Arenal, 2011, p. 120).

A pesar de todos los esfuerzos por generar una política estable y fuerte entorno a América Latina, la escasez de medios caracterizan los proyectos, programas y tareas realizadas dentro de la política exterior

⁶⁵ Es un abogado, profesor y político español, secretario general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) desde 1974 hasta 1997 y tercer presidente del Gobierno de España desde la reinstauración de la democracia, entre 1982 y 1996.

⁶⁶ La coincidencia relativa en el tiempo de los procesos de transición español y latinoamericano y la influencia del modelo de transición español no deben hacernos olvidar las importantes diferencias existentes entre las transiciones latinoamericanas y la española.

de España y destinadas a los países iberoamericanos. Es por ello, que Fernando Morán⁶⁷ afirma que España en América Latina tiene más influencia que poder o más influencia que medios⁶⁸.

En cualquier caso, tal y como afirma del Arenal (ibídem, p. 121) a partir de 1976 la política iberoamericana se replantea y redefine en base a una serie de objetivos nuevos a los que habían marcado otros proyectos llevados a cabo anteriormente y en relación se conformará un nuevo proyecto de Comunidad Iberoamericana. Se trata de un cambio radical en el concepto, tanto a nivel terminológico como a nivel ideológico y político, manifestándose en todos los ámbitos de esa política (Arenal y Nájera, 1992). De esta forma, se pasa de la Hispanidad a la Comunidad Iberoamericana de Naciones, partiendo de una base puramente democrática.

La defensa de la democracia y los derechos humanos será una de las marcas con la que los distintos gobiernos democráticos, más allá de sus diferencias políticas y de acción, han querido subrayar el sentido de la nueva política iberoamericana (Ibídem, p. 123).

Uno de los referentes clave de apoyo de la política iberoamericana son los procesos de democratización que se produjeron en Iberoamérica a lo largo de las décadas de los setenta y ochenta y la defensa de los derechos humanos en aquellos países donde eran violados continuamente. Esta defensa de los derechos humanos se manifestará no solo en las relaciones bilaterales con los países iberoamericanos, sino también en el seno de las Naciones Unidas.

⁶⁷ Es un diplomático, escritor y político español militante del Partido Socialista Obrero Español. Fue Ministro de Asuntos Exteriores desde el 3 de diciembre de 1982 al 5 de julio de 1985, durante la segunda legislatura de la democracia, primera presidida por Felipe González.

⁶⁸“La realidad, en lo que se refiere a nuestra capacidad de acción en América, es la diferencia entre influencia y poder. España posee en determinados ámbitos mayor influencia que poder, mayor responsabilidad que capacidad real de determinar o influir decisivamente en los acontecimientos” (Morán, 1990, p. 86)

La democracia será un elemento fundamental en las relaciones entre España y los países iberoamericanos, influyendo en el grado de compromiso y en el perfil político de esas relaciones en términos bilaterales (ídem).

Otro de los ejes principales sobre los que se rige esta política de la que se está haciendo referencia está la política de cooperación, centrada especialmente, en el desarrollo. Por todo esto, desde 1976 se observa un gran avance en la cooperación con América Latina⁶⁹.

El cuarto eje clave sobre el que se articulará la nueva política iberoamericana, tal y como establece del Arenal (ibídem, p. 124), será la puesta en marcha y consolidación de las Cumbres Iberoamericanas, aspecto clave y sobre el que gira esta investigación. Se trata de la expresión operativa de la afirmación de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. El proyecto de celebrar en Madrid, en 1992, una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno iberoamericanos se plantea ya por el gobierno de Adolfo Suárez, llegando a ser un objetivo fundamental de los gobiernos de Felipe González, y siendo desde la celebración de la primera Cumbre, en 1991, una dimensión esencial de la política iberoamericana de todos los gobiernos hasta la actualidad.

Para finalizar, la profundización de las relaciones entre la UE y América Latina constituirá el quinto de los ejes clave de la política iberoamericana de España (ibídem, p. 124). Este hecho supuso el miedo de que la dimensión iberoamericana quedase relegada a un segundo plano, sin embargo, los objetivos de reforzamiento de las relaciones entre América Latina y la Comunidad Europea y la defensa

⁶⁹ En del Arenal, 2011, p. 124. El cambio hacia la posición de donante puro solo se produce en 1977, que es cuando el Banco Mundial deja de considerar a España como potencial receptor de su ayuda. Datos expresivos de la tardía llegada de España a la cooperación al desarrollo son que solo en 1980 el Fondo Monetario Internacional consideró a España entre los países industrializados; todavía en 1981, el Banco Mundial clasificaba a España como país con “desarrollo de renta media”, e incluso el informe de 1983 del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE catalogaba a España como potencial receptora de Ayuda Oficial al Desarrollo (Ruíz Arbeloa, 1984, p. 118)

de los intereses latinoamericanos en el seno de la misma se hayan hecho presentes desde la negociación misma de adhesión hasta la actualidad.

2.6 Dimensiones que aluden a las políticas iberoamericanas

2.6.1 Proyecto de Comunidad Iberoamericana de Naciones

Como se ha especificado en apartados anteriores, la creación y puesta en marcha de la Comunidad Iberoamericana de Naciones se considera como una de las piezas clave de la política iberoamericana, ya que surge a raíz de las relaciones entre España y los países de América Latina. Por ello, América se establece como punto de referencia en la política española de los dos últimos siglos, “configurándose como una de las proyecciones más significativas de su acción exterior” (del Arenal, 1994b, p. 158).

Partiendo de la idea de la existencia de realidades comunes entre los países de ambos lados del Atlántico, realidades de naturaleza, principalmente, histórica, surge la idea de Comunidad Iberoamericana de Naciones, dando lugar a un entramado de vínculos, intereses y relaciones comunes a ese conjunto de países, que han permitido considerar la existencia de una comunidad espontánea (del Arenal, 1985, p. 73) y de facto en el sentido sociológico del término, que tiene no solo intereses propios, sino también señas de identidad comunes y nexos psicológicos capaces de ser activados y puestos a andar (ibídem, p. 158). Dicha comunidad a la que hacemos referencia supone el establecimiento de unas relaciones más profundas desde el punto de vista de la política y la cooperación, éste último, elemento muy importante en las políticas iberoamericanas. Si seguimos hablando de las realidades que unen a estos países, se debe hacer mención al continuo intercambio entre ellos desde 1492 hasta la independencia de las Repúblicas hispanoamericanas⁷⁰. Por otro lado, está la lengua

⁷⁰Como señala Arturo Usler Pietri, la relación entre España y América “no fue un simple dominio imperial, una relación de vasallaje entre colectividades ajenas y extrañas, sino un dilatado y rico proceso de creación de una nueva situación

en común, uno de los elementos clave sobre los que se sustenta la idea de Comunidad Iberoamericana de Naciones. Y por último, aunque relacionado con todo lo anterior destaca la cultura común, que implica todo un sistema de creencias y valores compartidos, y da lugar a lo que Arturo Uslar (1989) define como *mestizaje cultural*, siendo “la característica dominante de la América genuina”.

Por encima de la diversidad cultural, que caracteriza a Iberoamérica, existe un espacio cultural común, una comunidad cultural que, junto con la lengua, desborda las fronteras estatales y se sitúa por encima de las diferencias políticas, económicas y culturales existentes (del Arenal, 1994, p. 160).

Como afirma del Arenal (1994b), el objetivo de avanzar en el camino hacia la Comunidad de Naciones exigía no solo una formulación y desarrollo del proyecto, sino la puesta en marcha de las relaciones con los países iberoamericanos de políticas y acciones, para dar sentido y contenido al proyecto comunitario. Se trataba de generar una política comprometida, basada en aspectos de carácter democrático y dando una gran relevancia a la cooperación. Por todo esto, puede considerarse que la política iberoamericana de España hacia Iberoamérica se divide en tres puntos relacionados, aunque interdependientes entre sí.

- Apoyo a la democracia y defensa de los derechos humanos

El primer eje del que vamos a hablar es el apoyo a la democracia y la defensa de los derechos humanos, dos aspectos a los que ya hemos aludido en capítulos anteriores. Desde los comienzos de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, España ha apoyado los procesos de democratización que se han desarrollado en países Latinoamericanos a lo largo de las décadas de los setenta y ochenta. A lo que hay que añadir, la defensa de los derechos humanos en aquellos países en los

humana”, en “Iberoamérica, una Comunidad”, tomo I, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1989, p. 23.

que eran violados de una u otra forma. Esta defensa de los derechos humanos se ha manifestado no solo a nivel de las relaciones con los países iberoamericanos, sino también en el seno de las Naciones Unidas mediante el voto en las pertinentes Resoluciones y con el apoyo directo que se ha prestado a las misiones de las Naciones Unidas en casos como el de Chile, Guatemala, El Salvador y Cuba. Al mismo tiempo, España ha colaborado desde el puesto de observador permanente en la OEA, con el trabajo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (del Arenal, 1992a, p. 192).

Ambas áreas de apoyo, no solo han estado presentes a nivel político, sino también en las relaciones no gubernamentales. De esta forma, se insiste en la necesidad de promocionar la democracia y la solidaridad a partir de profesionales y políticos iberoamericanos con el fin de hacer más consistente su política. Así, se puede destacar en abril de 1983 las “I Jornadas Iberoamérica: Encuentro en la Democracia”, en 1985, las “II Jornadas Encuentro en la Democracia: Europa-Iberoamérica” y en Octubre de 1987, las “III Jornadas Encuentro en la Democracia: Iberoamérica, Cultura y Sociedad en el año 2000”; todos estos encuentros constituyen un foro de debate y comunicación entre España e Iberoamérica, basado en la afirmación común de los valores democráticos y en la búsqueda de soluciones solidarias para los problemas del mundo actual⁷¹.

Como establece del Arenal (1994b, p. 176) esa política va a encontrar en Centroamérica y países del Cono Sur las dos áreas de aplicación más comprometida, si bien va a estar presente en las relaciones con los demás países iberoamericanos. Como se ha dicho, en Centroamérica debido a su situación de conflicto y la continua violación de los derechos humanos, esa política alcanzará un elevado perfil. Es por ello que los gobiernos desarrollaron una política de apoyo a los procesos de democratización, la defensa de los derechos

⁷¹En del Arenal (1994b, p. 176). Vid.: Instituto de Cooperación Iberoamericana, “Iberoamérica”. Encuentro en la Democracia, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1983, y Encuentro en la Democracia: Europa- Iberoamérica, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1986.

humanos y la búsqueda y apoyo a las vías de solución pacífica y negociada de la crisis. Esta política de apoyo y defensa ha sido una constante en los gobiernos democráticos españoles, aunque en niveles dispares según los diferentes dirigentes políticos, zonas y países. Sin embargo, el objetivo primordial siempre se ha perseguido, aumentando el prestigio de España en Iberoamérica y estableciéndose las señas de identidad de la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

- Política de cooperación al desarrollo

A la defensa de la democracia y los derechos humanos se une la política de cooperación para el desarrollo, siendo esta última, elemento fundamental de la política iberoamericana, ya que se buscaba poner en práctica programas solidarios desde diferentes puntos de vista, lo político, lo económico y lo social. No será hasta 1976 cuando el Banco Mundial deja de considerar a España como susceptible de recibir ayuda⁷², cuando se comiencen a poner en práctica esa política de cooperación de la que se habla.

De esta forma, el ingreso, en junio de 1976, en el Banco Interamericano de Desarrollo, la creación, ese mismo año, del Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD), la creación, un año más tarde, de la Comisión Interministerial para la Ayuda al Desarrollo y la concesión de los primeros créditos FAD⁷³, constituyeron los comienzos de los que

⁷²Datos expresivos de la tardía llegada de España a la cooperación al desarrollo, son que solo en 1980 el Fondo Monetario Internacional consideró a España entre los países industrializados; todavía en 1981, el Banco Mundial calificaba a España como país con “desarrollo de renta media”, e incluso el informe de 1983 del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE catalogaba a España como potencial receptora de Ayuda Oficial al Desarrollo en España, “Información Comercial española”, nº 612-613 (1984), p. 118.

⁷³El Fondo de Ayuda al Desarrollo es creado por el Real Decreto Ley 16/1976, de 24 de agosto, de ordenación económica, medidas fiscales de fomento de la exportación y el comercio interior (BOE de 25 de agosto de 1976), siendo completado por el Real Decreto Ley 509/1977, de 25 de febrero, por el que se establecen las normas rectoras de la Comisión Interministerial para la Ayuda al Desarrollo y se fijan los criterios para la administración y aplicación del Fondo de Ayuda al Desarrollo (BOE de 31 de marzo de 1977), modificado por el Real Decreto 2399/1977, sobre composición y normativa de la Comisión Interministerial para la Ayuda al Desarrollo

sería la política de cooperación española hacia Iberoamérica. Al mismo tiempo la Ayuda Oficial al Desarrollo experimenta un incremento sustancial⁷⁴. La mayor parte de la cooperación tenía como destino Iberoamérica, desempeñando un papel importante el nuevo Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Durante estos años y los años posteriores se han desarrollado multitud de programas que forman parte de la ayuda a la cooperación y al desarrollo de los países latinoamericanos; nos referimos por ejemplo al Plan Integral de Cooperación con Centroamérica, la creación de la SECIPI⁷⁵, la Comisión Interministerial de Cooperación Internacional⁷⁶, la elaboración del Plan Anual de Cooperación Internacional, la Agencia española de Cooperación Internacional (AECI), así como la firma de multitud de Tratados con el mismo objetivo común; el desarrollo y la cooperación en varios niveles, institucional, científico- tecnológica, agrícola, económico- financiera, entre otros.

Tal y como afirma del Arenal (1994b, p. 199), es importante destacar en este ámbito la idea contenida en la Declaración de Guadalajara, aprobada en la Cumbre Iberoamericana de Guadalajara (México), celebrada en julio de 1991, de crear un Fondo Iberoamericano para el desarrollo de los pueblos indígenas. Este

(BOE de 20 de septiembre de 1977). "Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica", Legislación básica de Cooperación internacional (edición preparada por Pablo López Blanco), Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1989, p. 137- 146.

⁷⁴La AOD este año fue de 164 millones de dólares, pasando en 1980 a 161 millones y subiendo en 1981 a 238, y en 1982 a 233 millones de dólares. La relación AOD/PIB, más expresiva de la evolución real de esa ayuda, fue en esos mismos años la siguiente: 0.08 – 0,07 – 0.13 – 0,13. En Félix Juárez, "La cooperación internacional española", Madrid, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 1988, p. 17.

⁷⁵Real Decreto 1985/85, de 28 de agosto, por el que se determina la estructura orgánica básica del Ministerio de Asuntos Exteriores (BOE de 28 de agosto de 1985), y Orden de 12 de mayo de 1986, que desarrolla el Real Decreto 1485/1985, de 28 de agosto (BOE de 19 de mayo de 1986).

⁷⁶Real Decreto 451/ 1986, de 21 de febrero (BOE de 4 de marzo de 1986).

Fondo se ha llevado a cabo, con una importante contribución de España, a partir de la Cumbre celebrada en Madrid en 1992.

Para realizar una conclusión final de la cooperación de España hacia Iberoamérica durante todos estos años, es necesario hacer referencia al importante crecimiento y desarrollo institucional que ha tenido lugar desde 1977 hasta la actualidad, especialmente, a partir de 1985, y la puesta en marcha de instrumentos de cooperación, tales como los Tratados Generales de Cooperación y Amistad y los protocolos económicos, que han supuesto una mejora en las políticas de cooperación españolas.

- Relaciones de la Comunidad Europea con los países de América Latina

La decisión de España de pasar a formar parte de la Comunidad Europea supuso un estado de duda ante la posibilidad de que a partir de ese momento la proyección iberoamericana se debilitase, o que por el contrario supusiera un reforzamiento de las relaciones con Iberoamérica. Una vez elegida la segunda opción de acción, señalamos como tercer eje fundamental de la política exterior de España hacia Iberoamérica el fortalecimiento de las relaciones entre América Latina y la Comunidad Europea y la defensa de los intereses iberoamericanos en el seno de la misma, estando presentes desde la negociación de la adhesión.

Entre los avances que se han producido tras la adhesión de España en la Comunidad Europea, se destaca la firma de los Acuerdos de Cooperación con el sistema Económico Latinoamericano (SELA), en 1990, y con la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y en 1991, la firma del Acuerdo de Cooperación con el MERCOSUR. En la actualidad, el Gobierno español promueve la integración y el multilateralismo como mejor respuesta a la nueva realidad internacional. Por ello ha apoyado los diferentes procesos de integración económica, política y comercial como la Unión de Naciones de América del Sur (UNASUR), el Sistema de la Integración

Centroamericana (SICA) o el MERCOSUR, al que se ha aludido anteriormente, y ha observado con interés los impulsos integradores que se han desarrollado en la región como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) o la Alianza del Pacífico. Así, a la vez que manifestó su interés por participar activamente en la consolidación de dichos procesos, continua defendiendo un diálogo preferente de los mismos con la Unión Europea que promueva un enriquecedor mecanismo de relaciones mutuamente beneficiosas. Así, Madrid acogió en 2010 la VI Cumbre EU-ALC con la innovación y la tecnología para el desarrollo sostenible y la inclusión como tema central.

España, como parte de la UE, junto a Portugal, desempeña un papel esencial en el diseño de la política europea para América Latina. La región está creciendo a un ritmo muy superior que el que se logra en Europa, los proyectos de integración y concertación de distinta naturaleza se multiplican y dotan a América Latina de una mayor conciencia regional y muchos países latinoamericanos empiezan a orientar sus prioridades hacia el Pacífico. Por ello, la Cumbre entre la Unión Europea y la Comunidad de Estados de América Latina y Caribe (CELAC) que se celebró en Santiago de Chile en enero de 2013 fue una excelente oportunidad para reforzar y dinamizar los lazos entre ambas regiones y que los socios europeos no descuiden esa relación.

El papel de España en Iberoamérica se ve además reforzado por su participación en diversos organismos multilaterales iberoamericanos. Este es el caso de la Organización de Estados Americanos (OEA), desde 1972. En la actualidad, España coopera en distintas áreas y participa con el 39 % del total de las contribuciones, lo que la convierte en uno de los principales contribuyentes de la OEA. Además, se ha ido intensificando la relación a través de la creación del Fondo España-OEA y se ha firmado un acuerdo para que observadores electorales españoles participen en las misiones de observación electoral.

Por otra parte, el papel de España en Iberoamérica es muy activo en instituciones financieras como el Banco Interamericano de

Desarrollo (BID), al que contribuye con un 1,9 por ciento del capital ordinario del banco y con un 2,24 por ciento del presupuesto para operaciones especiales. Además, España participa actualmente en ocho programas para erradicar las desigualdades y mejorar las situaciones económicas de la zona.

2.6.2 La política exterior de España hacia Iberoamérica a partir de 1992. Quinto Centenario.

En el año 1992 tiene lugar la conmemoración del Quinto Centenario del Descubrimiento de América- Encuentro de Dos Mundos, lo que supone un punto de inflexión para la política iberoamericana de España, un reto para su posterior desarrollo y progreso.

Al mismo tiempo, el Quinto Centenario proporcionó la ocasión para la puesta en marcha de un ambicioso plan de acciones, actividades y programas, a través de los que se ha avanzado en el camino de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, consolidando y reforzando el entramado de vínculos e intereses comunes, necesario para dar forma a esa comunidad (del Arenal, 1994b, p. 222).

Es por ello, que el Quinto Centenario ha ayudado a activar las relaciones de cooperación y desarrollo entre España e Iberoamérica, ubicando adecuadamente a España en el escenario internacional. Dicha conmemoración, a través de sus actividades y programas se inserta en la política exterior española, respondiendo a una política de Estado.

Si hablamos de Quinto Centenario es necesario distinguir entre el proyecto global, que abarcó e implicó numerosos actores de la sociedad española, y que se materializó en numerosas iniciativas, actividades y programas en torno a la celebración y el proyecto más específico desarrollado por la Organización Quinto Centenario, creada para ello.

Como afirma del Arenal (1994b, p. 225) y partiendo de los primeros pasos hacia una política exterior iberoamericana, el Quinto Centenario se propuso dos objetivos como proyecto global de Estado, por un lado, el reforzamiento del protagonismo de España en el escenario internacional, al mismo tiempo que se difundía y promocionaba la nueva imagen y papel de España como Estado moderno y avanzado, con una cultura viva y creativa. Y por otro lado, contribuir a la construcción de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, promocionando al mismo tiempo lo iberoamericano en el mundo.

Estos objetivos se perfilaron a su vez en otros objetivos más específicos⁷⁷:

1. Movilizar a la sociedad española y hacerla consciente de los valores asociados a la conmemoración como forma de reforzar la identidad nacional e iberoamericana.
2. Recuperar la Historia de España y la aportación de España a la Historia universal.
3. Impulsar y promocionar la cultura iberoamericana en el mundo.
4. Modernizar la relación con Iberoamérica.

Haciendo un repaso de los programas más relevantes que surgen de la conmemoración del Quinto Centenario se puede hacer referencia al Programa de Televisión Educativa Iberoamericana, que se apoyó en el Hispasat, el Programa Mutis de Cooperación Universitaria y Movilidad de Postgraduados, el Programa de Educación Básica, el Programa de Ciencia y Tecnología para el desarrollo (CYTED-D), el Centro Iberoamericano de Documentación de Patentes y el Fondo para el Desarrollo para los pueblos Indígenas.

La idea general de la conmemoración del Quinto Centenario no era otra que la posibilidad de generar un impulso de la cultura

⁷⁷En Sociedad Estatal Quinto Centenario, *La conmemoración del Quinto Centenario del Descubrimiento de América*, op. cit., p. 23.

iberoamericana en el mundo. Todo esto llevó a la creación del Instituto Cervantes, y la construcción de infraestructuras culturales permanentes, como la Casa de América, entre otras.

Del Arenal (ibídem, p. 230) afirma que la magnitud de las actividades y programas señalados, contabilizando exclusivamente aquellos que han sido responsabilidad directa del Quinto Centenario, es decir, de la Comisión Nacional y de la Sociedad Estatal para la Conmemoración del Quinto Centenario, fue en términos generales, notable y significativa en su impacto público. El presupuesto dedicado ascendió a 38.500 millones de pesetas, de los cuales 14.000 millones de ellas fueron aportados por el Estado.

2.6.3 Retos y desafíos de la política exterior iberoamericana

Basándonos en los datos que aporta del Arenal (2011, p. 530), establecemos los retos propuestos por la política exterior iberoamericana para los próximos años:

- a) El desarrollo de una política de Estado basada en el consenso

Este reto se establece como uno de los principales a trabajar, ya que ha sido difícil mantener el consenso durante todos los años que lleva en pie la Comunidad de Naciones. Se entiende por consenso, al acuerdo tácito entre los principales partidos políticos de un Estado, en cuanto a las líneas o principios básicos que debe definir la política exterior del mismo. Se refiere, por lo tanto, exclusivamente al acuerdo sobre las líneas maestras de la política exterior de un Estado, y la aceptación de unos principios y valores básicos. El consenso no debe dificultar, desarrollos y despliegues determinados, bilaterales o multilaterales, de esa política exterior y la articulación práctica de la misma, que responderá a los planteamientos políticos e ideológicos y al proyecto de gobierno del partido o partidos gobernantes (del Arenal, 2008, p. 8).

b) El diseño de una política exterior global y coherente en todos sus términos y proyecciones

El consenso al que se ha alusión en el anterior punto, debe facilitar la construcción de una política exterior coherente en todos sus términos. Es por ello, que la consecución de este objetivo es relevante para que la presencia de España en el exterior sea acorde con su posición y sus capacidades, es decir, para que sea una potencia media con proyección global.

En esta línea, es indispensable combinar adecuadamente la iberoamericanidad, la europeización, y el atlantismo que caracterizan a la política exterior española, con el fin de que ninguna de esas dimensiones se imponga sobre las demás, siendo complementarias, como lo demuestran las sinergias que se derivan de las mismas.

c) El adecuado equilibrio entre intereses y valores

En el marco del diseño del consenso mencionado, y de esa política exterior global y coherente, se insertan los demás retos que se mencionan a continuación, comenzando por la búsqueda del equilibrio entre intereses y valores. Esto implica combinar adecuadamente la defensa de los intereses con la defensa de los valores que inspiran la política exterior española.

En definitiva, la defensa de los intereses estratégicos, políticos, económicos y culturales de España, debe necesariamente, acompañarse de la defensa de los derechos humanos y la democracia, significativa, seña de identidad de España en el mundo y de la política exterior española desde 1976.

d) La combinación del poder duro y poder blando: el poder inteligente

Es necesario por parte de los gobiernos españoles, que en directa relación a la afirmación de un equilibrio entre valores e intereses, se

articule una adecuada combinación del poder blando y el poder duro, dando lugar a lo que llama Joseph Nye, el poder inteligente.

e) Una política exterior con un relativo margen de autonomía

Como forma de defender sus intereses, España, como potencia media, debe tener una política exterior con cierto margen de autonomía, para poder defender mejor sus intereses nacionales, ya que no tiene por qué coincidir con los de otros Estados, aunque posean intereses compartidos.

f) Articulación de políticas transversales

Entre otras políticas transversales viene a colación el terrorismo, la inmigración, el cambio climático, la cooperación, la cultura y lengua española. Esta necesidad que se comienza a dar importancia en el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, parte de la constatación, como ha destacado la Fundación Alternativas, de que la concepción que hacía descansar la política exterior de España en determinados ejes geográficos ya no es suficiente, debiendo adoptarse una concepción fundamentalmente problemática, temática o transversal, que, sin abandonar la anterior, la amplíe o complemente (Sartorius, 2008, p. 17).

g) Reforma y potenciación del servicio exterior

Todos los retos a los que se ha hecho alusión solo se pueden llevar a cabo de manera eficaz y operativa sobre la base de continuar con la reforma y potenciación del servicio exterior.

Los retos a los que se enfrenta la política exterior se concretan a su vez en otros retos más específicos que se enumerarán a continuación:

- El difícil equilibrio entre los valores y los intereses
- La formulación de un Plan Iberoamérica y la definición de estrategias-país

- Iberoamericanización de la política de la UE respecto de América Latina
- Iberoamericanización de las Cumbres

Estos son algunos de los principales desafíos a los que la política exterior debe dar respuesta, y con ella, la política iberoamericana, con el fin de que España puede continuar desempeñando un papel relevante en el actual escenario internacional, acorde con su proyección global.

2.7 Desarrollo e influencia de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en ciudades españolas. Cádiz, Salamanca y Madrid.

2.7.1 II Cumbre Iberoamericana de Cádiz. 2012

CÁDIZ, ESPAÑA, 16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2012

2.7.1.1 Presentación

Los días 16 y 17 de Noviembre de 2012 tuvo lugar en la ciudad de Cádiz la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, coincidiendo con el bicentenario de la Constitución de 1812⁷⁸. En la misma, participaron 20 países latinoamericanos, 3 europeos – España, Portugal y Andorra, 1 asiático – Filipinas, y 1 africano - Guinea Ecuatorial, ambos como países asociados. Resaltar también la participación de Haití como miembro asociado, a través de su presidente Michael Martelly. Esta Cumbre se convocó bajo el lema “Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz”

Así la Declaración de Cádiz (2012), documento final que resume los principales acuerdos de esta Cumbre, señala que “La Constitución de Cádiz de 1812 marca uno de los hitos históricos fundamentales

⁷⁸Este primer texto constitucional español significó el nacimiento de los derechos y libertades civiles en España y sus territorios extrapeninsulares, y el nacimiento del concepto de ciudadanía y ciudadano. Se convirtió en todo un mito democrático cuya influencia se dejó sentir posteriormente en la redacción de varias constituciones europeas y tuvo una repercusión directa en los fundamentos constitucionales de la mayoría de los estados americanos tras su independencia de España.

del acervo constitucional iberoamericano, cuyos principios de libertad individual, democracia, soberanía popular, separación de poderes, legitimidad e igualdad jurídica nos permiten reconocernos como iberoamericanos”. De igual manera, será la Constitución de 1812 la que contribuirá, “en pleno proceso de independencia de las naciones iberoamericanas, a establecer un nuevo ordenamiento político que instituyó la noción de ciudadanía, determinó el sometimiento de los gobernantes a las leyes de la Nación y estableció formas de libre elección de las autoridades”. De este modo, los contenidos e ideales de esta Constitución contribuirán con posterioridad a definir y enriquecer los marcos institucionales de estos Estados durante el siglo XIX.

Esta Cumbre ha estado centrada en la economía, en especial las dificultades por las que atravesaban España y Portugal y la forma en que el resto de los países latinoamericanos podían contribuir a que estos dos Estados miembros salieran de la crisis. De esta forma, si nos referimos al programa de la Cumbre, el tema central sobre el que giró toda la reunión fue precisamente la crisis económica.

En la agenda de la XXII Cumbre se contemplaron los siguientes temas:

1. El desarrollo económico al servicio de la ciudadanía.
2. El desarrollo de las infraestructuras en ámbitos como el transporte, las telecomunicaciones, la energía y el uso y la gestión sostenible del agua.
3. La promoción de la micro, mediana y pequeña empresa para incrementar la productividad y la competitividad, así como para estimular los procesos de innovación.
4. El fortalecimiento institucional
5. La educación y el impulso al espacio cultural iberoamericano y su potenciación como factores de inclusión social y de crecimiento económico.

6. El impulso a la creación de trabajo decente, que es también eje vertebrador y transversal de nuestras acciones en el ámbito económico.

Así, se llevaron a cabo una serie de acciones en cada uno de estos ámbitos que se desarrollarán en apartados posteriores.

2.7.1.2 El escenario

La XXII Cumbre Iberoamericana se celebró en la ciudad española de Cádiz, coincidiendo con el bicentenario de la Constitución de 1812, primer documento constitucional de nuestro país, y en cuya redacción y desarrollo hubo una notable presencia de personalidades llegadas o vinculadas a países del otro lado del océano.

Concretamente el punto de partida de los actos de la XXII Cumbre Iberoamericana fue en el Oratorio de San Felipe Neri⁷⁹, donde se realizó el recibimiento oficial de los mandatarios y se realizó una visita por el mismo. Seguidamente tuvo lugar el acto inaugural y de bienvenida en el Gran Teatro Falla, lugar significativo, ya que en él también tienen lugar diversos festivales, como el Festival Iberoamericano de Teatro. Una vez terminado el acto inaugural los mandatarios asistieron a una cena en su honor en el Parador de Cádiz.

El acto de apertura y celebración de la Cumbre, propiamente dicha, tuvo lugar en el Palacio de Congresos⁸⁰ de Cádiz, situado en la zona más céntrica de la ciudad, estableciéndose como el espacio más importante de esta Cumbre. En este mismo escenario se celebró el acto de clausura, aprovechando el final de la segunda parte de las reuniones entre Jefes de Estado y de Gobierno.

⁷⁹ Templo que perteneció al primitivo oratorio de filipenses, fue comenzado en 1688 según trazas del alarife Blas Díaz, inaugurándose en 1719. Posteriormente, en 1764 la cubierta fue reconstruida y ampliada debido al daño sufrido por el maremoto de 1755. Además de su interés artístico cuenta con un especial significado histórico por haber sido sede de las Cortes que elaboraron la primera Constitución Española en 1812.

⁸⁰ El Palacio de Congresos de Cádiz está construido aprovechando las estructuras de la antigua fábrica de tabacos y sobre el solar de la antigua alhóndiga de la ciudad.

De esta forma, tres espacios son los que acogieron la Cumbre que se está estudiando, por un lado, el Oratorio de San Felipe Neri, por otro lado, el Parador de Cádiz y por último, el Palacio de Congresos. A continuación se van a mostrar estos espacios a través de imágenes:



Imagen 1 y 2. Palacio de Congresos. En la fotografía de abajo derecha con banderas durante la XXII Cumbre



Imagen 3 y 4. Oratorio de San Felipe Neri. En la fotografía de la derecha arriba con banderas y asistentes a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.



Imagen 5 y 6. Parador de Cádiz.
Interior y exterior del Parador.



En definitiva, estos tres espacios fueron los lugares elegidos para acoger la XII Cumbre Iberoamericana, el Oratorio de San Felipe Neri como eje cultural y el Palacio de Congresos como eje vertebrador de la ciudad de Cádiz.

Se debe añadir, el importante despliegue tecnológico y de comunicación que se dio en dicha Cumbre, así en el Palacio de Congresos se habilitaron tres salas para albergar a medios de comunicación y profesionales del ámbito internacional.

La Cumbre de Cádiz convirtió a la ciudad durante todo el mes de Noviembre en capital de la Comunidad Iberoamericana, llevándose a cabo multitud de actividades entorno a la misma que se desarrollaran en el siguiente apartado sobre la agenda cultural.

2.7.1.3 Objetivos de la XII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno.

La XXII Cumbre Iberoamericana se organizó con dos planteamientos:

1. La necesidad de adaptarse a una realidad bien distinta a la que había cuando comenzaron estos eventos
2. El convencimiento de que los ciudadanos son el centro de toda iniciativa.

Principios ambos recogidos en la Declaración de Cádiz y en otros comunicados especiales emanados de esta Cumbre.

La sesión plenaria sirvió para cerrar y aprobar la declaración final de la cumbre, en la que la comunidad iberoamericana apostó por promover políticas de crecimiento que facilitaran la creación de empleo. También respaldó la potenciación de los mercados regionales y la proyección de las pymes, con especial atención a las infraestructuras, las telecomunicaciones, la energía y el agua.

Todo ello se va a materializar en unos objetivos más específicos que aparecen en el documento de la Declaración de Cádiz 2012, que se puede consultar en el anexo, y son los siguientes:

En el ámbito económico:

1. Promover políticas de crecimiento incluyente, con equidad y basado en el trabajo decente, así como políticas de desarrollo sostenible y medio ambiental.
2. Impulsar políticas que favorezcan el comercio internacional y la negociación de acuerdos comerciales.
3. Potenciar los mercados regionales para promover la integración económica entre los países iberoamericanos.
4. Reafirmar la responsabilidad de los estados de promover el desarrollo sostenible y el bienestar de sus poblaciones.
5. Promover políticas contra cíclicas que permitan mantener e incrementar los niveles de actividad económica y trabajo decente.
6. Continuar participando activamente en el debate sobre la necesidad de una reforma y fortalecimiento de la arquitectura financiera internacional.
7. Fortalecer reglas claras, estables y previsibles que ayuden a promover las inversiones productivas nacionales y extranjeras, de acuerdo con las leyes de cada país.
8. Rechazar aquellas políticas cambiarias que puedan tener potenciales efectos negativos sobre el comercio internacional,

así como administrar con mayor rigor el ingreso de flujos de capital.

9. Diversificar la estructura productiva para disminuir la dependencia de 105 productos primarios de exportación y reducir la vulnerabilidad externa de nuestras economías.
10. Potenciar el turismo sostenible.
11. Fomentar la innovación y el incremento de la productividad agrícola, de manera consistente con 105 compromisos internacionales de cada país.
12. Fomentar la formulación y adopción de políticas y programas para aumentar la producción de bienes y servicios provenientes de la agricultura familiar de manera sostenible.

En el ámbito de las infraestructuras:

1. Impulsar políticas nacionales y de integración regional.
2. Considerar el desarrollo de las infraestructuras de transporte, energías tradicionales y renovables, telecomunicaciones y uso, protección y gestión del agua como una prioridad vital para satisfacer las necesidades humanas.
3. Facilitar el diálogo institucional.

En el ámbito de la micro, pequeña y mediana empresa:

1. Promover la creación y desarrollo de las MIPYMES.
2. Mejorar el acceso al crédito y a los servicios financieros de las MIPYMES
3. Apoyar y facilitar la creación de nuevas empresas, públicas, mixtas o privadas, a través de programas concretos de emprendimiento juvenil.
4. Fortalecer las alianzas estratégicas para la complementariedad productiva, tecnológica y comercial entre las MIPYMES del espacio iberoamericano.
5. Promover el intercambio de buenas prácticas en todas las áreas de política pública para las MIPYMES, con desarrollo de proyectos conjuntos de cooperación.

En el ámbito del fortalecimiento institucional:

1. Impulsar políticas que fortalezcan nuestras instituciones mediante el incremento de la confianza, la eficiencia administrativa, el desarrollo del gobierno electrónico, la calidad en la prestación de servicios, la transparencia, la rendición de cuentas, la coordinación interadministrativa y la prevención y la lucha contra la corrupción.
2. Compartir los avances legales e institucionales logrados en materia de fortalecimiento institucional por cada uno de nuestros países.
3. Adoptar políticas de transparencia que incrementen la información que los estados deben hacer pública, reconocer derechos de acceso a la información estatal y promover un acercamiento de las instituciones públicas al ciudadano así como una mayor confianza en la gestión del Estado.
4. Reconocer que la violencia provocada por la delincuencia organizada transnacional, en particular por el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico ilícito de inmigrantes, el tráfico ilícito de armas, municiones y explosivos y el lavado de dinero.
5. Respaldar, asimismo, la celebración de una sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el problema mundial de las drogas.
6. Reafirmar el compromiso común de avanzar en el fortalecimiento de las políticas y programas nacionales orientados a universalizar el acceso a la atención integral de calidad a la primera infancia en educación, salud, nutrición y bienestar general.

En el ámbito de la cultura y la educación:

1. Impulsar el espacio cultural iberoamericano.
2. Impulsar la producción cultural y las industrias culturales de la región y aumentar el intercambio de bienes y servicios culturales.
3. Proteger el acervo cultural de nuestros países, adoptando las medidas jurídicas, administrativas y prácticas necesarias para prevenir el expolio y el tráfico ilícito de bienes culturales.
4. Redoblar los esfuerzos orientados a cumplir con los objetivos establecidos en el "Programa Metas 2021.
5. Profundizar en el desarrollo de políticas educativas.
6. Fomentar el intercambio educativo.
7. Estimular una mayor participación de las empresas en la formación técnico profesional mediante contratos de formación y aprendizaje y programas de capacitación.

En el ámbito de la creación de empleo:

1. Fortalecer los servicios públicos de empleo a fin de reforzar el mercado laboral y generar empleo productivo de calidad.
2. Promover y asegurar el pleno respeto de los principios y el ejercicio de los derechos en el trabajo contenidos en los convenios fundamentales de la OIT.
3. Fortalecer el diálogo social para promover la creación y el mantenimiento de empleos productivos de calidad.
4. Continuar impulsando la capacitación y la formación para favorecer y promover el acceso al mercado de trabajo de los jóvenes y de los grupos vulnerables y, al mismo tiempo, fomentar la formación profesional en el lugar de trabajo y los programas de aprendizaje.
5. Redoblar los esfuerzos para la inserción progresiva de los sectores informales en los sistemas de protección laboral, de seguridad social y de tributación para que puedan crecer e insertarse laboralmente.

2.7.1.4 Agenda cultural

En este apartado se va a detallar la agenda cultural, tanto exposiciones, conciertos, como otras actividades que tuvieron lugar durante la Cumbre de Cádiz. La información se ha extraído de noticias que se han encontrado en periódicos escritos y digitales, y de la documentación que aporta la SEGIB sobre el desarrollo de la misma.

- Exposiciones

1. COSTA RICA: “TIERRA DE MARAVILLAS”

- Fecha: 25 de Julio al 7 de Enero de 2013
- Lugar de celebración: Casa de Iberoamérica, Cádiz
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Museo Nacional de San José. Ministerio de Cultura de Costa Rica.
- Descripción: La exposición contó con un total de 250 piezas artísticas, siendo las mismas de piedra, cerámica, jade y oro.

2. CORNELLIS ZITMAN. ESCULTURAS

- Fecha: 3 de Octubre al 17 de Noviembre de 2012
- Lugar de celebración: Casa de Iberoamérica, Cádiz
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Fundación Zitman.
- Descripción: Fue la selección de las famosas esculturas en bronce de peculiares personajes que Cornelis Zitman (1926, Leiden, Holanda) creó durante su estancia en la isla venezolana de Granada.

3. OSWALDO GUAYASAMÍN “EL TIEMPO QUE ME HA TOCADO VIVIR”

- Fecha: 12 de Octubre de 2012 al 30 de Marzo de 2013
- Lugar de celebración: Castillo de Santa Catalina, Cádiz

- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Secretaría General Iberoamericana. Fundación Guayasamín.
- Descripción: Obras del maestro Oswaldo Guayasamín y selección de piezas prehispánicas y de piezas de arte colonial, propiedad de la Fundación.

4. TÍTERES MEXICANOS

- Fecha: 16 de Octubre de 2012 al 16 de Enero de 2013
- Lugar de celebración: Museo Iberoamericano del Títere
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Secretaría General Iberoamericana. INBA. CONACULTA. EMBAMEX ESPAÑA.
- Descripción: Se trató de una selección de un total de 30 piezas correspondientes a títeres pertenecientes tanto a instituciones como a coleccionistas privados.

5. REALIDAD, SUEÑO Y ELEGÍA

- Fecha: 19 de Octubre de 2012 al 3 de Febrero de 2013
- Lugar de celebración: ECCO. Espacio de creación contemporáneo.
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Embajada de Argentina.
- Descripción: Fue una muestra antológica de Daniel Santoro: pinturas, objetos y libros de artista.

6. EXPRESIÓN IBEROAMERICANA DE LA SOLEDAD A LA SOLIDARIDAD: LOS ROSTROS DEL BICENTENARIO

- Fecha: 23 de Octubre de 2012
- Lugar de celebración: Frente Marítimo del Puerto

- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Secretaría General Iberoamericana. Consejo Nacional para la cultura y las artes, México. Festival Internacional Cervantino Miami Dade College.
- Descripción: Fue una muestra de gigantografías de SEGIB para espacios exteriores.

7. MAPUCHE: SEMILLAS DE CHILE

- Fecha: 25 de Octubre de 2012 al 23 de Marzo de 2013
- Lugar de celebración: Sala Borges, Casa de Iberoamérica
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Museo del Arte Precolombino de Chile.
- Descripción: la muestra recogió una selección de objetos de arte chileno precolombino.

8. “OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA” DE SERGIO HERNÁNDEZ

- Fecha: 5 de Noviembre de 2012 al 3 de Febrero de 2013
- Lugar de celebración: ECCO. Espacio de creación contemporáneo
- Organizado por: Gobierno del Estado de Oaxaca. Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Instituto de México. Embajada de México en España. Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Secretaría General Iberoamericana.
- Descripción: Muestra que reunió la serie de obras pictóricas de gran formato entorno al movimiento social de 2006. Así mismo, el conjunto se completó con la presentación de una serie de xilografías de reciente creación y la serie de grabados sobre Quevedo.

9. CUERPOS AMERINDIOS: CULTURA Y ARTE CORPORAL EN LAS COLECCIONES DEL MUSEO DEL ORO DE COLOMBIA

- Fecha: 5 de Noviembre de 2012 al 30 de Marzo de 2013
- Lugar de celebración: Casa de Iberoamérica
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Museo del Oro de Colombia.
- Descripción: Muestra en la que se exploró la riqueza cultural, social y simbólica de las intervenciones corporales entre las sociedades prehispánicas de Colombia y los indígenas colombianos de la actualidad.

10. HERNÁN CORTÉS, ESPAÑA

- Fecha: 14 de Noviembre de 2012 al 7 de Enero de 2013
- Lugar de celebración: Museo arqueológico provincial
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812.
- Descripción: En esta exposición se pudieron ver los dos polípticos que representan a los siete "Ponentes de la Constitución de 1978"

11. GRANDES MAESTROS DEL ARTE POPULAR DE IBEROAMÉRICA, BANAMEX

- Fecha: 16 de Noviembre de 2012 al 17 de Febrero de 2013
- Lugar de celebración: ECCO. Espacio de creación contemporánea.
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Fomento Cultural. BANAMEX. Secretaría General Iberoamericana. Secretaría de Relaciones Exteriores de México. EMBAMEX ESPAÑA. CONACULTA. INAH.

- Descripción: Muestra que presentó la diversidad cultural de Iberoamérica a través de las manifestaciones más genuinas del arte popular.

- Conciertos

1. I CICLO DE MÚSICAS DE IBEROAMÉRICA

- Fecha: 13 de Octubre de 2012 al 17 de Noviembre de 2013
- Lugar de celebración: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid. Oratorio de San Felipe Neri, Cádiz.
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Radio Nacional de España. Secretaría General Iberoamericana. INAEM. Dirección General de Política e Industrias Culturales y del Libro de la Secretaría de Estado de Cultura de España.
- Descripción: Se celebró un Ciclo de Música barroca iberoamericana con agrupaciones de la región.

2. FESTIVAL DE MÚSICA ESPAÑOLA DE ANDALUCÍA

- Fecha: 17 de Noviembre de 2012
- Lugar de celebración: Gran Teatro Falla
- Organizado por: Junta de Andalucía
- Descripción: Diez años de Festival, diez años de experiencia, que confluyen en una programación que aunque amplia y variada quiere fijar su objetivo en aquellas músicas que sirvieron de fondo sonoro a una proclamación que, justamente desde Cádiz, cambió el rumbo de la historia de España y de los países latinoamericanos.

3. CAMERATA DE CÁDIZ

- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz

▪ Otras actividades

1. NOMBRAMIENTO DE EMBAJADORES CULTURALES IBEROAMERICANOS

- Fecha: 21 de Septiembre de 2012
- Lugar de celebración: Casa de Iberoamérica
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Sociedad Municipal Cádiz 2012. Consorcio para la conmemoración de la Constitución de 1812. Secretaría General Iberoamericana. Fundación Hispano- brasileña.
- Descripción: Fue una gala para la entrega de reconocimientos a: Nélida Piñón, escritora brasileña, Julio Bocca, bailarín y coreógrafo argentino y Sara Baras, bailaora española.

2. PROYECTO BALCONES VIRTUALES

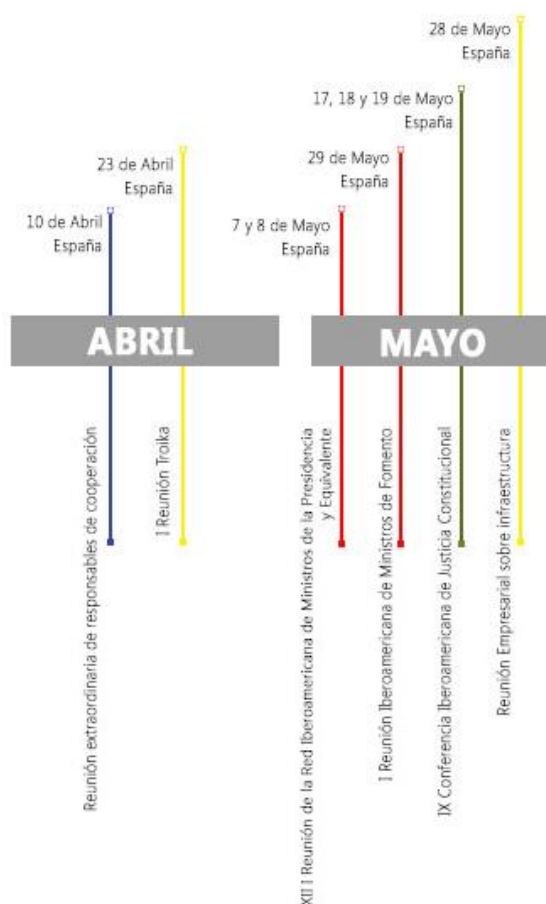
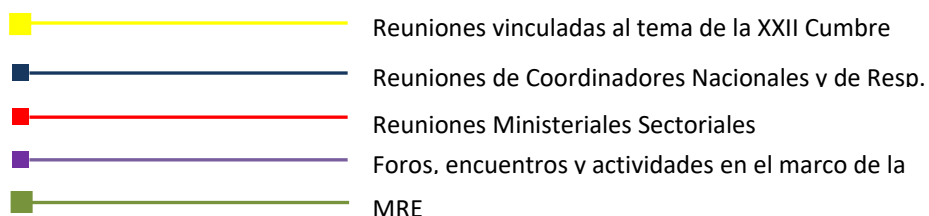
- Descripción: Ayuntamiento de Cádiz

▪ Publicaciones

1. PRESENTACIÓN DEL VOLUMEN 1 DE LA PUBLICACIÓN 20/10 “EL MUNDO ATLÁNTICO Y LA MODERNIDAD IBEROAMERICANA”

- Fecha: 8 de Noviembre de 2012 (Madrid) y 6 de Noviembre de 2012 (Cádiz)
- Lugar de celebración: Conversatorio, SEGIB, Madrid y Casa de Iberoamérica, Cádiz.
- Organizado por: Ayuntamiento de Cádiz. Secretaría General Iberoamericana. GM Editores 20/10 Historia. Embajada de México. Fundación Telefónica.
- Descripción: Presentación de la publicación en un acto oficial

2.1.7.5 Cronograma de la Cumbre de Cádiz: 2012



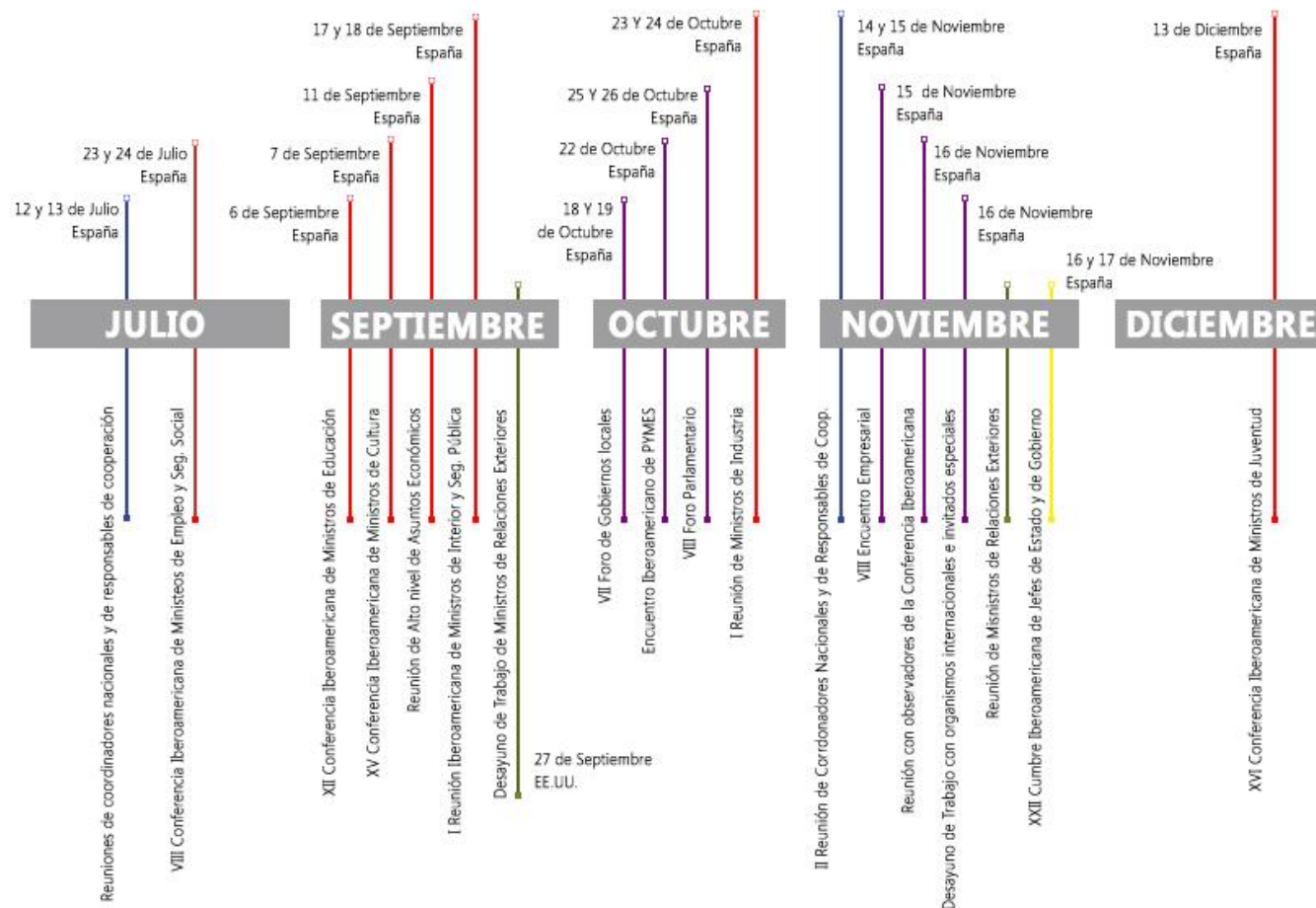


Gráfico 1. Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca. Fuente: SEGIB.

Tal y como se observa en el cuadro anterior, el programa de la XXII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno parte del 10 de Abril para concluir el 13 de Diciembre; se trata de un año en el que se llevan a cabo multitud de reuniones en las distintas ciudades españolas, con el fin de tomar contacto con los objetivos y fines que se van a tratar durante la propia Cumbre, los días 16 y 17 de Noviembre.

Una vez que hemos determinado todas las reuniones y foros que se llevaron a cabo durante ese año, vamos a explicar la agenda que tuvo lugar durante los dos días en los que se celebró la Cumbre de Cádiz.

Comenzando por el 14 y 15 de Noviembre, días en los que tuvo lugar la II Reunión de Coordinadores Nacionales y de Responsables de Cooperación. Se llevó a cabo en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Cádiz y a ella asistieron autoridades de 20 países iberoamericanos. La reunión de Coordinadores Nacionales se centró en la revisión final del Proyecto de Declaración la de Cádiz. Además de los cinco proyectos de Comunicados Especiales revisados en la I reunión de CNRC, fueron aprobados otros seis proyectos de Comunicados Especiales. El texto del Proyecto de Programa de Acción fue aprobado por la reunión de Responsables de Cooperación.

La SEGIB hizo un informe detallado sobre el estado de las nuevas postulaciones hechas por países y organizaciones internacionales para participar en calidad de observadores en la Conferencia Iberoamericana y anunció que había concluido el trámite para la incorporación de Haití durante la Cumbre de Cádiz; destacó asimismo que se dio inicio al proceso formal de incorporación del Parlamento Latinoamericano.

Durante la reunión, la SPT⁸¹ anunció que el Ministro de Exteriores español propondría a los cancilleres encargar un informe a una personalidad iberoamericana sobre la renovación de

⁸¹ Siglas de la Secretaría Pro Tempore

la Conferencia Iberoamericana, la reestructuración de la SEGIB y el reparto de cuotas.

En la reunión conjunta se presentó a consideración de las delegaciones los siguientes documentos: un Informe sobre el estado de pago de cuotas 2012; un Informe sobre ejecución provisional del presupuesto 2012 y un Informe sobre el estado de ejecución de los fondos voluntarios. Asimismo fue presentado el Proyecto de Presupuesto para 2013. Todos los documentos fueron elevados a la reunión de ministros de Relaciones Exteriores para su debida aprobación.

Una vez celebrado este encuentro, tiene lugar el día 15 el VIII Encuentro Empresarial, configurado como un espacio de reflexión para el empresario, que ofrece a las Cumbres Iberoamericanas una perspectiva empresarial tanto de la realidad económica de la región, como de los retos y oportunidades sociales que impulsan el crecimiento.

Este encuentro sirvió para hablar del desarrollo empresarial iberoamericano en la nueva economía. Durante las jornadas, los empresarios debatieron sobre la necesidad de implantar nuevas fórmulas de financiación y ampliar la gama de productos financieros para que las Pymes puedan llevar a cabo sus procesos de internacionalización.

Posteriormente, tuvo lugar el día 16 de Noviembre la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores. Esta reunión se celebró en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Cádiz. Estuvieron presentes los cancilleres o sus representantes, de todos los países iberoamericanos, con la excepción de Paraguay, que desistió de asistir a la Cumbre.

En la reunión se procedió a la aprobación de la Declaración, del Programa de Acción de Cádiz y de los 16 Comunicados Especiales. Fueron asimismo aprobados el presupuesto para el año

2013, la auditoría del año 2011 y el informe del Estado de Cuentas. Se informó que Haití había cumplido todos los trámites para incorporarse como observador asociado a la Conferencia Iberoamericana.

Durante el almuerzo se decidió crear un grupo encargado de la redacción de un informe para formular propuestas, en consulta con los países, para la renovación de la Conferencia Iberoamericana y la reestructuración de la Secretaría General, presidida por el ex presidente Ricardo Lagos y conformada por el secretario general iberoamericano, Enrique V. Iglesias, y la saliente canciller de México, Patricia Espinoza. Se decidió igualmente que las propuestas del grupo de reflexión se presentaran en una reunión extraordinaria de Cancilleres que tendría lugar en Panamá a finales de junio de 2013.

La sesión de la mañana se abrió con un desayuno de trabajo con Organismos internacionales e invitados especiales. Posteriormente, tuvo lugar la Reunión con Observadores de la Conferencia Iberoamericana y la sesión de la tarde se completó con el acto de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana.

2.1.7.6 Reuniones Ministeriales Sectoriales

“Las reuniones Ministeriales Sectoriales (RMS) que se realizan a lo largo del año, previo a cada edición de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, son expresión del diálogo político y de la vocación de cooperación que caracteriza a la Conferencia Iberoamericana” (SEGIB).

En este apartado se va a hacer un repaso de las Reuniones Ministeriales Sectoriales a través de la Memoria de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno realizada por la Secretaría General Iberoamericana.

Son varias las reuniones que se llevaron a cabo durante el año previo en el que se celebró la XXII Cumbre Iberoamericana, y en las

que se firmaron importantes acuerdos que se reflejaron en diferentes declaraciones que fueron respaldadas por los Jefes de Estado y de Gobierno en la Declaración final de la Cumbre de Cádiz.

Se realizaron un total de nueve reuniones ministeriales sectoriales preparatorias de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Todas las reuniones contaron con la participación de la práctica totalidad de países iberoamericanos que fueron representados al más alto nivel en la mayoría de los casos.

La XIV Reunión Iberoamericana de ministros de la Presidencia y Equivalentes (RIPEM), celebrada en el Palacio de la Moncloa, Madrid, el 7 y 8 de mayo. Todos los países iberoamericanos se dieron cita en esta reunión a través de la participación, en la mayoría de los casos, de sus ministros de Presidencia y algunos vicepresidentes. Presidida por la vicepresidenta, Ministra de la Presidencia y Portavoz de España, Soraya Sáez de Santamaría, la reunión también contó con las intervenciones del Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas de España, Cristóbal Montoro, y de la Ministra de Sanidad de España, Ana Mato.

En torno al tema central de la reunión, el “Fortalecimiento institucional para el crecimiento económico y la cohesión social”, los ministros analizaron las vías para mejorar la fortaleza de las instituciones en la región, como fundamento indispensable para impulsar la competitividad económica y el bienestar social, el buen Gobierno, las buenas prácticas, la actuación transparente y la eficacia en la gestión.

Los ministros iberoamericanos de fomento se reunieron en Madrid el 29 de mayo en torno al tema “El momento de las infraestructuras: el cambio necesario”. Presidida por la ministra de Fomento de España, Ana Pastor, esta reunión de ministros debatió sobre las infraestructuras de transporte como eje de desarrollo y vertebración. Los ministros centraron sus debates en

torno a cuestiones ligadas con la planeación y la financiación de infraestructuras y adoptaron unas conclusiones en forma de Declaración que fue elevada a los Jefes de Estado y de Gobierno.

Los ministros abogan en el texto por fortalecer las instituciones públicas y apuestan por elevar la capacidad de gestión de los sectores público y privado para aumentar el nivel de inversiones y la efectividad en la ejecución de proyectos de infraestructuras. En relación a la planificación de infraestructuras, los ministros subrayan la necesidad de promover la planificación estratégica de las redes de acuerdo a los objetivos de desarrollo del Estado y que potencien los nodos de interconexión e integración de los diferentes modos de transporte. En este sentido, acordaron profundizar sus esfuerzos para implementar políticas de Estado nacionales y de integración regional en el área de las infraestructuras de transporte que partan de la planificación y sirvan de base para el desarrollo de sistemas de transporte multimodales y para subsanar el déficit de infraestructuras en la región como instrumento para impulsar el crecimiento económico y la cohesión social.

La VIII Conferencia Iberoamericana de ministros de Empleo y seguridad social se celebró en Madrid el 23 y 24 de julio en torno al tema “Las Políticas de Empleo en el Siglo XXI: Perspectiva Iberoamericana”. La reunión fue inaugurada por S.A.R. El Príncipe de Asturias, quien destacó la importancia de aunar esfuerzos para fomentar el empleo y el espíritu emprendedor entre los jóvenes. Los ministros, presididos por la ministra de Empleo de España, centraron sus debates en torno al empleo juvenil y el emprendimiento, el Convenio Iberoamericano de la Seguridad Social, la formación dual, la lucha contra el fraude y las políticas de promoción de Empleo.

Para ello, también contaron con las contribuciones de la Organización Iberoamericana de la Seguridad Social y la de organismos internacionales tales como la Organización

Internacional del Trabajo y el Banco Mundial. Los resultados de las deliberaciones fueron plasmadas en una Declaración que contiene acuerdos para fortalecer los servicios de empleo a través de la cooperación iberoamericana y para intensificar la colaboración en torno a las políticas de promoción de empleo y el fomento del empleo juvenil. Finalmente, los ministros también reconocieron en la Declaración el importante y decisivo Convenio Iberoamericano de la Seguridad Social y alientan a los estados iberoamericanos a su ratificación.

La XXII Conferencia Iberoamericana de ministros de Educación, que coincidió con la realización del Congreso de las Lenguas Iberoamericanas, se celebró bajo el lema “El Espacio Cultural Iberoamericano y su economía en una relación renovada”. Los ministros, bajo la presidencia del Ministro de Educación, Cultura y Deporte de España, centraron los acuerdos en torno a implementar políticas de mejoramiento y modernización de la educación técnico profesional con la participación del sector privado y de la sociedad civil, tanto en su diseño, como en su puesta en práctica, así como fomentar una adecuación de la oferta de este tipo de enseñanza a las necesidades del mercado laboral. Asimismo, acordaron la creación de modalidades de educación técnico-profesional flexibles y alternativas, que permitan compaginar la formación en el centro educativo con la del centro de trabajo, y que faciliten el reingreso de los jóvenes y adultos que no pudieron cumplir la educación formal o que abandonaron prematuramente sus estudios. Asimismo, se renovó el compromiso con el Programa Metas Educativas 2021, y se valoró el trabajo de seguimiento de las Metas y el aporte del Consejo Asesor. Finalmente, se valoraron los avances realizados en los Programas Cumbre: Movilidad Académica “Pablo Neruda” y el Plan iberoamericano de Alfabetización.

La XV Conferencia Iberoamericana de Cultura se celebró el 7 de septiembre en Salamanca con la participación de ministros y altas autoridades de la cultura de los 22 países de la región bajo el lema “El Espacio Cultural Iberoamericano y su economía en una relación renovada”. Este encuentro permitió profundizar y reflexionar sobre la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano y fortalecer el impulso a la economía creativa, ya que la acción cultural es un factor estratégico en el marco de un nuevo planteamiento común que pone en valor su potencial de cohesión e inclusión político-social y su incentivo para el desarrollo económico, la generación de empleo y la proyección internacional del patrimonio y la creación cultural.

También se definió que la economía creativa es un eje decisivo para el desarrollo sostenible y que el gran tejido de la economía de la cultura en Iberoamérica está hecho de pequeñas y medianas empresas culturales que ameritan programas efectivos de formalización y desarrollo de sus capacidades de producción, comercialización, de fortalecimiento de sus conexiones con las fuentes locales e internacionales de la creación, y garantías de sostenibilidad. Asimismo, se acordó que la diplomacia cultural contribuye a la necesidad de posicionar internacionalmente a los países para atraer la inversión, orientar los flujos de turismo y fortalecer su reconocimiento por parte de la comunidad internacional y que la importancia del patrimonio cultural iberoamericano insta a una planificación y cooperación regional eficaz en casos de riesgo por catástrofes. Por otro lado, se recalcó que es necesario sumar esfuerzos para fomentar el crecimiento y la promoción del español y del portugués como segunda lengua en los países Iberoamericanos y que es necesario profundizar las estrategias de preservación y valorización de las lenguas originarias en la región.

Los ministros acordaron además impulsar la Carta Cultural Iberoamericana, afirmar el valor singular de nuestras culturas,

promover y proteger nuestra diversidad cultural y facilitar la circulación y el intercambio de bienes y servicios culturales en la región, así como constituir un grupo técnico abierto a todos los gobiernos iberoamericanos convocado por la SEGIB para el análisis de las distintas dimensiones del Espacio Cultural Iberoamericano, para el impulso de una Economía Iberoamericana de la Cultura. De igual manera se pondrá en marcha del Observatorio Iberoamericano de la Cultura y la instrumentación de los sistemas de cuentas satélites de la cultura con metodologías comunes, considerando los modelos exitosos ya en funcionamiento en algunos de nuestros países.

Finalmente se acordó profundizar y fortalecer todos los programas de cooperación cultural iberoamericana IBERMEDIA, IBERESCENA, IBERMÚSICAS, IBERORQUESTAS, IBERMUSEOS, IBERARCHIVOS, ADAI, RADI e IBER-RUTAS, y promover las líneas estratégicas de la SEGIB: PYMES e Industrias Culturales, Cultura y Cohesión Social y Diplomacia Cultural. Por último, fueron planteadas las propuestas de nuevos programas: el Programa Iberoamericano de Fomento a las Artesanías y al Arte popular, IBERARTESANIAS, y el Programa Iberoamericano para la preservación del Patrimonio Sonoro y Audiovisual IBERMEMORIA SONORA.

La Reunión de alto nivel de Asuntos Económicos se celebró el 7 de septiembre en Madrid, con la participación de ministros, altas autoridades y presidentes de grandes empresas de Iberoamérica. Bajo el lema “Retos y oportunidades de la economía mundial desde una perspectiva iberoamericana”, los participantes , bajo la presidencia del ministro de Economía y Competitividad de España, centraron sus debates en torno a tres grandes temas: las perspectivas de la económica iberoamericana en el contexto mundial, el papel del comercio y las inversiones internacionales en la reactivación de la actividad económica y en la generación de empleo-oportunidades para Iberoamérica y, finalmente, en propuestas para la promoción

de un crecimiento económico global sostenido y a largo plazo. Los ministros reconocieron que en un mundo globalizado, donde las relaciones de interdependencia son cada vez mayores, las respuestas ante la crisis deben ser globales, participativas y coordinadas. Para ello, hicieron valer los lazos y las experiencias que unen a los países de la Comunidad Iberoamericana para diseñar y aplicar respuestas conjuntas.

Los ministros de Interior y seguridad Pública se reunieron por primera vez en el ámbito de la Cumbre Iberoamericana el 18 de septiembre en Valencia bajo el lema “Seguridad y Estado de Derecho en Iberoamérica” con la participación de todos los países iberoamericanos. Los ministros y participantes debatieron y reflexionaron en torno a las políticas de seguridad pública, las estrategias en seguridad y transparencia y la capacitación en materia de seguridad y estado de derecho. Conscientes de que un mayor entendimiento y cooperación en materia de seguridad contribuye a la prevención del delito de forma más eficaz, consensuaron intensificar su cooperación y acordaron poner en marcha acciones concretas que fueron recogidas en la Declaración de Valencia. Entre otras, destaca el acuerdo para la creación de un grupo de trabajo, llamado “Grupo de Cádiz” que impulsará la puesta en marcha de un sistema iberoamericano de información e investigación policial y un mecanismo para la armonización de estadísticas de seguridad. Igualmente acordaron promover la puesta en común de modelos exitosos de prevención de la violencia y el delito y la creación de un Foro Virtual de Excelencia.

La I Reunión de ministros de Industria Iberoamericanos celebrada el 23 de octubre en Madrid sobre “El apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa Iberoamericana: una apuesta por el desarrollo económico y social”, congregó a todos los países iberoamericanos y contó con contribuciones de organismos internacionales, tales como la CEPAL y la OCDE. Los ministros destacaron la importancia de la MIPYME para la prosperidad

de la región iberoamericana y plantearon la necesidad de adoptar medidas para estimular su competitividad, tales como marcos regulatorios que eliminen costes y cargas innecesarios, promoviendo su formalización y ofreciendo facilidades para garantizar su financiación y estimular su capacidad innovadora. Igualmente abogaron por la necesaria colaboración público-privada y la creación de redes y alianzas estratégicas, en un contexto que favorezca el intercambio de buenas prácticas.



La XVI Conferencia Iberoamericana de ministros y responsables de Juventud, celebrada entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre de 2012 en Brasilia (Brasil) bajo el lema “Juventud, desarrollo sustentable y gobernanza global”, congregó a representantes de 17 países de la región. Los ministros y responsables de juventud consideraron los importantes avances obtenidos en la Cumbre RIO+20, celebrada en junio de 2012, y reconocieron la urgencia de la movilización de la población, de manera particular de los jóvenes, así como la participación de entidades internacionales, entre ellas la Organización Iberoamericana de Juventud, articulando programas estratégicos en el contexto del desarrollo sustentable y de la llamada economía verde.

Se instó a la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) a fortalecer la promoción de una gobernanza participativa que involucre efectivamente a los jóvenes en la toma de decisiones y la articulación de mecanismos políticos, la disminución de las desigualdades y el cambio de las formas de consumo y producción a fin de lograr la sostenibilidad local y regional. Además, se acordó trabajar por garantizar la participación de los jóvenes de Iberoamérica en la consulta pública que ayudará a formular un programa de desarrollo humano post 2015. Se sugirió igualmente la participación de los jóvenes como miembros del Grupo de Trabajo sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

2.1.7.7 Mandatarios participantes

Tal y como se ha afirmado en las primeras líneas de este apartado, la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno es un punto de encuentro de todos los mandatarios iberoamericanos, por lo que contó con la participación de 20 países latinoamericanos, 3 europeos, 1 asiático y 1 africano. En el siguiente cuadro se muestran los mandatarios asistentes a la Conferencia que estamos estudiando:

PAÍS	PARTICIPANTES
 Costa Rica	Laura Chinchilla Miranda (Presidente)
 Andorra	Albert Pintat Santolària (Jefe De Gobierno) Juli Minoves Triquel (Ministro de Asuntos Exteriores, Cult. y Coop.)
 Perú	Ollanta Humala Tasso (Presidente)
 Guatemala	Harold Caballeros (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Colombia	Juan Manuel Santos Calderón (Presidente)
 El Salvador	Mauricio Funes (Presidente)
 Bolivia	Juan Evo Morales Ayma (Presidente)
 Cuba	Bruno Rodríguez Parrilla (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Ecuador	Rafael Correa (Presidente)
 Portugal	Aníbal Antonio Cavaco Silva (Presidente) Pedro Passos Coelho (Primer Ministro)
 España	Juan Carlos I de Borbón (S.M. el Rey) Mariano Rajoy Brey (Presidente)
 República Dom.	Danilo Medina (Presidente)
 Brasil	Dilma Rousseff (Presidente)
 Panamá	Ricardo Alberto Martinelli Berrocal (Presidente)
 Argentina	Amado Boudou (Vicepresidente)
 Nicaragua	Samuel Santos López (Presidente)
 Chile	Sebastián Piñera (Presidente)
 Honduras	Porfirio Lobo Sosa (Presidente)
 Uruguay	Luis Leonardo Almagro Lemes (Ministro de

	Relaciones Exteriores)
 México	Felipe Calderón (Presidente)
 Venezuela	Temir Porras (Viceministro para Europa de Asuntos Exteriores)

Cuadro 9. Mandatarios participantes de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

La XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno estuvo marcada por la ausencia de 11 jefes de Estado: Cristina Fernández de Kirchner (Argentina) alegó el primer aniversario de la muerte de su marido, José Mujica (Uruguay) por motivos de agenda, Raúl Castro (Cuba) y Daniel Ortega (Nicaragua) tampoco asistieron, por otro lado, Hugo Chávez (Venezuela) por motivo de la enfermedad que padecía, y Leonel Fernández (República Dominicana).

A la Cumbre que se está estudiando también asistieron Sam Hinds, Primer Ministro de Guyana, y Laurent Lamothe, ministro de Relaciones Exteriores de Haití, en calidad de observadores estuvieron representados los gobiernos de Bélgica, Filipinas, Francia, Italia y Marruecos, así como varias delegaciones de organismos internacionales.

2.7.1.8 Foros y encuentros vinculados a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

En este apartado se van a mostrar todos los Foros y encuentros vinculados a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, aportando las declaraciones de cada uno de ellos, para comprender los objetivos y propuestas que se llevaron a cabo en cada uno de ellos.

1. VII Foro Iberoamericano de Gobiernos locales

Declaración

Los alcaldes, alcaldesas y demás representantes de los Gobiernos Locales Iberoamericanos reunidos en Madrid con motivo del VII Foro

Iberoamericano de Gobiernos Locales los días 17, 18 y 19 de octubre de 2012

Consideramos:

1. Que los sucesivos Foros Iberoamericanos de Gobiernos Locales han contribuido a desarrollar desde 2006 temas clave para la construcción de una agenda local iberoamericana, sobre:

- La gestión compartida de las migraciones entre los gobiernos de diferente nivel y nacionalidades (I Foro, Montevideo, 2006)
- La promoción de la cohesión social en el nivel local (II Foro, Valparaíso, 2007)
- Las políticas locales de apoyo a la juventud (III Foro, San Salvador, 2008)
- Las políticas locales de desarrollo económico y social (IV Foro, Lisboa, 2009)
- La educación para la inclusión social (V Foro, Mar del Plata, 2010)
- La gobernabilidad local, la descentralización y la reforma del Estado (VI Foro, Asunción, 2011)

2. Que los procesos de desconcentración administrativa y de descentralización de competencias desarrollados durante las últimas décadas en el ámbito iberoamericano han favorecido el interés por el desarrollo económico desde el ámbito de decisión local.

No obstante, nuevas políticas de descentralización son necesarias para maximizar la eficacia de los gobiernos locales en el campo del desarrollo económico.

2. Que el VII Foro, dedicado a las políticas locales de promoción empresarial y creación de empleo, se reúne en un complejo contexto económico internacional, caracterizado por el prolongado proceso de crisis global y la incertidumbre generada por la persistencia de sus perniciosos efectos sobre las economías de buena parte de los países.
4. Que es precisamente en el entorno local, en los contextos urbanos, dónde en mayor medida se materializan los problemas y disfuncionalidades derivadas de la adversa coyuntura económica. Por un lado, el desempleo y la problemática social a él asociada – marginación, inseguridad, deterioro del espacio de convivencia...-, tiende a concentrarse en la ciudad. Por otro lado, es el ámbito de decisión pública local el que, en mayor medida, soporta la tensión de una creciente demanda de servicios públicos por parte de una población que ve mermar sus niveles de vida. Y, frecuentemente, esta presión la han de afrontar las administraciones locales en un escenario de insuficiencia presupuestaria.
5. Que la compleja coyuntura actual lleva a los agentes económicos y sociales a demandar eficiencia y transparencia en la actuación pública en materia de desarrollo económico. Ello solo es posible desde la proximidad y el conocimiento profundo de la realidad económica y social local. En este sentido, el papel de la administración municipal resulta fundamental.
6. Que una implicación activa y decidida de los gobiernos locales en materia de desarrollo económico contribuye a crear un entorno favorable, aporta certidumbre y credibilidad al territorio, favoreciendo así la llegada de inversión productiva y la generación de empleo.

7. Que cualquier propuesta encaminada al desarrollo económico local ha de contar con la implicación de los agentes económicos y sociales. En este sentido, el diálogo social y la cooperación público-privada constituyen ejes esenciales de cualquier actuación pública en materia económica que busque el interés común.

8. Que las PYME suponen una parte principal de nuestros respectivos tejidos productivos y que su peso en la generación de puestos de trabajo las convierte en un elemento crucial para la creación y la mejora del empleo en nuestros municipios.

9. Que existen una serie de problemas comunes a todas las PYME, consustanciales con su propia naturaleza y que pueden limitar tanto su desarrollo como los beneficios que este tipo de empresas pueden aportar a la comunidad. Entre ellos, cabe mencionar el acceso a la financiación, la generación de innovación, la formación del capital humano o la capacidad de gestión. Estos problemas pueden resolverse, al menos en parte, desde una adecuada actuación pública.

10. Que la apuesta del ciudadano por el autoempleo o el emprendimiento empresarial es un fenómeno de enorme valor social, especialmente en estos tiempos de complicada coyuntura económica a escala global y de elevado desempleo en muchos territorios. La aportación que supone para las economías locales en términos de impulso productivo y creación de empleo, en primera instancia, sumado a otros beneficiosos efectos sobre el propio entramado urbano y la comunidad, hace que desde los poderes públicos sea necesario atender y alentar estas iniciativas.

11. Que el proceso de creación de una empresa es complejo y exigente, y los poderes públicos no somos ajenos a las dificultades y trabas que han de superarse para la constitución y puesta en marcha de una actividad económica. El apoyo y asesoramiento externo se convierte, con frecuencia, en un factor crítico y determinante en la supervivencia y el éxito de los proyectos empresariales.

12. Que a lo largo de los años se ha puesto de manifiesto que la eficacia de las políticas activas de empleo mejora considerablemente cuando éstas se aplican desde la administración local, por su mayor conocimiento de la realidad socioeconómica del territorio y la posibilidad de combinar estas actuaciones con otras medidas complementarias, competencia de las municipalidades.

13. Que dada la riqueza y diversidad cultural de la Comunidad Iberoamericana, tenemos la responsabilidad de conservar y acrecentar nuestro legado y, al mismo tiempo, debemos ser conscientes de que es una gran oportunidad para generar riqueza y empleo. Debemos reconocer el valor de la cultura como factor de desarrollo, de atracción de turismo, de promoción, de imagen y de calidad de vida.

Proponemos:

13. Que los Gobiernos nacionales favorezcan los procesos de descentralización de las políticas de desarrollo económico, otorgando un marco jurídico claro, competencias y recursos financieros suficientes a las administraciones locales y logrando así mejoras en la eficiencia de estas políticas públicas, al involucrar en ellas al nivel de la administración que mejor conoce la realidad propia del tejido productivo, por su proximidad con los agentes socioeconómicos.

14. Que los Gobiernos nacionales y subnacionales reconozcan la importancia del esfuerzo que las administraciones locales vienen haciendo en relación con el desarrollo económico de sus respectivos territorios, respaldando sus tejidos sociales y empresariales, y favoreciendo la creación de empleo.
16. Que el diseño de las grandes políticas económicas nacionales cuente con la participación de las administraciones locales, que son, en última instancia, las que mejor conocen el tejido productivo y las que tienen un acceso más directo a los agentes socio-económicos.
17. Que las administraciones locales participen directamente en la implementación de políticas de promoción de inversiones, de servicios a las empresas y de simplificación de trámites administrativos para emprendedores, para crear un entorno más favorable al desarrollo económico local.
18. Qué la legislación y las reglamentaciones en vigor permitan a la administración local promover iniciativas de asociación público-privada para prestar servicios y cumplir con sus competencias, valiéndose de PYME y de emprendedores locales.
19. Que se revise el modelo de reparto competencial en materia de mercado de trabajo entre los diferentes niveles de la administración, atendiendo a la evidencia de que debe darse un mayor protagonismo a la administración local en todo el proceso, desde el análisis y diseño de estrategias, hasta la aplicación de las políticas.
20. Que se favorezca el acceso de los gobiernos locales a programas y fondos regionales, nacionales e internacionales de fomento del desarrollo económico.

21. Que se dote a las administraciones locales de herramientas jurídicas y financieras para promover mecanismos o instituciones de financiación del emprendedor, como el micro-crédito o las cajas municipales, entre otros.

22. Que se institucionalice un espacio de diálogo entre gobiernos nacionales y gobiernos locales dentro del proceso preparatorio de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno y que se reconozca al Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales como instancia de consulta.

Nos comprometemos a:

23. Asumir una actitud proactiva y de liderazgo en el proceso de renovación y mejora de los tejidos productivos de nuestros respectivos territorios, y en la defensa y creación de más y mejor empleo para nuestros ciudadanos.

24. Apostar por la cooperación público-privada, para lo cual hacemos un llamamiento a la participación y al compromiso de corresponsabilidad de los agentes locales (económicos y sociales) en la orientación, el diseño y la implementación de políticas de desarrollo económico local.

25. Despertar y alentar, desde el ámbito de nuestras competencias, la cultura emprendedora en la sociedad.

26. Respaldar, dentro de nuestras posibilidades, los procesos de emprendimiento empresarial y de economía social por parte de nuestros ciudadanos, incluyendo actividades relacionadas con el turismo, la cultura, el patrimonio, la artesanía o el deporte, entre otras.

2 7. Fomentar la difusión de las nuevas tecnologías de información y comunicación como respaldo a las PYME y a los emprendedores

28. Anteponer los intereses colectivos de nuestros territorios y comunidades a las necesidades específicas de determinados sectores económicos a la hora de diseñar y poner en marcha las políticas de desarrollo local.

2 9. Buscar nuevas fuentes de más y mejor empleo a nivel local.

30. Promover, alentar y favorecer la constitución de agrupaciones sectoriales y otro tipo de asociaciones empresariales que permitan superar el aislamiento entre las empresas, especialmente las PYME, y favorezcan la cooperación público privada.

31. Reforzar la colaboración entre el tejido empresarial y las escuelas profesionales, universidades e instituciones de investigación para apoyar la innovación y el desarrollo de las capacidades locales.

32. Promover la creación de una “Red Cultural de Gobiernos Locales Iberoamericanos” para la creación, difusión, conservación del patrimonio, industrias culturales y turismo, por ser la cultura un ámbito privilegiado de iniciativas de emprendedores y PYME.

33. Velar por que las políticas de desarrollo económico local sean respetuosas con la sostenibilidad social y ambiental, preserven los derechos básicos y promuevan el trabajo en unas condiciones dignas, y contribuyan a la lucha contra la pobreza.

34. Iniciar los trabajos que conduzcan a la realización del VIII Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales en la ciudad de Panamá.

En Madrid, a 19 de octubre de 2012

2. VIII Foro Parlamentario Iberoamericano

Conclusiones de la Presidencia:

La Presidencia del VIII Foro Parlamentario, tras la reunión de los PARLAMENTOS IBEROAMERICANOS, que ha tenido lugar en Cádiz los días 25 y 26 de octubre de 2012, bajo el lema “Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz”:

Considerando que los Parlamentos constituyen la institución por excelencia para canalizar la representatividad de los ciudadanos.

Afirmando la importancia de la reunión del Foro Parlamentario Iberoamericano con carácter previo a la celebración de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, en tanto que manifestación de la creciente importancia de la diplomacia parlamentaria en el seno de las relaciones internacionales.

Considerando que la Constitución de Cádiz de 1812 marcó un hito en la historia perpetuando la relación entre los pueblos de la comunidad iberoamericana

Destacando que los principios presentes en la Constitución de Cádiz de 1812 como son los de la soberanía nacional, la libertad individual, la representación, la separación de poderes y la igualdad ante la ley se encuentran más vigentes que nunca en la comunidad iberoamericana.

Subrayando la importancia de una relación basada en una compleja historia común, en la riqueza de dos lenguas comunes, en

una continua relación migratoria y en una creciente relación económica.

Reafirmando la consideración de España y Portugal como puentes sobre los cuales asentar la relación entre la Unión Europea y América Latina.

Agradeciendo la calurosa acogida que nos ha brindado la ciudad de Cádiz, refugio de los constituyentes de ambos hemisferios hace doscientos años.

Acuerda elevar a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno las siguientes conclusiones:

Su compromiso con los valores surgidos de la Constitución de Cádiz de 1812 como puente entre las dos orillas del Atlántico.

- Su voluntad de seguir construyendo la cooperación política, económica y social sobre una base de cultura, lenguas, visiones del mundo y valores compartidos como exponente del privilegio sin igual con que cuenta Iberoamérica.
- La necesidad de prestar una atención especial a las políticas de crecimiento económico, máxime en un contexto de dificultad, apelando a nuestros vínculos históricos, culturales y jurídicos como fuente de oportunidad para crear riqueza.
- Su voluntad de otorgar una especial atención a las pequeñas y medianas empresas que están aprendiendo a internacionalizarse y a competir en el mundo globalizado de hoy en día.
- La importancia de un mayor volumen de flujos de capital y de intercambio comercial como parte esencial de nuestro crecimiento sobre la base de un diálogo franco, abierto y en un plano de absoluto respeto e igualdad entre los gobiernos.
- La necesidad de que el crecimiento económico esté basado en el acercamiento constructivo entre gobiernos y empresas.

- La prioridad que constituyen las políticas fiables y las reglas de juego claras y predecibles como única vía por la que contribuir a crear las condiciones para la generación de empleo y bienestar para nuestros ciudadanos.
- La relevancia de las infraestructuras desarrolladas en función de una planificación estratégica, como herramientas de crecimiento económico, de cohesión social y territorial y de integración regional, dentro de un contexto sostenible y de un adecuado respeto al medio ambiente.
- La importancia de unos mecanismos adecuados de financiación de las infraestructuras dando cabida, no solamente a la financiación pública, sino también a la participación del sector privado.
- La absoluta determinación a favor del fortalecimiento institucional que permita la existencia de unas instituciones bien gestionadas sobre la base de los principios de eficacia, eficiencia, buen gobierno, transparencia y colaboración administrativa, todo ello enfocado al servicio del interés general y de los ciudadanos.
- Su compromiso a ayudar a una renovación de nuestra perspectiva común, proyectando la Conferencia Iberoamericana en el escenario internacional como entidad con características propias que definen su peso en el mundo; vinculándola con otros mecanismos de concertación y diálogo internacionales; y concertando posiciones iberoamericanas en los principales foros internacionales.
- Su voluntad de lograr una relación más equilibrada entre América Latina y la Unión Europea, basada en un mejor conocimiento mutuo.
- Su voluntad de avanzar, en la senda iniciada por el Foro Parlamentario Iberoamericano, en la construcción de instituciones integradoras de los distintos países y realidades de la comunidad iberoamericana que, con una efectividad real y con

un carácter permanente, permitan construir políticas iberoamericanas eficaces en asuntos de interés común, con el objetivo de superar los retos actuales del mundo globalizado; y todo ello con base en unos valores democráticos universales que trasciendan las ideologías, en beneficio último de la sociedad.

- La importancia de que foros como este y otros que han ido reuniendo a lo largo del año a alcaldes, magistrados, empresarios, académicos, jóvenes, organizaciones no gubernamentales y otros sectores de la sociedad civil traten, unos y otros, de asuntos que interesan a nuestros ciudadanos de tal modo que el espacio iberoamericano trascienda el ámbito intergubernamental para que la sociedad civil lo sienta también como propio.

3. III Encuentro Iberoamericano Sindical

Se realizó el 27 de octubre en Madrid. Participaron los responsables de las Organizaciones Sindicales más representativas de Iberoamérica y sirvió para reflexionar entre otros temas, en la idea de enfocar el desarrollo sustentable centrado en la creación de trabajo decente, promoviendo como objetivo estratégico el pleno empleo, el desarrollo de políticas industriales y avances tecnológicos que promuevan estructuras productivas, incrementen niveles de productividad y de empleo digno.

Tras el análisis sobre la situación del empleo juvenil, se debatió sobre las principales preocupaciones y reivindicaciones del movimiento sindical iberoamericano con dos temas principales: el empleo juvenil y el diálogo social. Se aprobó la Declaración del III Encuentro Sindical en la que se acordaba solicitar, entre otros:

- 1) La extensión de la educación obligatoria hasta los 16 años en los países en los que todavía no se haya alcanzado,

y el establecimiento de programas de cooperación internacional para ayudar a conseguir este objetivo.

- 2) La mejora de la calidad de la enseñanza y promoción de la igualdad de oportunidades educativas en todos los niveles.
- 3) La asignación de los recursos financieros necesarios para ello, sin olvidar la recuperación de los que ya han sido víctimas del fracaso escolar.
- 4) Programas de mejora de los sistemas de formación profesional, con establecimiento de programas de formación práctica en las empresas, en cuya definición y supervisión participen representantes de las organizaciones sindicales y empresariales.
- 5) La promoción de un currículum escolar que promueva el respeto por los derechos laborales, entendidos como derechos humanos.
- 6) Desde los Ministerios del Trabajo se adopte el compromiso para que, los servicios de inspección del trabajo y otros organismos, garanticen el cumplimiento efectivo de la legislación laboral y los convenios colectivos, poniendo freno a las prácticas precarizadoras de empleo en general, y de empleo juvenil en particular.
- 7) A los Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno y a la Secretaria General Iberoamericana, que faciliten las condiciones para la realización del IV Encuentro Sindical Iberoamericano en 2013, como uno de los espacios de participación de los y las trabajadoras en el marco de las Cumbres Iberoamericanas.

El 6º Encuentro Sindical ALC-UE celebrado en diciembre de 2012 en Santiago de Chile reitera los planteamientos emitidos por el 3º Encuentro Sindical Iberoamericano celebrado en Madrid en octubre de 2012.

4. IV Encuentro Iberoamericano de Interlocutores Sociales

Se celebró en Madrid, el 28 de octubre, bajo el lema “La crisis del Empleo Juvenil en Iberoamérica: un llamado a la acción”, organizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Secretaria General Iberoamericana (SEGIB). El diálogo social en la Conferencia Iberoamericana se configura específicamente, como un espacio de reflexión entre los representantes de las organizaciones empresariales y sindicales iberoamericanas, dando así continuidad a la profundización de contenidos y compromisos analizados en los tres Encuentros celebrados en los años 2007, 2008 y 2009 en Buenos Aires, Madrid y Lisboa respectivamente y en seguimiento del Memorando de Entendimiento firmado por la Secretaria General Iberoamericana con los representantes de los agentes sociales en el año 2008.

La XXI Cumbre Iberoamericana celebrada en 2011 en Paraguay, encomendaba a la SEGIB “a continuar trabajando junto a la OIT en la capacitación y otras acciones que fortalezcan el diálogo social entre empleadores y trabajadores y contribuir así en la mejora del empleo, de la competitividad empresarial y de la productividad en el espacio iberoamericano”.

De este modo se ha mantenido como objetivo fundamental, establecer un espacio de debate común sobre el empleo juvenil ante el escenario actual, por las elevadas tasas de desempleo de los jóvenes en la región a causa de la determinante crisis financiera y económica mundial y su reflejo en Iberoamérica.

Así mismo, este espacio ha servido, para fortalecer, consensuar y proponer medidas que favorezcan el crecimiento de empleo decente, la capacitación, formación e integración en el mundo laboral de las y los jóvenes, de acuerdo con los temas que se han abordado en la XXII Cumbre Iberoamericana.

Los representantes de las Organizaciones Sindicales y de Empleadores suscribieron la Declaración de Madrid 2012. Entre sus propuestas acordaban: Elevar a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, su solicitud de que se incluya un párrafo en la Declaración o Programa de Acción, encomendando a la SEGIB, a dar continuidad al proceso de fortalecimiento del diálogo social iniciado en 2005, apoyando las acciones necesarias para contribuir al consenso de empleadores y trabajadores, especialmente la mejora del empleo y el trabajo decente y en colaboración con los organismos internacionales especialistas en la materia.

Y se comprometen a promover para 2013 ante los Gobiernos de la Comunidad Iberoamericana, solicitando la colaboración de la OIT y la SEGIB, la organización de una Conferencia Regional Tripartita que aborde y analice, con el debido apoyo técnico, experiencias y prácticas de interés que sirvan para impulsar o mejorar programas y/o políticas en la temática del empleo de los jóvenes.

5. VIII Encuentro Cívico Iberoamericano

Declaración

Madrid, España, 6 y 7 de noviembre de 2012

Una renovada relación en Iberoamérica

Las organizaciones, plataformas nacionales y redes de la sociedad civil, participantes en el VIII Encuentro Cívico Iberoamericano a doscientos años de la promulgación de la primera constitución liberal española firmada en Cádiz en marzo de 1812, hacemos llegar las siguientes reflexiones y demandas a la XXII Cumbre de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno.

Consideramos:

- Que la Comunidad Iberoamericana es el resultado de la relación histórica que compartimos América Latina y la Península Ibérica a ambos márgenes del Atlántico. En este sentido, como región, nos caracterizan una comunidad de lenguas y valores; una importante diversidad cultural, el mestizaje y la convivencia de afro-descendientes, pueblos indígenas y originarios, y poblaciones de origen europeo. Así mismo, nuestra identidad se funda en nuestra lucha en común por la democracia, la defensa de los Derechos Humanos, la participación responsable en la construcción de las políticas públicas, las relaciones económicas y la cooperación, entre otros.
- Que las organizaciones de la sociedad civil somos un componente esencial de esa comunidad de valores y actores por pleno derecho en la construcción de la democracia y el desarrollo de nuestros pueblos. Y por tal motivo asumimos las responsabilidades que nos corresponden en la construcción de la Comunidad Iberoamericana de la que nos sentimos parte, para lo que requerimos de condiciones propicias que nos permitan desempeñar nuestro rol.
- Que más allá de todos estos aspectos importantes y que es preciso resaltar, las relaciones establecidas y la cooperación entre las dos orillas han presentado también una importante asimetría sobre la que es preciso reflexionar dados los cambios en las relaciones de poder económico y político a nivel global y regional que se vienen gestando en los últimos años, en un momento histórico que algunos consideran como un verdadero cambio de época que conlleva sin duda cambios en el orden mundial y en los tipos de relaciones entre sus actores.

- Que, en este sentido, mientras España y Portugal han trabajado por sostener su participación en la UE, América Latina se encuentra en un importante proceso de organización regional plasmado en la constitución de la UNASUR y la CELAC. Con estas realidades dialoga e interactúa la Comunidad Iberoamericana, la que debe servir de puente entre los procesos de integración europeo, latinoamericano y caribeño, así como contribuir a fortalecer el rol de sus integrantes a nivel internacional y global.

- Que la XXII Cumbre Iberoamericana tiene lugar en momentos de una profunda crisis internacional que interpela tanto a los Jefes de Estado y de Gobierno como a los pueblos de ambos lados del Atlántico. Ella nos demanda repensar y reformular los contenidos de nuestros pactos políticos fundamentales, como lo hiciera en su momento la Constitución de Cádiz, para salvaguardar las bases de la convivencia democrática y la cohesión social.

- Que ello resulta particularmente grave en España y Portugal que enfrentan una de las crisis política, económica y financiera más significativas de las últimas décadas, con las consecuencias que se visualizan en la disminución del Estado, los profundos recortes en las políticas sociales, los altos índices de desocupación y el crecimiento de los índices de pobreza y desigualdad entre otras manifestaciones.

- Que por su parte, América Latina, que en el pasado ha conocido largas y recurrentes crisis, con inflación, estancamiento y empobrecimiento, se encuentra transitando en los últimos años procesos de crecimiento y desarrollo, pero en los que persisten aún profundas desigualdades, así como procesos democráticos, que no sin dolor fueron puestos en jaque como en

Honduras y Paraguay, con las diferencias que corresponda asumir.

- Que, en este contexto, América Latina, ha perdido relevancia como receptora de fondos de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Este descenso en los flujos de fondos se ve acompañado de la retirada de la cooperación tradicional de algunos países con graves impactos en los sectores más empobrecidos y dependientes de la cooperación internacional.
- Que, paralelamente y como expresión de estos resultados, algunos países latinoamericanos, clasificados como de Renta Media Alta, han asumido abiertamente su compromiso de apoyar a países de relativamente menor desarrollo sobre la base de “responsabilidades diferenciadas” vis a vis los donantes tradicionales. Con ello se vincula el creciente protagonismo de Al respecto de la Cooperación Sur-Sur (u “horizontal”) y Triangular, tanto entre los países de la propia región como más allá de ella.
- Que como se recogió en la “Declaración de Santiago” del VI Foro euro-latinoamericano caribeño de la sociedad civil en Santiago de Chile, septiembre de 2012, entendiendo que “...las soluciones de mercado que se vienen implementando están orientadas a proteger únicamente a los intereses de los grandes capitales. A la vez comprobamos que nuestros pueblos están reaccionando, protestando y proponiendo en especial, los más afectados: mujeres, jóvenes, niños y niñas, comunidades afro-descendientes, el mundo de la diversidad sexual, estudiantes, trabajadores, desempleados, desplazados, pueblos indígenas, migrantes y discapacitados, quienes están movilizados a fin de profundizar sus demandas y generando soluciones, alternativas y creativas. Mientras los pueblos de Europa se resisten a los intentos de hacerles pagar

injustamente los costes de la depresión económica, en América Latina los afectados por el modelo neoliberal y los procesos de mercantilización de los bienes públicos, se rebelan contra los privilegios al sistema financiero que es el causante de la actual crisis.”

- Que los países y actores de la sociedad civil apoyan el proceso de diálogo de paz en Colombia e instan a las partes en conflicto a demostrar voluntad política para encontrar soluciones pacíficas y lograr la reparación a las víctimas.

Proponemos a los Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno integrantes de la Comunidad Iberoamericana:

- Que los considerandos anteriores sirvan como base para establecer, con argumentos nuevos, unas relaciones entre nuestros países más horizontales, inclusivas y que tengan en el horizonte los retos globales como son el medioambiente, el cambio climático, los bienes globales, la igualdad de género y el respeto a los derechos humanos que, todavía, en muchos países pasan por la erradicación de la pobreza y la lucha contra las desigualdades y la exclusión social.

Nos comprometemos a:

- Impulsar procesos de transparencia y buen gobierno al interior de las organizaciones expresado en los Principios de Estambul y en el Marco Internacional para la Eficacia de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Desarrollo.
- Fortalecer los mecanismos de diálogo y articulación entre nuestras organizaciones, redes y plataformas para un seguimiento atento y proactivo de la construcción de la Comunidad Iberoamericana, en especial a través de los Foros Cívicos, pero también por medio de otros mecanismos que aseguren la continuidad de nuestros trabajos.

- Asumir el compromiso de promover el diálogo con los gobiernos de nuestros países respecto de los asuntos que componen la agenda iberoamericana para lo que llamamos a fortalecer y/o establecer espacios de interacción entre autoridades y organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional e iberoamericano.
- Hacer el seguimiento de los compromisos adoptados por las organizaciones sociales de cara a las cumbres Iberoamericanas.
- Revisar la conformación y el funcionamiento de la Comisión Articuladora de los Encuentros Cívicos de manera que la misma pueda fortalecerse y desarrollar un plan estratégico operativo a ser refrendado en el próximo encuentro de Panamá.

Madrid, a 7 de noviembre de 2012

6. VIII Encuentro Empresarial Iberoamericano

Conclusiones y Propuestas:

El desarrollo Empresarial Iberoamericano en la Nueva Economía

Jerez de la Frontera, España, 15 y 16 de noviembre de 2012

A continuación se presentan las conclusiones y propuestas destiladas por la Secretaría General Iberoamericana a partir de las ponencias y discusiones del VIII Encuentro Empresarial Iberoamericano.

Los desafíos de Iberoamérica frente a la crisis

1. Las economías de América Latina podrían enfrentarse a una desaceleración económica en Estados Unidos y Europa que frene las exportaciones, las remesas y los ingresos que provienen del turismo, todos estos factores muy importantes para su crecimiento. En el

caso de América del Sur, otro riesgo es la desaceleración en China, principal comprador de materias primas y responsables de gran parte de las inversiones en la región. En el caso de la Península Ibérica, la región ha sido el epicentro de una renovada escalada de las tensiones en los mercados financieros, debido a los interrogantes aún existentes en la voluntad del resto de los países de la zona euro de prestar ayuda.

2. Iberoamérica es un espacio de crecimiento y de cultura que no se resquebraja con las crisis. Pero hay que reforzar las instituciones que preservan la dimensión regional del espacio iberoamericano y aprovechar sus grandes fortalezas para eliminar las debilidades. Cabe destacar las siguientes fortalezas:

En primer lugar, unas políticas macroeconomías estables y sólidas con capacidad de respuesta frente a las crisis. En segundo lugar, empresas iberoamericanas que mantienen compromisos con la región, lo que abre posibilidades de alianzas transoceánicas no solo entre las grandes empresas, sino también medianas empresas.

3. Dado que las relaciones de interdependencia son cada vez mayores, las respuestas ante la crisis deben ser globales y coordinadas, lo que redundará en beneficios para todos. En este contexto, los lazos y las experiencias que unen a la Comunidad Iberoamericana facilitan respuestas conjuntas para fortalecer las economías de ambos lados del Atlántico. Además, esta comunidad tiene capacidad económica y política para hacerse escuchar en tales Foros.

El empuje tecnológico de la empresa y la universidad

4. El gran reto económico de América Latina para asegurar una nueva década de crecimiento sostenible es la diversificación de la matriz productiva y del comercio y la revolución de la productividad. Ambos son la cara y cruz de la misma moneda pues no es posible la diversificación productiva sin una mayor integración en las cadenas de valor globales, lo que requiere enormes avances de productividad. Así pues, el conocimiento, la tecnología, y la innovación acapararán el espacio que ocupan hoy las materias primas.
5. Las exportaciones de América Latina están concentradas tanto sectorial como geográficamente. Asia, China en particular, se ha convertido en el segundo socio comercial de América Latina, y esta relación presenta una estructura asimétrica. Mientras que las exportaciones chinas hacia América Latina consistieron fundamentalmente en productos mecánicos, electrónicos y de alta tecnología, las materias primas energéticas y mineras, y los productos agrícolas constituyeron el 63 por ciento del total de las exportaciones de América Latina a China.
6. La estrategia de diversificación de América Latina podría descansar en dos pilares: unos intercambios comerciales y de inversión más equilibrada con Asia y Europa y un intercambio de talento y conocimiento con la Península Ibérica.

La comunidad Iberoamericana tiene una oportunidad única para construir una moderna sociedad del conocimiento en donde el talento de las mujeres y hombres fluya en el espacio iberoamericano para el beneficio de todos sus integrantes. Esto implica un nuevo enfoque de la movilidad de las personas, talento y tecnologías y exige

un compromiso de los gobiernos y las empresas con la sociedad del conocimiento.

La secretaria General Iberoamericana se propone:

Informar del VIII Encuentro Empresarial Iberoamericano y de estas conclusiones a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno y solicitar de estos que autoricen incluir en el programa de trabajo de la SEGIB las siguientes iniciativas:

- Primera. Promover la presentación de iniciativas y propuestas iberoamericanas en los foros globales en particular en el G20 y en el Foro de Cooperación Asia-Pacífico.
- Segunda. Solicitar a las Instituciones Multilaterales Monetarias y Financieras dispongan de instrumentos para responder a choques exógenos, económicos y de otro tipo, de forma que los programas de crecimiento a largo plazo no se vean interrumpidos como consecuencia de los mismos.
- Tercera. Mesas de Diálogo entre FELABAN y sus asociados y el BID para la implantación de las nuevas fórmulas de financiación y analizar opciones para ampliar la gama de productos financieros para que las PYMES dispongan de financiación a medio plazo (3-5 años) para sus procesos de internacionalización.
- Cuarta. Analizar fórmulas flexibles basadas en la cooperación público– privadas para facilitar la movilidad del talento y el conocimiento entre los países del espacio iberoamericano. En particular, promover el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los centros de innovación y emprendimiento y programas de facilitación de emprendimientos y start up.
- Quinta. Promover el diálogo en una muestra de grandes ciudades para la elaboración y ejecución de programas de desarrollo de la infraestructura urbana

estructurados alrededor de la inclusión, la competitividad y la sostenibilidad.

- Sexta. Continuar avanzando en el desarrollo de un sistema de arbitraje Iberoamericano que recoja las necesidades de los inversores financieros y las empresas.
- Séptima. Promover un diálogo empresarial para que los programas de responsabilidad social corporativa de las empresas iberoamericanas incorporen el compromiso con el talento, la innovación y el conocimiento necesario para la diversificación productiva y la incorporación a la sociedad del conocimiento.
- Octava. Apoyar una identificación del amplio número de acuerdos de doble tributación existentes entre los países de América Latina. Estos acuerdos que evitan duplicidad tributaria promueven y protegen las inversiones, la propiedad intelectual, para dotar al inversor de Latinoamérica con un tratamiento adecuado lo que facilitara el comercio y la movilidad del inversor. Y promover una propuesta de acuerdo de ámbito regional. Sería deseable que dicha propuesta estuviera disponible en el plazo de dos o tres años.

2.7.1.9 Ceremonias de inauguración y clausura

2.7.1.9.1 Ceremonia de inauguración de la XXII Cumbre Iberoamericana

La ceremonia de inauguración de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, cuyo lema fue “Una relación renovada hacia el Bicentenario de la Constitución de Cádiz”, se celebró el 16 de Noviembre de 2012, en el Gran Teatro Falla de Cádiz (España), con la asistencia de 15 jefes de Estado y Gobierno que participan en la

Cumbre de Cádiz, así como la reina y los príncipes de Asturias, y cancilleres de toda la comunidad iberoamericana.

En la cita también participan invitados especiales como el presidente de Haití, Michel Martelly, el ministro de Asuntos Exteriores de Marruecos, Saadedín al Otmani, y el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, entre otros.

A esta Cumbre Iberoamericana no han asistido 7 Jefes de Estado. A las ausencias anunciadas de los presidentes de Argentina, Uruguay, Venezuela, Cuba, Paraguay y Guatemala se sumó "por razones de fuerza mayor" la del nicaragüense, Daniel Ortega.

El acto de inauguración comenzó con la representación de himno de España por una orquesta. El rey de España, Juan Carlos I, abrió la XXII Cumbre Iberoamericana con un discurso en que resaltó la necesidad de "hacer llevar más Europa a Iberoamérica" y de "más Iberoamérica a Europa", porque "nuestras miradas se vuelven a vosotros".

El monarca español inauguró la Cumbre en el Teatro Falla de Cádiz, en el bicentenario de la Carta Magna aprobada en la ciudad andaluza en 1812. Junto al rey, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y el secretario general iberoamericano, Enrique Iglesias, también pronunciaron un discurso de apertura de la reunión.

"El mundo de nuestros días es muy diferente a cuando empezamos las cumbres hace ahora dos decenios. Entonces dije que Iberoamérica estaba en alza, ahora me reafirmo. Nuestras miradas se vuelven a vosotros", ha enfatizado el rey español.

“Nuestras miradas se vuelven a vosotros”

(Discurso de Su Majestad El Rey Don Juan Carlos I, Acto inaugural XXII Cumbre Iberoamericana de Cádiz 2012)

El rey Don Juan Carlos I comenzó su discurso haciendo alusión a la importancia que tuvo en la elaboración de la Constitución de Cádiz, la aportación hecha por diputados provenientes del continente americano y ha ensalzado la virtud de "tender puentes" en lugar de "levantar fronteras".

También apostó por afrontar los momentos de dificultad actuales "trabajando juntos" para "alcanzar metas de "gran relevancia" que de lo contrario serían "imposibles de alcanzar". El rey apostó por seguir "explorando" y poner en práctica "nuevas fórmulas de trabajo" para escuchar a los ciudadanos e "incorporar sus inquietudes".

Para finalizar, el monarca agradeció el recibimiento que la ciudad de Cádiz y sus ciudadanos habían dado a la XXII Cumbre Iberoamericana. Parte del discurso lo hizo en portugués en honor a los jefes de Estado de Portugal y Brasil.

Por su parte, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, hizo un llamamiento en la inauguración de la Cumbre en Cádiz a los países asistentes para "trabajar juntos" en busca del progreso y el crecimiento económico, convencido de que "más que una tradición que continuar tenemos un futuro que realizar".

A su juicio, todos los países iberoamericanos deben "mirar al futuro con respeto a nuestra pluralidad pero con propósito de seguir haciendo cosas juntos", conscientes del "excepcional tesoro compartido".

Mariano Rajoy reivindicó el papel de España como "la plataforma más cercana" que los países del nuevo continente tienen para acceder "a la mayor área de prosperidad del mundo" que es Europa, a pesar de los tiempos actuales de crisis económica.

En este sentido, reconoció que América Latina "ha cambiado mucho desde entonces", al igual que España, a la que definió como "una nación plural, sólida, avanzada y con una voz reconocible en la escena internacional".

El presidente inició su intervención enviando sus condolencias a las víctimas del reciente terremoto en Guatemala y ha dado la bienvenida a los mandatarios iberoamericanos.

"El mundo está cambiando" (Discurso de Mariano Rajoy, Acto inaugural XXII Cumbre Iberoamericana de Cádiz 2012)

En su discurso, el secretario general iberoamericano, Enrique Iglesias destacó que como hace 200 años la comunidad iberoamericana se reunió con la convicción de que el mundo estaba cambiando y reclamó "liderazgos para sentar las bases de un nuevo orden internacional".

En opinión de Iglesias, los cambios en las relaciones internacionales, la crisis económica de los países desarrollados y en especial los de la Unión Europea y EEUU y la bonanza latinoamericana caracterizan el momento en que tiene lugar la cita.

2.7.1.9.2 Ceremonia de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana

La ceremonia de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno se celebró el 17 de Noviembre de 2012. Tras la última sesión de trabajo, se dio paso, a la clausura de la Cumbre, en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Cádiz.

Don Juan Carlos I agradeció a los asistentes su "comprometida participación" en la Cumbre, y subrayó que la confianza y la cooperación entre los países iberoamericanos han salido fortalecidas.

"A Panamá le corresponde ahora dirigirnos en esta responsabilidad. Le entrego hoy este testigo, convencido de que hará un gran trabajo y de que ejercerá la responsabilidad de representar la Secretaría Pro Témpore con el brío y la imaginación que caracteriza a su pueblo (Discurso de Don Juan Carlos I, Acto de clausura de la XXII Cumbre Iberoamericana)".

Tras el discurso del Rey, Mariano Rajoy, también hizo balance de las sesiones de trabajo de esta Cumbre, junto a Ricardo Martinelli y Enrique Iglesias.

2.7.1.10 Declaración de Cádiz, discursos y comunicados especiales.

Debido a su extensión la Declaración correspondiente a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno se ha incorporado al anexo de esta investigación, así como el resto de documentos aprobados en la misma Cumbre.

2.7.2 XV Cumbre Iberoamericana de Salamanca. 2005

SALAMANCA, ESPAÑA, 14 Y 15 DE OCTUBRE DE 2005

2.7.2.1 Presentación

Los días 14 y 15 de octubre de 2005 tuvo lugar en la ciudad de Salamanca la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estados y de Gobierno, en la que participaron 19 países latinoamericanos y tres europeos – España, Portugal y Andorra, que participó como nuevo miembro de la Cumbre -. Dicha Cumbre se convocó bajo el lema, *Iberoamérica: el mañana es hoy*.

Fernández de la Vega (2005), afirma que “esta Cumbre supone un punto de inflexión, ya que será recordada por haber inaugurado una fecunda etapa en el proceso de construcción de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, abriéndola más decididamente a los cinco continentes”.

La Cumbre de Salamanca, que se celebró durante el trigésimo aniversario de la proclamación de Don Juan Carlos I como Rey de España, fue el punto de partida de la Secretaría General Iberoamericana, un nuevo instrumento del sistema iberoamericano que sirve, entre otras cosas, para dar seguimiento a los programas acordados en las Cumbres. Se trata de la última Cumbre que contó con

la participación de Fidel Castro, ya que en las posteriores traspasó su poder a su hermano y vicepresidente Raúl Castro.

Por lo que se refiere al programa de la Cumbre de Salamanca, los Jefes de Estado y de Gobierno trataron en la Cumbre la situación general de la región y analizaron, al menos, dos asuntos muy concretos: la emigración y las relaciones entre América Latina y la Unión Europea.

En la agenda de la XV Cumbre se contemplaron los siguientes temas:

- El canje de la deuda para la conversión de la misma en inversiones en educación y desarrollo. Por otro lado, se celebró antes de la Cumbre un Foro Empresarial Iberoamericano, que reunió a empresarios e instituciones para ofrecer compromisos concretos que ayudaran a combatir el hambre y la pobreza en la región. A este foro, se une el Foro Cívico sobre Financiación y Desarrollo y Lucha contra la Pobreza.
- La Carta Cultural Iberoamericana, que trata de promover la diversidad cultural y la protección del acervo cultural iberoamericano, para encontrar, de esta forma, un espacio común de conocimiento, educación e investigación.
- La Agenda y Doctrina Iberoamericanas de Desarrollo, siendo esta una propuesta que consiste en buscar posiciones conjuntas ante temas y desafíos esenciales como las Metas del Milenio y la Alianza contra el Hambre y la Pobreza.
- La Red de Cooperación Judicial Iberoamericana, que es el Sistema Jurídico Iberoamericano, que integra las Cortes Supremas, la Fiscalía y el Poder Judicial, siendo una seña de identidad de la Comunidad Iberoamericana y uno de los elementos más importantes de su acervo común.

2.7.2.2 El escenario

La XV Cumbre Iberoamericana se celebró en la ciudad española de Salamanca, coincidiendo con el 250 aniversario de la construcción de la Plaza Mayor, uno de los principales monumentos histórico-artísticos de Europa. Su patrimonio artístico y cultural, el reconocimiento de la UNESCO como ciudad Patrimonio de la Humanidad, unido a los estrechos lazos de esta ciudad española con Portugal y América Latina hicieron de ella el escenario perfecto para la reunión anual más importante de Jefes de Estado y Gobierno Iberoamericano.

Concretamente, el punto de partida de los actos de la XV Cumbre fue en el Ayuntamiento de la ciudad; lugar donde se realizaron las primeras fotografías de los Jefes de Estado. Seguidamente tomaron contacto con la ciudad a través de un paseo por las calles de la misma.

Salamanca está marcada por su Universidad, fundada en 1218, es una de las más antiguas y prestigiosas de Europa, cuyo modelo organizativo se ha proyectado a las propias universidades iberoamericanas. De esta forma, y como elemento característico de las fotografías de familia de esta Cumbre Iberoamericana, aparece la fachada plateresca de la misma, ya que sirvió de fondo para la foto oficial del encuentro.

El Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León y la Hospedería Fonseca también jugaron un papel importante en el desarrollo de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

En este caso, el Palacio de Congresos acogió la ceremonia de inauguración y la rueda de prensa final, además de ser el edificio que albergó el Centro de Prensa, mientras que en la Hospedería Fonseca se celebraron las reuniones de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno iberoamericanos y en su capilla se clausuró la XV Cumbre Iberoamericana.

A continuación se van a mostrar los espacios en los que se desarrolló la Cumbre a través de imágenes de los mismos:



Imagen 7. Hospedería Fonseca



Imagen 8. Edif. de escuelas Mayores de la Universidad de Salamanca



Imagen 9. Palacio de Exposiciones y Congresos



Imagen 10. Parador



Imagen 11. Casino de Salamanca. Palacio de Figueroa



Imagen 12. Patio de escuelas

En definitiva, el Ayuntamiento, como eje vertebrador de la ciudad, la Universidad, como eje cultural y de formación constante, el Palacio de Exposiciones y Congresos y la Hospedería Fonseca, fueron las sedes de las cuatro reuniones más importantes de esta Cumbre.

A todo esto, se debe añadir, el importante despliegue tecnológico y de comunicación que se dio en dicha cita. Así, el Centro de Prensa estuvo equipado con las últimas tecnologías y sus 600 m² albergaron a más de 1500 profesionales de medios audiovisuales y escritos de 380 medios de comunicación correspondientes a 35 países quienes realizaron una amplia y exhaustiva cobertura informativa.

La XV Cumbre Iberoamericana convirtió a la ciudad de Salamanca durante todo el mes de octubre en capital de la Comunidad Iberoamericana, dando lugar a multitud de visitas y actividades, donde vecinos y visitantes pudieron disfrutar de exposiciones, cine, música y literatura del ámbito Iberoamericano.

José Saramago, premio Nobel de Literatura en 1998, los premios Príncipe de Asturias de las Letras, Nélida Piñón (2004) y Carlos Bousoño (1995), y José Manuel Caballero Bonald, galardonado con el premio Reina Sofía de Poesía Iberoamericana en 2004, se dieron cita en Salamanca para participar del encuentro Grandes Literatos en la Cumbre, que se celebró en ese mismo mes en el Paraninfo de la Universidad de la ciudad.

Además cabe destacar otras actividades que tuvieron lugar durante dicha Cumbre, tales como el Ciclo de Cine Iberoamericano, las exposiciones “Los objetivos del milenio de la ONU”, siendo una visión retrospectiva de las Cumbres anteriores a través de fotografías de la Agencia EFE en una muestra titulada “Imágenes en la Cumbre”; unas Jornadas sobre “Iberoamérica ante los retos del Derecho Internacional en el siglo XXI”; o un concierto de campanas la noche del 14 de octubre, día que da comienzo a la Cumbre.

2.7.2.3 Objetivos de la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. Declaración de Salamanca

Durante la celebración de la XV Cumbre Iberoamericana, los Jefes de Estado y de Gobierno trataron la situación general de la región y analizaron dos temas muy concretos en las sesiones de trabajos llevadas a cabo, por un lado, la emigración y por otro lado, las relaciones entre América Latina y la Unión Europea.

Además en la agenda de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno se contemplaron los siguientes objetivos a tratar durante las reuniones, en primer lugar, trataron el tema del canje de la deuda por Educación. Se trata de una iniciativa española con el objetivo de buscar fórmulas para la conversión de deuda en Educación y Desarrollo.

En segundo lugar, se planteó el objetivo de celebrar el I Foro Empresarial Iberoamericano; que reunió por primera vez a empresarios e instituciones para ofrecer compromisos concretos que ayudarían a combatir el hambre y la pobreza en la región. De esta forma, se estableció que este Foro tuviera continuidad en las próximas Cumbres Iberoamericanas.

En tercer lugar, se planteó la necesidad de celebrar un Foro Cívico sobre financiación, desarrollo y lucha contra la pobreza, en el que se abordaron cuestiones como el papel de la cooperación internacional en la ayuda al desarrollo y la participación ciudadana en la estrategia de lucha contra la pobreza.

En cuarto lugar, se propuso crear una Carta Cultural Iberoamericana, con la que se trató de promover la diversidad cultural y la protección del acervo cultural iberoamericano para encontrar un espacio común de conocimiento, de educación y de investigación.

Y por último, se estableció una Agenda y Doctrina Iberoamericanas de Desarrollo, una propuesta que consiste en buscar posiciones conjuntas ante temas y desafíos esenciales como las Metas

del Milenio y la Alianza contra el Hambre y la Pobreza. Red de Cooperación Judicial Iberoamericana. El Sistema Jurídico Iberoamericano, que integra las Cortes Supremas, la Fiscalía y el Poder Judicial, es una seña de identidad de la Comunidad Iberoamericana y uno de los elementos más importantes de su acervo común.

En relación con los objetivos, el Presidente del Gobierno de España, José Luis Rodríguez Zapatero, al inaugurar la cumbre, expresó:

“Durante las reuniones de hoy y de mañana hablaremos de la realidad social y económica de Iberoamérica, de los esfuerzos para cohesionar y modernizar nuestras sociedades”.

“Del futuro que preparamos para nuestros niños y jóvenes de hoy, de su formación y de su papel activo en ese futuro, de la necesidad de ampliar sus esperanzas. Del cambio cualitativo que significa la incorporación de las mujeres al crecimiento de nuestras sociedades, de su acción ejemplar en la búsqueda de nuevos modos de desarrollo económico y de nuevas propuestas de convivencia, y de la obligación que tenemos, como Jefes de Estado y de Gobierno, de potenciar este cambio para indudable beneficio de todos”.

“Debatiremos sobre migración, esa corriente de ida y vuelta tan dura para millones de seres humanos. Debemos ser capaces de establecer, desde los más profundos criterios de humanidad, hospitalidad y solidaridad, un modelo iberoamericano para la gestión de las migraciones. Sin olvidar que nunca es fácil marcharse y que al dolor que suele acompañar la decisión de hacerlo, el emigrante enfrenta la esperanza de hallar un futuro mejor para él y para los suyos.

“Finalmente, debatiremos sobre la proyección de Iberoamérica en el mundo. Hoy es más que nunca necesario que se vinculen proyectos integradores como la Unión Europea y la Comunidad Iberoamericana. En este sentido, es claro el papel de Portugal y España como puente entre ambas regiones⁸²”.

2.7.2.4 Agenda cultural

En este apartado se va a mostrar la agenda cultural detallada, tanto de los seminarios y encuentros, como de las exposiciones, los conciertos, los ciclos de cine y teatro y otras actividades que tuvieron lugar durante la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. También se va a hacer alusión a las publicaciones que tienen lugar a raíz de la Cumbre. La información se ha extraído de noticias que se han encontrado en periódicos escritos y digitales, y de la documentación que aporta la SEGIB sobre el desarrollo de la misma.

- Seminarios y encuentros

1. JORNADAS SOBRE EL ESCRITOR PORTUGUÉS MIGUEL TORGA

- Fecha: 26 de Septiembre al 7 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Centro Hispano- japonés (exposición) y Sala de Garcigrande (conferencias y proyección de documentales).
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa).
- Descripción: Ciclo de conferencias, documentales y exposiciones entorno al escritor, novelista y poeta portugués.

2. V JORNADAS INTERNACIONALES DE ORGANIZACIÓN DE CONSUMIDORES

- Fecha: 28 al 30 de Septiembre de 2005

⁸² Discurso de la Inauguración de la XV Cumbre Iberoamericana, 14 de Octubre de 2005.

- Lugar de celebración: Salón de recepciones del Ayuntamiento y Edificio Histórico de la Universidad
- Organizado por: Ausbanc. Ayuntamiento de Salamanca
- Descripción: Firma de la Declaración de los Derechos del Usuario de Servicios Bancarios y Financieros.

3. CULTURA CIENTÍFICA Y CULTURA EMPRESARIAL ANTE LAS METAS DEL MILENIO

- Fecha: 28 al 30 de Septiembre de 2005
- Lugar de celebración: Aula Magna de la Facultad de Filología (Inauguración) y Hotel Doña Brígida (desarrollo)
- Organizado por: Fundación NIDO. Universidad de Salamanca. Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología.
- Descripción: Reunión de expertos gubernamentales, académicos y empresariales involucrados en la cooperación Europa- Iberoamérica para analizar desde un punto de vista práctico la movilización de recursos en pos del desarrollo global.

4. PROBLEMAS DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA

- Fecha: 3 y 4 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Sede del Instituto de Iberoamérica y Portugal (Palacio de Abrantes)
- Organizado por: Universidad de Salamanca. Instituto de Iberoamérica y Portugal.
- Descripción: Destacados politólogos de diferente procedencia institucional debatieron aspectos relativos a la representación política y al concepto de calidad de la democracia.

5. LA PLAZA MAYOR DE SALAMANCA, IMPORTANCIA URBANA Y RELACIÓN CON PLAZAS MAYORES HISPANOAMERICANAS

- Fecha: 3 al 6 de Octubre de 2005

- Lugar de celebración: Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León.
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa).
- Descripción: Importancia urbana de la Plaza Mayor de Salamanca y como modelo de las llamadas “Plazas de Armas” hispanoamericanas.

6. UTOPIÁS AMERICANAS DEL QUIJOTE

- Fecha: 5 al 7 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Aula Magna de la Facultad de Filología
- Organizado por: Instituto de la Lengua de Castilla y León. Ayuntamiento de Salamanca. Universidad de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa).
- Descripción: Un inventario de la prodigiosa sucesión de sueños, proyectos, realizaciones y quimeras que en América deben su aliento a El Quijote, inicialmente prohibido allí por la censura.

7. CUMBRE POÉTICA IBEROAMERICANA. VIII ENCUENTRO DE POETAS IBEROAMERICANOS

- Fecha: 6 al 8 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Salón de recepciones del Ayuntamiento (Plaza Mayor)
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa). Ministerio de Cultura. Fundación Camino de la Lengua Castellana. Iberdrola.
- Descripción: Edición especialmente cuidada y reforzada del Encuentro, que invitó a 22 poetas.

8. FORO EUROLATINOAMERICANO DE COMUNNICACIÓN:
ESPAÑA Y PORTUGAL, ENTRE LA UE Y AMÉRICA

- Fecha: 11 al 13 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Hotel Alameda Palace
- Organizado por: Asociación de Periodistas Europeos. Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano.
- Descripción: Encuentro de la Asociación de Periodistas Europeos sobre medios de comunicación, con la presencia de periodistas y políticos que analizaron el papel de la comunicación y de la sociedad civil en el ámbito iberoamericano.

9. DESIGUALDAD Y POBREZA EN AMÉRCA LATINA

- Fecha: 10 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Sede del Instituto de Iberoamérica y Portugal (Palacio de Abrantes)
- Organizado por: Red sobre Desigualdad de Pobreza (NIP) de la Asociación Latinoamericana de Economía (LACEA). Banco Mundial. Banco Interamericano de Desarrollo. Universidad de Salamanca. Instituto de Iberoamérica y Portugal.
- Descripción: Seminario que recogió una visión de la situación de la pobreza y desigualdad en América Latina y también de las principales políticas que se han planteado para hacer frente a esos retos.

10. IBEROAMERICA ANTE LOS RETOS DEL DERECHO
INTERNACIONAL EN EL SIGLO XXI

- Fecha: 10 y 11 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Palacio de Figueroa (Casino de Salamanca)
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa). Universidad de Salamanca. Centro de Documentación europea.

- Descripción: Salamanca fue Plaza de Encuentro de maestros de Derecho Internacional y de las Relaciones Internacionales de las dos orillas del Atlántico.

11. GRANDES LITERATOS EN LA CUMBRE. ENCUENTRO CON ESTUDIANTES

- Fecha: 14 y 15 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Paraninfo de la Universidad de Salamanca
- Organizado por: Universidad de Salamanca.
- Descripción: Reunión de premios Nobel, Reina Sofía de Poesía Iberoamericana, Cervantes y Príncipe de Asturias, tuvieron encuentros y reuniones con estudiantes de la Universidad de Salamanca.

12. SEMINARIO ACADÉMICO DE ECONOMISTAS

- Fecha: 7 y 8 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Hotel Doña Brígida
- Organizado por:
- Descripción: Encuentro de un grupo de economistas iberoamericanos que continuó trabajando las propuestas de la llamada “Agenda de Barcelona para el desarrollo”, dirigidas a buscar medidas para la estabilización y corrección de los tradicionales desequilibrios macroeconómicos de la región iberoamericana.

▪ Exposiciones

1. BARROCOS Y NEOBARROCOS. EL INFIERNO DE LO BELLO

- Fecha: 3 de Octubre al 8 de Enero de 2005
- Lugar de celebración: DA2 Domus Artium 2002, Sala de Exposiciones Santo Domingo de la Cruz y Palacio de Abrantes

- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa). Caja Duero.
- Descripción: Muestra que reunió a más de 70 artistas nacionales e internacionales, que analizaron el concepto de Barroco como estrategia cultural y visual, para de esta forma, servir de lectura crítica del mundo contemporáneo.

2. IMÁGENES EN LA CUMBRE

- Fecha: 7 al 29 de Octubre de 2005
- Lugar de Celebración: Facultad de Geografía e Historia
- Organizado por: Universidad de Salamanca. Junta de Castilla y León
- Descripción: Selección de fotografías del fondo de la Agencia EFE sobre las 14 anteriores Cumbres Iberoamericanas.

3. LOS OBJETIVOS DEL MILENIO DE LA ONU

- Fecha: 7 al 16 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Plaza de Anaya
- Organizado por: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación

▪ Conciertos

1. IBEROAMERICA Y SUS MÚSICAS

- Fecha: 7 al 9 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Calles y Plazas de la ciudad
- Organizado por: Sociedad General de Autores y Editores (SGAE). Fundación Autor.
- Descripción: Grupos de música popular iberoamericanos en calles y plazas de la ciudad.

2. EX CATHEDRA Y QUINT ESSENTIAL SACKBUT AND CORNETT ENSEMBLE

- Fecha: 8 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Centro de las Artes Escénicas y de la Música
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa). Caja Duero.
- Descripción: Ex Cathedra descubrió nuevos tesoros escondidos de la América Latina del siglo XVII con obras de Capillas, Fernández, Franco, Araujo, Zipoli, Sumaya y Hernández cantadas en español, latín y la lengua de aztecas e incas.

3. LA FOLÍA

- Fecha: 9 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Teatro Liceo
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa)
- Descripción: Programa de música barroca rescatada principalmente de los archivos salmantinos, poniendo particular énfasis en el período que abarca desde 1728 a 1755.

4. PLURAL ENSEMBLE

- Fecha: 12 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Teatro Liceo
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005.Plaza Mayor de Europa)
- Descripción: Obras de algunos de los autores iberoamericanos vivos más importantes junto con obras de compositores actuales españoles, tales como Lavista, Rivas, Gaudini y Falla.

5. CONCIERTO DE CAMPANAS “OYERA VOCES”

- Fecha: 14 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Casco histórico de la ciudad
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Sociedad Turismo y Comunicación de Salamanca SAU. Cabildo Catedral de Salamanca.
- Descripción: Las campanas de la ciudad sonaron simultáneamente en un concierto dirigido por el compositor e instrumentista Llorenç Barber.

■ Cine y teatro

1. CICLO DE CINE IBEROAMERICANO IBERMEDIA

- Fecha: 10 al 14 de y 17 al 21 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Filmoteca de Castilla y León
- Organizado por: IBERMEDIA. REPSOL- YPF
- Descripción: Proyección de películas producidas con fondos del programa IBERMEDIA

2. TEATRO CORSARIO: “LA BARRACA DE COLÓN”

- Fecha: 14 y 15 de Octubre de 2005
- Lugar de celebración: Teatro Liceo
- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura. Fundación Siglo. Junta de Castilla y León.
- Descripción: Una historia a medio camino entre la aventura de un circo, las máscaras y los grandes creadores de la escena contemporánea.

■ Otras actividades

1. RUTA URBANA. SALAMANCA- IBEROAMERICA

- Organizado por: Ayuntamiento de Salamanca. Sociedad Turismo y Comunicación de Salamanca SAU.

- Descripción: Un itinerario que pone el acento en las relaciones entre Salamanca e Iberoamérica a través de cuatro hitos fundamentales: El convento de San Esteban, la Universidad, la Clerecía y la Cueva de Salamanca.

2. FERIA DE COMERCIO JUSTO

- Organizado por: Coordinadora estatal de ONGs de comercio justo
- Descripción: Numerosas casetas de comercio justo se pusieron a disposición del público salmantino y también para visitantes y turistas.

3. I SEMANA GASTRONÓMICA IBEROAMERICANA

- Organizado por: Asociación de empresarios de Hostelería de Salamanca
- Descripción: Todos los restaurantes que participaron en este programa ofrecieron cada día la gastronomía típica de un país iberoamericano.

■ Publicaciones

1. LA IMAGEN DE IBEROAMERICA EN LA EDAD DE ORO DE LA CARTOGRAFÍA

- Organizado por: Universidad de Salamanca
- Descripción: Se trató de la selección de mapas que procedían del fondo cartográfico de la Biblioteca Universitaria de Salamanca, lugar en el que se reproducían las imágenes más representativas de América y de la Península Ibérica realizadas en los siglos XVI Y XVII.

2. LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA EN HISPANOAMERICA





- Organizado por: Universidad de Salamanca. Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa).

- Descripción: Consistió en un estudio sobre la influencia de la Universidad de Salamanca en el ámbito hispanoamericano, realizado por la reputada especialista en la materia, Águeda Rodríguez Cruz. El estudio sostiene que la Universidad de Salamanca fue el modelo institucional de la mayoría de la treintena de universidades fundadas por los españoles en ultramar.⁸³

3. CUMBRE POÉTICA IBEROAMERICANA. ANTOLOGÍA DE SALAMANCA

- Organizado por: Universidad de Salamanca. Ayuntamiento de Salamanca. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura (Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa).
- Descripción: Elaboración de un recorrido antológico por los poemas representativos de veintidós poetas de los países que participaron en la XV Cumbre Iberoamericana de Salamanca.

2.7.2.5 Cronograma de la Cumbre de Salamanca: 2005

	Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores
	Reuniones de Coordinadores Nacionales y de Resp.
	Reuniones Ministeriales Sectoriales
	Foros Vinculados a la Cumbre

⁸³ Águeda Rodríguez Cruz, Historia de la Universidad de Salamanca, Salamanca, 1990, pp. 279-302

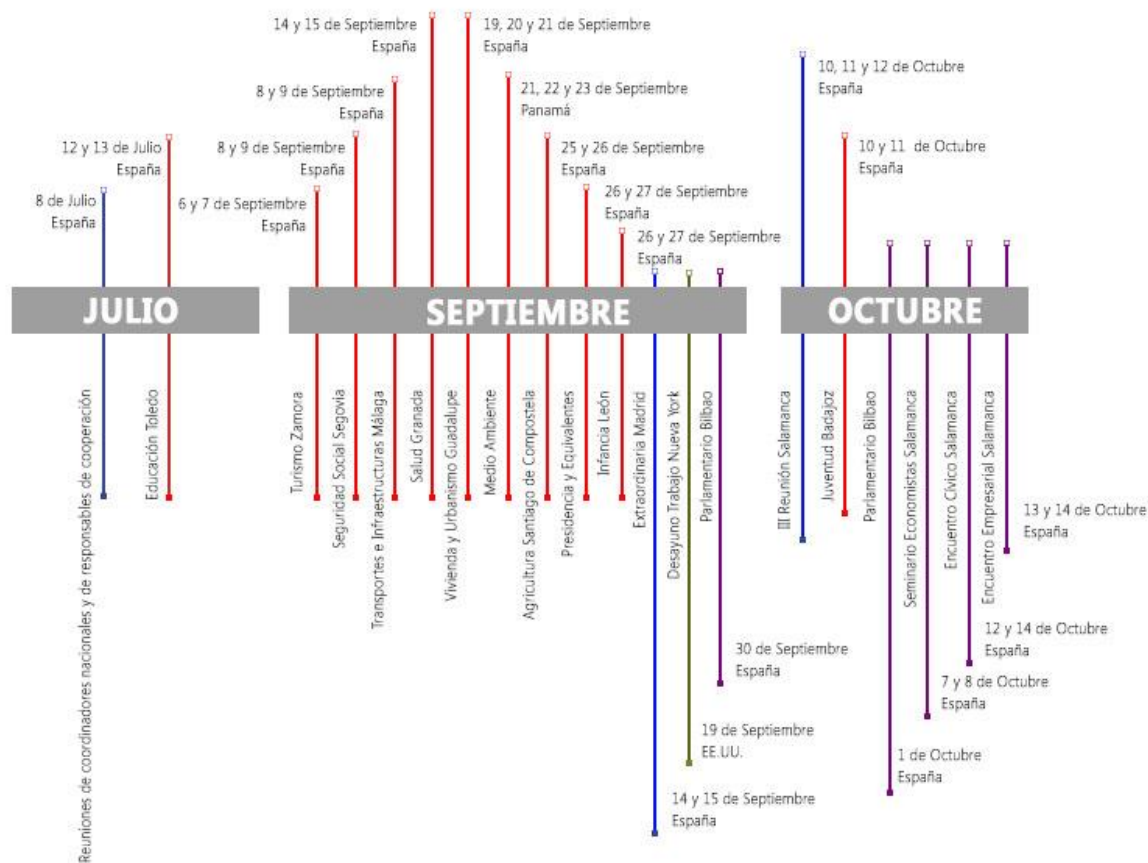


Gráfico 2. Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca. Fuente: XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, Dirección de Comunicación de la SEGIB, 2006, p. 41.

Tal y como se observa en el cuadro anterior, el cronograma de la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno parte del 12 de Enero para concluir el 15 de Octubre; se trata de un año en el que se realizan multitud de reuniones en las distintas ciudades españolas, con el fin de tomar contacto con los objetivos y fines que se van a tratar durante la propia Cumbre, los días 13, 14 y 15 de Octubre.

Habiendo determinado todas las reuniones y foros que se han llevado a cabo durante ese año, se va a presentar la agenda que tuvo lugar durante los tres días en los que se celebró la Cumbre de Salamanca.

Comenzando por el jueves 13 de Octubre destacamos el I Encuentro Empresarial Iberoamericano, celebrado con el título “Un impulso a la integración económica”, celebrado en el Hotel Doña Brígida, seguidamente, tuvo lugar el I Encuentro Cívico Iberoamericano en la Hospedería Fonseca.

Una vez celebrados ambos encuentros, se dio paso a una reunión de trabajo de los Ministros de Asuntos Exteriores, una sesión informativa a los Medios de Comunicación, a cargo del Portavoz de la Cumbre, Enrique V. Iglesias, todo esto se desarrolló en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Salamanca.

Se pasó a realizar la foto de familia de los Ministros de Asuntos Exteriores y una Rueda de Prensa del Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación español, Miguel Ángel Moratinos, también celebrada en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Salamanca.

Todas estas reuniones tuvieron lugar durante la sesión de la mañana, de esta forma, la sesión de la tarde comenzó con la llegada de SS.MM. los Reyes de España y los Jefes de Estado de Gobierno a Salamanca. Una vez allí, se clausuró el I Encuentro Empresarial Iberoamericano y el I Encuentro Cívico Iberoamericano.

Además para los Medios de Comunicación acreditados tuvo lugar una cena ofrecida por el Ayuntamiento de Salamanca, que se celebró en el Casino de esta misma ciudad.

El viernes 14 de octubre comenzó la Jornada con una Sesión conjunta del I Encuentro Empresarial Iberoamericano y del I Encuentro Cívico Iberoamericano, bajo el título “Nuevos mecanismos de financiación y lucha contra la pobreza”. Tras esta Jornada, tuvieron lugar la llegada de SS.MM. los Reyes de España y de los Jefes de Estado y de Gobierno y del Secretario General Iberoamericano a la Plaza Mayor de Salamanca, desde donde fueron trasladados al Ayuntamiento.

A posteriori tuvo lugar, tal y como se especifica en el día anterior una sesión informativa a los Medios a cargo del Portavoz de la Cumbre.

De esta forma, los Jefes de Estado y de Gobierno, junto al Secretario General Iberoamericano y SS.MM. los Reyes de España se dirigieron al edificio histórico de la Universidad, donde tuvo lugar el saludo del Rector y la foto oficial ante la fachada principal de este edificio, de la que se hablará más adelante.

Durante la sesión de la tarde se clausuró el I Encuentro Empresarial Iberoamericano y el I Encuentro Cívico Iberoamericano. Posteriormente, durante la sesión nocturna, se celebró una cena oficial ofrecida por SS.MM. los Reyes en honor de los Jefes de Estado y de Gobierno y Señoras y del Secretario General Iberoamericano en el Patio de las Escuelas Menores.

A esto se unió un Concierto de Campanas, con la colaboración de las dos Catedrales de todas las Iglesias y Conventos de Salamanca.

El sábado 15 de Octubre, último día de la XV Cumbre Iberoamericana celebrada en Salamanca, comenzó con la segunda Sesión de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno, en la Sala de Plenario del Colegio Fonseca, seguida de la tercera Sesión y la cuarta,

durante la tarde. Entre la primera y la segunda Sesión tuvo lugar la última Sesión informativa a los Medios a cargo del Portavoz de la Cumbre.

Una vez finalizadas estas sesiones tuvo lugar la Ceremonia de Clausura de la XV Cumbre Iberoamericana, así como la Conferencia de Prensa final, celebrada en la Sala Mayor del Palacio de Exposiciones y Congresos de Salamanca.

A continuación se muestra la agenda que se ha desarrollado en los párrafos anteriores de forma más esquemática:

Jueves 13 de Octubre
Sesión de mañana:
<ul style="list-style-type: none">- I Encuentro Empresarial Iberoamericano: “Un impulso a la integración económica”- I Encuentro Cívico Iberoamericano- Reunión de trabajo de los Ministros de Asuntos Exteriores- Sesión informativa a los Medios- Foto oficial de los Ministros de Asuntos Exteriores- Rueda de Prensa del Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación español.
Sesión de tarde:
<ul style="list-style-type: none">- Llegada de SS.MM. los Reyes de España y los Jefes de Estado y de Gobierno- Clausura del I Encuentro Empresarial Iberoamericano- Clausura del I Encuentro Cívico Iberoamericano- Cena ofrecida a los periodistas acreditados para la XV Cumbre Iberoamericana por el Ayuntamiento de Salamanca

Cuadro 10. Agenda de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Fuente: elaboración propia

Viernes 14 de Octubre

Sesión de mañana:

- Sesión conjunta del I Encuentro Empresarial Iberoamericano y el I Encuentro Cívico Iberoamericano: “Nuevos mecanismos de financiación y lucha contra la pobreza”
- Llegada de SS.MM los Reyes y los Jefes de Estado y de Gobierno a la P. Mayor
- Traslado al Ayuntamiento
- Sesión informativa a los Medios
- Traslado a la Universidad
- Saludo del Rector
- Foto oficial en la fachada de la Universidad

Sesión de tarde:

- Clausura del I Encuentro Empresarial Iberoamericano
- Clausura del I Encuentro Cívico Iberoamericano
- Cena ofrecida a los periodistas acreditados para la XV Cumbre Iberoamericana

Sesión de noche:

- Cena oficial ofrecida por SS.MM. los Reyes en honor a los Jefes de Estado y de Gobierno y Señoras y del Secretario General Iberoamericano
- Concierto de Campanas

Cuadro 11. Agenda de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Fuente: elaboración propia

Sábado 15 de Octubre

Sesión de mañana:

- Segunda Sesión de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno
- Sesión informativa a los medios
- Tercera Sesión de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno

Sesión de tarde:

- Cuarta Sesión de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno
- Ceremonia de clausura
- Conferencia de Prensa final

Cuadro 12. Agenda de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Fuente: elaboración propia

2.7.2.6 Reuniones Ministeriales Sectoriales

Tal y como afirma la Secretaría General Iberoamericana en su página web: “Las diversas Reuniones Ministeriales Sectoriales (RMS) realizadas a lo largo del año, previo a cada edición de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, son expresión del diálogo político y de la vocación de cooperación que caracteriza a la Conferencia Iberoamericana”.

Dichas reuniones se celebraron durante los meses previos a la Cumbre de Salamanca y en ellas se firmaron importantes acuerdos que quedaron plasmados en diferentes Declaraciones que fueron respaldadas por los Jefes de Estado y de Gobierno en la Declaración final de Salamanca.

Uno de los acuerdos más importantes fue el que firmaron los Responsables de Seguridad Social en la ciudad española de Segovia. En esta reunión se estableció el inicio del proceso de elaboración de un Convenio Multilateral de Seguridad Social, con el que se pretende que

los ciudadanos iberoamericanos que hayan trabajado en varios países de la región puedan sumar sus cotizaciones, periodos de seguro, empleo, residencia y acceder así a las pensiones y a los sistemas de asistencia como si se tratase de una sola cotización.

La creación de un Espacio Iberoamericano de Salud se adoptó en el mes de septiembre durante la reunión mantenida por los Ministros del área sanitaria. La Declaración de Granada establece la puesta en marcha de las primeras cuatro redes temáticas de cooperación, por un lado, la Red Iberoamericana de Donación y Trasplantes que servirá como punto de encuentro para las iniciativas de los programas de fomento de la donación y trasplante que lleven a cabo los países de la Comunidad Iberoamericana; la Red Iberoamericana de Políticas de Medicamento, cuyo objetivo es coordinar los esfuerzos de todos los países para que los medicamentos sean seguros y accesibles a todos los ciudadanos; la Red de Enseñanza e Investigación en Salud Pública, con el objetivo de facilitar el intercambio de profesores, investigadores, alumnos, materiales y documentos en temas de salud pública, y por último, la Red de Lucha contra el Tabaquismo, tomando como base los compromisos adquiridos por los países en el Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para el control del tabaco.

Por otro lado, los Ministros de Turismo, reunidos en Zamora (España), durante el mes de Septiembre, se comprometieron a fortalecer la Comunidad Iberoamericana de Turismo, que durante 2004 recibió 130 millones de visitantes, un 17% del total mundial. Así, los Ministros de Cultura trabajaron en la elaboración de una Carta Cultural, así como en la creación de un Fondo en Córdoba (España), con la participación voluntaria de los países, para coproducir y realizar contenidos televisivos.

Los Ministros de Infancia y Adolescencia acordaron el desarrollo de políticas integrales para dotar de cobertura universal los servicios sociales básicos, relacionados con la nutrición, la salud, la educación y la vivienda digna para los menores de edad iberoamericanos.

En cuanto a Educación, los Ministros reunidos en Toledo (España), propusieron un Pacto Iberoamericano por la Educación, en el que se incorporó el tema de canje de deuda por inversiones en educación.

Los Ministros de Administración Públicas admitieron la implantación de la Carta Iberoamericana de la Función Pública, cuyo objetivo es fortalecer el servicio civil y la capacitación de funcionarios públicos iberoamericanos.

La reunión de los responsables de Vivienda Iberoamericanos, reunidos en el mes de Septiembre en Guadalupe (España), concluyó con la necesidad de apoyar la iniciativa de convertir las políticas de vivienda y asentamientos humanos en políticas de Estado, que propugnen un enfoque de equidad social en las políticas macroeconómicas con respecto a vivienda, saneamiento y ordenación territorial.

Los Ministros de Medio Ambiente reunidos en Colón (Panamá), analizaron el cambio climático, así como los problemas que se derivan para la región, en particular con los desastres naturales y la vulnerabilidad de las poblaciones, acentuados con la creciente deforestación y la degradación medioambiental.

Siguiendo el curso de las reuniones, los Ministros de Presidencia y equivalentes acordaron en México D.F. promover un Memorando de Entendimiento para la coordinación y gestión de la Red Iberoamericana de Ministerios de la Presidencia y equivalentes, RIMPE.

La política iberoamericana en materia de Agricultura que reunió a sus ministros en Santiago de Compostela (España) se centró en la conveniencia de desarrollar en estos países sistemas de trazabilidad en el sector agroalimentario, teniendo en cuenta la viabilidad técnica y económica de cada país con el propósito de favorecer el comercio internacional mediante el incremento de la confianza de los mercados.

Los Ministros de Transporte e Infraestructuras acordaron en Málaga (España) la creación de un Centro de Intercambio y Cooperación que sirva de Foro permanente y estable a las administraciones para la reflexión compartida sobre cuestiones relacionadas con la infraestructura y el transporte.





Y en último lugar, los responsables de Juventud aprobaron la Convención Iberoamericana de Derecho de los jóvenes en Badajoz (España).

2.7.2.7 Mandatarios participantes

Tal y como se ha afirmado en las primeras líneas de este apartado la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno es un punto de encuentro de todos los mandatarios Iberoamericano, por lo que contó con la participación de tres países europeos y diecinueve países latinoamericanos, así, dicha Cumbre contó con la presencia de veintidós países y sus representantes, como se puede observar en el siguiente cuadro:

PAÍS	PARTICIPANTES
 Costa Rica	Abel Pacheco de la Espriella (Presidente) Roberto Tovar Faja (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Andorra	Albert Pintat Santolària (Jefe De Gobierno) Juli Minoves Triquel (Ministro de Asuntos Exteriores, Cult. y Coop.)
 Perú	Alejandro Toledo (Presidente) Óscar Maúrtua de Romaña (Ministro de Rel. Exteriores)
 Guatemala	Eduardo SteinBarillas (Vicepresidente) Jorge Briz Abularach (Ministro de Rel. Ext.)
 Colombia	Álvaro Uribe Vélez (Presidente) Carolina Barco Isakson (Ministra de Relaciones Exteriores)
 El Salvador	Ana Vilma Albanez de Escobar (Vicepresidenta) Francisco Esteban Laínez Rivas (Ministro de Relaciones Exteriores)

 Bolivia	Eduardo Rodríguez Veltzé (Presidente constitucional) Armando Loayza Mariaca (Ministro de Relaciones Exteriores y Cultura)
 Cuba	Fidel Castro Ruz (Presidente) Felipe Pérez Roque (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Ecuador	Alfredo Palacio González (Presidente) Francisco Carrión Mena (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Portugal	Jorge Fernando Branco de Sampaio (Presidente) José Sócrates Carvalho Pinto de Sousa (Primer Ministro) Diogo Freitas do Amaral (Ministro de Estado y Asuntos Exteriores)
 España	Juan Carlos I de Borbón (Jefe de Estado) José Luis Rodríguez Zapatero (Presidente) María Teresa Fernández de la Vega (Vicepresidenta) Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé (Ministro de Asuntos Exteriores)
 Rep. Dominicana	Leonel Fernández Reina – Presidente - Carlos Morales Troncoso -Secretario de Estado de Relaciones Exteriores-
 Brasil	Luiz Inácio Lula da Silva (Presidente) Celso Luiz Nunes Amorím (Ministro de Estado de Relaciones Exteriores)
 Panamá	Martín Torrijos (Presidente) Samuel Lewis Navarro (Ministro de Rel. Ext.)
 Argentina	Néstor Carlos Kirchner (Presidente) Rafael Antonio Bielsa (Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto)
 Paraguay	Nicanor Duarte Frutos (Presidente) Leila Rachid de Cowles (Ministra de Relaciones Exteriores)
 Nicaragua	Norman Caldera Cardenal (Ministro de Relaciones Exteriores)
 Chile	Ricardo Lagos Escobar (Presidente) Ignacio Walter Prieto (Ministro de Relaciones Exteriores)

 Honduras	Ricardo Maduro (Presidente) Mario Alberto Fortín Midence (Secretario de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores)
 Uruguay	Tabaré Ramón Vázquez Rosas – Presidente - Reinaldo Gargano Ostuni -Ministro de Relaciones Exteriores-
 México	Vicente Fox Quesada (Presidente) Luis Ernesto Derbez Bautista (Secretario de Estado de Relaciones Exteriores)
 Venezuela	Hugo Rafael Chávez Frías (Presidente) Alí Rodríguez Araque (Ministro de Asuntos Exteriores)

Cuadro 13. Mandatarios participantes de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Fuente: elaboración propia.

Cabe destacar que los Presidentes de El Salvador, Excmo. Sr. D. Elías Antonio Saca, Guatemala, Excmo. Sr. D. Oscar Berger Perdomo y de Nicaragua, Excmo. Sr. D. Enrique Bolaños no pudo acudir personalmente a la convocatoria en Salamanca debido a las consecuencias que en sus países tuvo el huracán Stan. A esto se une la no asistencia del Presidente de Cuba, Excmo. Sr. D. Fidel Castro.

A pesar de ello, el uso de la tecnología en esta XV Cumbre permitió que pudieran participar en alguna de las Reuniones y Conferencias entre Jefes de Estado y de Gobierno a través de la videoconferencia. Además, estos estuvieron representados por el Vicepresidente de Guatemala, Eduardo Stein, y la Vicepresidenta de El Salvador, Ana Vilma Albáñez de Escobar. Al mismo tiempo Cuba también estuvo representada por su Ministro de AA.EE., Felipe Pérez Roque.

A todos estos mandatarios participantes en la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno hay que añadir los invitados especiales. Las Sesiones de Trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno de la Cumbre contaron con la presencia de una serie de personalidades, máximos

representantes de diferentes instituciones y organismos internacionales, que tienen en común su origen iberoamericano.

Se va a mostrar a través de un cuadro los invitados especiales en cada una de las sesiones que tuvieron lugar durante la Cumbre:

SESIONES	TEMA CENTRAL	PARTICIPANTES
Primera sesión	Situación general de Iberoamérica	El Secretario Ejecutivo de CEPAL, José Luis Machinea, el Presidente Ejecutivo de la Corporación Andina de Fomento, Enrique García, y el Comisario Europeo de Asuntos Económicos y Monetarios, Joaquín Almunia
Segunda sesión	Migraciones	El Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, José Borrell, el Director de la Organización del Trabajo, Juan Somavía y el Ministro de Trabajo de Asuntos Sociales de España, Jesús Caldera.
Tercera sesión	Iberoamérica en el mundo	El Presidente del Parlamento Europeo, José Borrell, el Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso y el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza.

Cuadro 14. Invitados especiales asistentes a las sesiones de trabajo de la XV Cumbre Iberoamericana. Fuente: elaboración propia.

2.7.2.8 Foros vinculados a la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

Una de las novedades que planteaba esta Cumbre era su trabajo institucional más importante, que fue la aplicación de la Secretaría General Iberoamericana, de la que se hace referencia en el capítulo X.

A esto hay que unir otro elemento nuevo, una aportación más al espacio iberoamericano que se pretende desarrollar con las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, se trata de la inclusión de la sociedad civil a través de tres foros, empresarial, cívico y parlamentario, en una Cumbre anteriormente centrada en las reuniones de los máximos dirigentes políticos de la Comunidad.

Se esté haciendo alusión en este caso, al I Foro Parlamentario Iberoamericano, al Encuentro Empresarial Iberoamericano y al Encuentro Cívico: “Manifiesto de las organizaciones de la Sociedad Civil”.

- I Foro parlamentario Iberoamericano

El I Foro Parlamentario Iberoamericano se celebró en Bilbao (España) el 30 de Septiembre de 2005 y reunió a los presidentes de los parlamentos de toda Iberoamérica y a representantes de la Organización de Estados Americanos (OEA). A este Foro asistió también el principal representante de la Secretaría General Iberoamericana, Enrique V. Iglesias.

Uno de los objetivos de este encuentro es extender la influencia del parlamentarismo entre los países de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. De esta forma, este Foro fue añadido al esquema de reuniones anuales de alto nivel, previas a la celebración de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno.

Durante el transcurso de la reunión, el Ministro español de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, instó a los veintidós países de la Comunidad Iberoamericana a apoyar dos de los objetivos

considerados como fundamentales, de la XV Cumbre: la lucha contra la pobreza y el fortalecimiento de las instituciones como elemento esencial para la consolidación de la democracia.

En cuanto a la estructura del I Foro Parlamentario Iberoamericano se caracterizó por estar dividida en torno a cuatro mesas de trabajo. La mesa sobre “Fortalecimiento democrático e institucional” insistió en la importancia de desarrollar medios de comunicación independientes. La segunda mesa que abordó “Los problemas de la economía” se centró en los retos del crecimiento económico y en la inmigración. Por otro lado, la tercera mesa de trabajo hizo alusión a “La cooperación al desarrollo” tratando el problema de la persistencia de las desigualdades y de la pobreza en América Latina, pese al crecimiento experimentado durante los últimos años. Y por último, la mesa sobre “Iberoamérica” abordó el papel de esta comunidad en el mundo.

- Encuentro Empresarial Iberoamericano

El primer Encuentro Empresarial Iberoamericano se celebró bajo el lema “Un impulso a la integración económica”, el 13 de Octubre de 2005. Su principal objetivo fue debatir y analizar los retos económicos de Iberoamérica, desde una perspectiva eminentemente empresarial, así como fomentar los contactos y encuentros entre empresarios iberoamericanos

DECLARACIÓN:

Durante dicho encuentro se trataron temas muy diversos que se exponen a continuación:

Acerca del clima de los negocios:

1. Estamos viviendo en un contexto económico internacional muy favorable, que la mayoría de los países de Iberoamérica está aprovechando para mejorar sustancialmente sus indicadores macroeconómicos.

2. Las políticas económicas no deben caer en la complacencia. El crecimiento de la región sigue estando por debajo de otras economías emergentes, que presentan mayores tasas de inversión, ahorro y productividad. El desafío es fomentar la inversión privada.
3. Los cambios de gobierno no deben afectar a las condiciones básicas de la política económica de los países. El déficit fiscal, la inflación o el aumento de la deuda externa no son políticas progresistas.
4. Para promover un consenso sobre las principales políticas públicas se deben crear mecanismos de diálogo entre gobierno, empresarios y otras organizaciones representativas, teniendo como requisito fundamental el progreso en el bienestar de la población. El diálogo y la difusión de la prosperidad son la mejor garantía de la permanencia de las reformas y de los logros económicos que se consigan.
5. Una mayor prosperidad y bienestar requiere de un aumento de la inversión privada y de la productividad. Las principales barreras para mejorarlas son la insuficiente estabilidad política y económica, la inseguridad jurídica e inestabilidad del marco legal, y las dificultades de acceso al crédito de las pequeñas y medianas empresas.

Acerca de la integración energética:

6. Se necesitan políticas de vertebración regional que permitan el despliegue de infraestructuras energéticas y la creación de instituciones de mercado para facilitar el acceso universal al servicio eléctrico.
7. El desarrollo de redes de integración energética requiere de un marco jurídico y regulatorio armonizado entre países, que ofrezca seguridad a las inversiones.
8. Pero sobre todo, la integración energética precisa de una decidida voluntad política. Para ello, los países deben tener presente que la integración energética es una oportunidad de

crear valor económico para los consumidores y los productores. Por tanto, se deben buscar mecanismos para asegurar que todos se beneficien de esta creación de valor.

Acerca de la integración de los servicios de infraestructura:

9. El desarrollo de las infraestructuras de integración está muy por debajo de los niveles óptimos, habiendo caído notablemente la inversión en los últimos cinco años. Las instituciones de crédito multilateral sólo pueden financiar una pequeña parte de las necesidades de infraestructuras. En este sentido, se necesita fomentar tanto la inversión pública como la privada, incluyendo esquemas de participación público-privadas.
10. La contribución de las Tecnologías de la Información y el Conocimiento es esencial para el desarrollo. Existe una brecha en este campo con los países más desarrollados que exige aumentar la competencia entre redes de telecomunicaciones, dar estabilidad al marco regulatorio, y completar el proceso de privatizaciones.
11. Los países carecen de una adecuada regulación acerca de la seguridad de las transacciones comerciales por Internet y de mecanismos de coordinación de medidas para prevenir y castigar el fraude electrónico.

Acerca de la integración comercial y financiera:

12. La experiencia muestra que los países que han tenido tasas de crecimiento altas en los últimos 30 años han sido aquellos embarcados en procesos de apertura de sus economías. Los Tratados de Libre Comercio funcionan, pero con diferentes intensidades entre sí.

13. Las economías Iberoamericanas han sido tradicionalmente cerradas. Se detecta que hay una baja integración comercial entre estos países por múltiples factores. En el campo extra-regional, se hace necesaria una mayor apertura agrícola de los países más desarrollados en la Ronda de Doha.
14. Los actores económicos están de acuerdo en que la falta de acceso al crédito de las pequeñas y medianas empresas es uno de los principales obstáculos al desarrollo empresarial. Además, dicha escasez de crédito contrasta con la liquidez, solvencia y capacidad técnica de los bancos en la región. Se requiere, en particular, de una mejora del marco legal relativa al procedimiento concursal para facilitar una expansión del crédito.

Fruto de estas reflexiones, los participantes del Encuentro Empresarial Iberoamericano solicitan lo siguiente:

1. Que la Secretaría General Iberoamericana promueva la creación de un espacio empresarial Iberoamericano en el que los empresarios identifiquemos los problemas que frenan el crecimiento en cada uno de nuestros países y busquemos soluciones específicas. Para ello, se recomienda la creación de un Consejo Asesor Empresarial de apoyo a la Secretaría General Iberoamericana. Se solicita establecer algún mecanismo para que las Conclusiones del Encuentro Empresarial sean compartidas de forma directa con los Jefes de Estado y de Gobierno.
2. Que se celebre anualmente este Encuentro Empresarial en el marco de la Cumbre Iberoamericana con el objetivo de definir y revisar una Agenda de Trabajo. La Secretaría General debería desarrollar el contenido, compromisos e hitos de dicha Agenda.

3. Que la citada Agenda Iberoamericana atienda prioritariamente y promoviendo un marco de seguridad jurídica al bajo nivel de acceso a los servicios bancarios y financieros, al alto coste y vulnerabilidad del suministro energético, a la escasez de infraestructuras y a la baja productividad de muchas de las medianas y pequeñas empresas. Para ello, la Secretaría General convocará estas mesas de diálogo, antes del próximo Encuentro Empresarial, y promoverá alianzas estratégicas entre empresas medianas y pequeñas de distintos países en sectores claves para el aprovechamiento de las sinergias del espacio Iberoamericano.

Salamanca, 13 y 14 de Octubre de 2005.

- Encuentro Cívico: “Manifiesto de las Organizaciones de la Sociedad Civil”

Encuentro entre los mandatarios políticos de los distintos países Iberoamericanos, en el que abordaron temas relacionados con la Financiación al Desarrollo y Lucha contra la Pobreza y estudió cuestiones como el papel de la cooperación internacional en la ayuda al desarrollo y la participación ciudadana en la estrategia de lucha contra la pobreza.

DECLARACIÓN:

Las organizaciones y redes reunidas en el I Foro Cívico Iberoamericano valoramos positivamente la creación de este espacio de participación social y apostamos por su consolidación y mejora. Queremos enmarcar nuestra aportación en dos líneas esenciales, por un lado, las propuestas para una agenda social Iberoamericana, y por otro, la creación de un mecanismo permanente e inclusivo de participación social.

1. Propuestas para una agenda social Iberoamericana:
 - A. Los objetivos de Desarrollo del Milenio: Políticas de crecimiento, equidad y empleo. Cooperación Internacional en países de renta media. Deuda Externa y desarrollo.

A1. Para los Jefes de Estado y de Gobierno

1) Que la ayuda oficial al desarrollo (AOD) se eleve hasta alcanzar el 0,7% del PIB de los países desarrollados y se canalice especialmente hacia los países más pobres de la región, asegurando asimismo su orientación hacia las grandes bolsas de pobreza y exclusión social en los países de desarrollo medio.

2) Que se adopten estrategias específicas nacionales y regionales de lucha contra la pobreza y la exclusión social, con especial incidencia en la educación como prioridad. Dichas estrategias serán a su vez participativas y evaluables, mediante sistemas periódicos de medición de logros y rendición de cuentas, que deberán contar con la participación de la sociedad civil, estando orientadas a conseguir y reforzar los Objetivos del Milenio y la aplicación de los diferentes programas de acción asumidos en las distintas Cumbres internacionales de desarrollo.

3) Que ante el dramático impacto de las catástrofes naturales recurrentes y constantes en la región iberoamericana que hacen aún más evidente la extrema vulnerabilidad ecológica, económica y social del actual modelo de desarrollo y su impacto entre las poblaciones y comunidades más pobres, se rescaten los compromisos, todavía pendientes, de la declaración de Estocolmo para la reconstrucción de Centroamérica, adoptados con motivo del Huracán Mitch, y se promueva una red y estrategia regional de cooperación que afronte las políticas de regeneración medioambiental y prevención de desastres correspondientes.

4) Que el enfoque de género y el empoderamiento de las mujeres se implemente en la participación política y en todas las políticas públicas, facilitando su pleno acceso a los procesos de toma de decisiones en éstas, y muy especialmente en el derecho a la educación y a la salud y la lucha contra la violencia de género en todas sus manifestaciones.

5) Que se impulsen programas y medidas de acción positiva dirigidas a personas con necesidades especiales, dada la probada correlación de dichas condiciones con la pobreza.

6) Que se dote de financiación específica y transparente a las estrategias de lucha contra la pobreza, re-direccionando el gasto social público social hacia las políticas de protección e integración social e incorporando nuevos mecanismos de financiación complementarios que garanticen los fondos necesarios para su aplicación efectiva.

7) Que las iniciativas de condonación y conversión del total de la deuda fortalezcan y complementen las estrategias nacionales de desarrollo, sin otras condicionalidades de carácter macroeconómico o comercial y que cuenten con auditorias previas a su tratamiento. Se debe reconocer la necesidad de encontrar soluciones integrales al problema de la deuda pública en la región iberoamericana, ampliando los países actualmente incluidos en las iniciativas de condonación y abordando la problemática generada con el pago de la deuda interna. Los procesos de canje de deuda por educación u otros sectores básicos son un elemento más en el marco de una política más amplia, y deben respetar en todo momento cinco criterios básicos: participación, transparencia, adicionalidad, asociación y coherencia.

8) Que, junto a las políticas nacionales a favor de las poblaciones y colectivos más pobres, se pongan en práctica políticas de reforma estatal para ampliar la cobertura de las prestaciones y los servicios sociales, así como el impulso de un pacto fiscal y tributario justo y eficaz, de redistribución del ingreso y de lucha contra la corrupción, los

paraísos y la evasión fiscal, incluyendo el control de los flujos de capital, encaminado a garantizar la cohesión y la equidad social.

9) Que, en atención a la gran dimensión de la emigración latinoamericana y caribeña hacia España y Portugal y a la importancia de la migración interamericana, se refuerce su consideración como factor potencial de desarrollo insertado en marcos regulatorios internacionalmente adecuados y concertados, especialmente en lo referente a la Convención Internacional sobre derechos de los trabajadores y trabajadoras migrantes y sus familias. En muchos países, el importe de las remesas suma más que el total de la inversión extranjera y la ayuda internacional y se deben crear mecanismos continentales para eliminar los abusos de la intermediación financiera con las remesas de los migrantes.

10) Que se establezcan sistemas de preservación de los recursos naturales, que garanticen el usufructo nacional de estos recursos, comprendidos como bienes públicos globales.

A2. Para el Sistema Iberoamericano

11) Que la agenda social iberoamericana y su respectivo plan de acción, seguimiento y financiación sea concertada con los actores sociales y económicos y demás actores de la sociedad civil, y alineada asimismo con las agendas acordadas en otros espacios internacionales, incluyendo mecanismos para identificar los incrementos de la cooperación por país y para la región iberoamericana. Los programas concretos dirigidos hacia las poblaciones y zonas más vulnerables, deben ser identificados previamente por su situación de mayor desigualdad, incluyendo el respeto y promoción de los derechos de los pueblos indígenas y afro descendientes, las personas con necesidades especiales, con enfoque de género y de sostenibilidad medioambiental.

12) Que los objetivos, sectores, zonas y poblaciones, a los que se orienten las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza, sean

públicos e identificados participativamente y sus efectos y avances puedan ser monitoreados y revisados periódicamente por el conjunto de la sociedad, al objeto de la valoración su cumplimiento, en las sucesivas Cumbres Iberoamericanas y respecto del cumplimiento de los ODM y resto de compromisos adoptados en las Cumbres Internacionales

13) Que respecto de las políticas tratamiento de la deuda (auditoria, condonación o canje, tanto de los países deudores como acreedores), se remita un informe específico de aquellas que hayan sido iniciadas o ejecutadas en el período entre Cumbres, especificando el procedimiento que haya sido aplicado, su destino e impacto, para su análisis y evaluación en las sucesivas Cumbres Iberoamericanas.

14) Que se establezcan sistemas de armonización de sistemas tributarios y aduaneros que eviten fugas de capitales y controlen su flujo, permitan realización de estudios comparativos y realicen seguimiento de los pactos fiscales y tributarios a nivel nacional.

B. Sector productivo y economía social

B1. Para los Jefes de Estado y de Gobierno

15) La integración regional deberá promover el desarrollo sostenible, el pleno empleo y la comunicación entre los pueblos, fomentando el acceso al conocimiento y la transferencia de tecnología, especialmente en aquellas áreas que afectan a la vida, la biodiversidad y los conocimientos tradicionales de las comunidades campesinas, indígenas, y afro descendientes, incluyendo la gestión y el acceso a la tierra.

16) Los procesos de negociación comercial en marcha (ya sea en el marco internacional, regional o binacional) deberán tener en cuenta las asimetrías regionales, así como respetar en todo momento el espacio político necesario para que cada país defina su política de desarrollo, reconociendo la necesidad de reducir los subsidios

agrícolas y permitiendo la protección de los empleos de la industria y los servicios esenciales.

17) Que se concierten políticas de estado para garantizar que el desarrollo económico se traduce en unas mejores condiciones para todos, impulsando desde las políticas públicas el desarrollo de la responsabilidad social de la empresa y muy especialmente la creación de empleo.

18) Que se establezcan políticas públicas que garanticen el mejor acceso al mercado de trabajo de las mujeres, estableciendo medidas que promuevan la igualdad de oportunidades y de trato.

19) Que se concierten políticas de Estado para eliminar la explotación infantil, con medidas de carácter integral que garanticen el acceso de las niñas y niños al sistema escolar público y gratuito de calidad.

20) Que las políticas de empleo se fundamenten en el respeto a los derechos humanos, con especial atención a los convenios fundamentales de libertad sindical de la OIT y que contemplen la inclusión laboral de personas con necesidades especiales.

21) Que se reconozca en las políticas públicas la importancia de las cooperativas y organizaciones de economía social en el desarrollo integral de los países, en la generación de empleo y cohesión social, y en la lucha contra la pobreza.

B2. Para el Sistema Iberoamericano

22) Que la Secretaría General Iberoamericana genere mecanismos para promover y fortalecer la Responsabilidad Social de las empresas, en el que participen activa y formalmente las empresas, los sindicatos y las organizaciones de la sociedad civil, articulando para ello un espacio estructurado de análisis y actuación que integre los ODM y el desarrollo humano sostenible, y que potencie la creación de fondos para la lucha contra la desigualdad y sostenibilidad ambiental en la región.

23) Que la SEGIB promueva el intercambio de experiencias entre empresas y organizaciones de economía social así como el impulso de programas de cooperación, para potenciar un desarrollo regional equilibrado y rural integrado.

24) Que se promuevan los acuerdos necesarios que garanticen a los migrantes el goce pleno de sus derechos, incluidos los laborales, profesionales y de protección social, apoyando la participación social de estos colectivos a través de sus organizaciones, con el fin de facilitar su integración en las sociedades de acogida al tiempo que se fortalece el tejido social y se combate cualquier manifestación de racismo.

C. Diálogo social y participación ciudadana

C1. Para los Jefes de Estado y de Gobierno

25) Que, frente a las actuales políticas unilaterales de carácter hemisférico, se materialice una apuesta decidida por el multilateralismo, la democratización del sistema internacional y la reforma de las instituciones multilaterales.

26) Que, superando la política hemisférica de seguridad nacional, la lucha contra la impunidad y la corrupción, la defensa de los derechos humanos universales e indivisibles y la profundización democrática, sean un objetivo compartido entre los países y que en el diseño de las políticas públicas para el desarrollo de la democracia, la gobernabilidad y las reformas del Estado se establezcan mecanismos y procedimientos institucionalizados para incorporar las distintas expresiones de la sociedad civil.

27) Que se diseñen mecanismos que permitan registrar avances cualitativos en democracia participativa, justicia social, gobernabilidad democrática y ejercicio de la ciudadanía.

28) Que se impulse el diálogo social y la negociación colectiva como instrumentos imprescindibles para regular las condiciones de trabajo y promover la protección social de los trabajadores y trabajadoras.

29) Que se apoye la financiación de la Comisión y Corte Interamericana de Derechos Humanos, con el fin de garantizar su funcionamiento y la ejecución y seguimiento de sus decisiones y sentencias.

30) Que se promueva el apoyo y creación de organizaciones, en especial de jóvenes y mujeres, trabajando en el fortalecimiento del tejido asociativo desde la base social y el reconocimiento gubernamental de los espacios de participación ciudadana, desde la independencia y la autonomía, como interlocutores válidos en el diseño, elaboración, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

31) Que se apoye la Carta Social de las Américas, articulándola con el sistema interamericano de Derechos Humanos, civiles y políticos, económicos, sociales y culturales vigente y sus mecanismos e instancias de protección.

32) Que se establezca un sistema de información transparente que permita mecanismos de seguimiento ciudadano de las cuentas públicas.

2. Creación de un mecanismo permanente e inclusivo de participación social:

DECLARACIÓN:

La Comunidad Iberoamericana de Naciones debe ser un espacio privilegiado para la promoción de una ciudadanía incluyente y participativa. En ese sentido, la participación de organizaciones de la sociedad civil constituye, no sólo un principio democrático, sino una necesidad práctica para mejorar las posibilidades de éxito de las estrategias de lucha contra la pobreza. Por ello, en continuidad con el presente Primer Foro Cívico, proponemos la Iberoamericanas como a

través de un espacio permanente de relación con la SEGIB, así como en cualquier otro espacio de concertación y/o definición de políticas que se pudiera establecer en el futuro.

Por lo tanto, proponemos que se cree un mecanismo para concertar el seguimiento de los avances y dificultades a afrontar, para abordar los trabajos y conclusiones de las cumbres con participación activa de los actores económicos y sociales, así como las organizaciones de la sociedad civil, mediante un espacio permanente y sistemáticamente formalizado con la SEGIB. Este mecanismo debe incluir especialmente el trabajo y la participación de las redes de organizaciones de mujeres.

Dicho espacio permanente deberá abarcar los siguientes aspectos:

- El intercambio de información sobre agendas, propuestas de resolución y actividades de las Cumbres Iberoamericanas.
- La formulación de propuestas para ser elevadas a los responsables políticos de la comunidad iberoamericana en relación con las cuestiones económicas, sociales y de modelo de desarrollo sostenible de los pueblos iberoamericanos
- El establecimiento de mecanismos concretos para la articulación social en los países iberoamericanos y de participación de los distintos agentes sociales en las estrategias de reducción de la pobreza y contra la exclusión social, así como en las políticas públicas de alcance económico y social.
- El seguimiento de las políticas de promoción de trabajo digno y empleo decente y de extensión de la aplicación de los principios y derechos fundamentales del Trabajo (OIT, 1998)
- El seguimiento de las políticas de estrategia de reducción de la pobreza, su financiación y de los avances y compromisos adoptados para el cumplimiento de los ODM.

- El apoyo a los proyectos de cooperación que desarrollen los agentes económicos y sociales y organizaciones de la sociedad civil y de desarrollo, fortaleciendo la implicación de sus organizaciones locales de base y del movimiento de mujeres para el impulso de este proceso.

Salamanca, 12, 13 y 14 de octubre 2005.

2.7.2.9 Ceremonias de inauguración y clausura

2.7.2.9.1 Ceremonia de inauguración de la XV Cumbre Iberoamericana

La ceremonia de inauguración de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, cuyo lema fue “Iberoamérica: el mañana es hoy”, se celebró el viernes 14 de Octubre de 2005, en el Palacio de Congresos y Exposiciones de la Ciudad de Salamanca (España), con la asistencia de 22 países, entre los cuales sólo no estuvieron representados a nivel de jefe de Estado Cuba, Guatemala, El Salvador, Ecuador y Nicaragua.

Así, el presidente venezolano, Hugo Chávez, llegó con la ceremonia de apertura ya iniciada.

La XV Cumbre Iberoamericana comenzó con un minuto de silencio por las víctimas causadas recientemente en Centroamérica y México por la tormenta tropical "Stan" e inundaciones registradas en Cataluña en las últimas horas. De esta forma, los jefes de Estado y Gobierno, así como el resto de los asistentes al acto, se pusieron en pie en silencio, después de que un cuarteto de cuerda interpretara el himno nacional de España, al comienzo de la ceremonia, a las 14.10 hora local (12.10 GMT).

De este modo rindieron homenaje a los cerca de los 800 muertos dejados por la tormenta tropical «Stan», que afectó especialmente a Guatemala, pero también devastó regiones de Costa Rica, El Salvador, Honduras y México.

De igual manera se recordó a los cuatro muertos por las fuertes lluvias que azotaron Cataluña (noreste español) y que provocaron inundaciones, especialmente en las provincias de Barcelona y Gerona.

Esta ceremonia dio comienzo frente a la emblemática fachada de la Universidad de Salamanca, lugar donde se tomó la tradicional foto de familia, en la que no aparece el Presidente venezolano Hugo Chávez, ya que aún no había llegado a la ciudad.

El primero en tomar la palabra fue el presidente de Costa Rica, Abel Pacheco, como jefe de Estado del país en el que se celebró la cumbre el año anterior.

A continuación intervino el secretario general iberoamericano, el uruguayo Enrique Iglesias, quien expresó la “convicción de que los esfuerzos de que nuestros países realicen pueden traducirse en resultados prácticos para nuestros pueblos, y también para la comunidad internacional⁸⁴”.

E. Iglesias destacó que se estaba conmemorando el treinta aniversario del reinado de Juan Carlos I de España y el cuarto centenario de la primera edición del Quijote, y recordó el vínculo histórico de la Universidad de Salamanca con América.

Pacheco dijo que la Cumbre de Salamanca “marca un hito con un antes y un después” para pasar de las palabras a los hechos. Con la creación de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) “logramos una instancia interregional que aumentará la eficacia de los acuerdos que adoptemos en adelante”.

Afirmó que las naciones de Iberoamérica están enfrentadas al reto de consolidar una paz duradera, un sistema institucional democrático y eficaz, un modelo de desarrollo económico sustentable y un régimen de intercambio global justo y equitativo.

⁸⁴ Discurso de la ceremonia de inauguración de la XV Cumbre Iberoamericana, 14 de Octubre de 2005.

2.7.2.9.2 Ceremonia de clausura de la XV Cumbre Iberoamericana

La ceremonia de clausura de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno se celebró el sábado 15 de Octubre de 2005. Tras la última sesión de trabajo, se dio paso, a continuación, a la clausura de la XV Cumbre Iberoamericana, en la Capilla del Colegio de Fonseca, donde Don Juan Carlos pronunció unas palabras, en las que agradeció el afecto brindado por Salamanca y resaltó el gran impulso que ha recibido la Secretaría General Iberoamericana en esta Cumbre.

Afirmó que “esta Cumbre nos reafirma en nuestra convicción de que es mucho lo que la Comunidad Iberoamericana puede aportar a nuestros pueblos y Naciones⁸⁵”.

Una vez finalizado el discurso de S.M. el Rey de España, continúa José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente del Gobierno de España, en cuyo discurso hizo alusión a los puntos temáticos tratados en esta Cumbre, afirmando que “ el punto más destacable de esta agenda común es sin duda la lucha contra la pobreza y la desigualdad⁸⁶”, apuntando que “las migraciones nos exigen fortalecer nuestra cooperación, diseñando un marco iberoamericano que ofrezca las mejores garantías para los hombres y mujeres que emigran, así como para sus países de origen y destino” (Ibídem).

Seguidamente pronunció su discurso el Presidente de la República de Uruguay, siendo la sede elegida para la próxima Cumbre Iberoamericana. En este discurso, Tabaré Vázquez hace especial hincapié en la elección de Enrique Iglesias como Secretario General Iberoamericano, afirmando:

“la ciudadanía y el Gobierno de la República Oriental de Uruguay se sienten sanamente orgullosos ante la designación

⁸⁵ Discurso de S.M. el Rey de España, D. Juan Carlos de Borbón, en el acto de clausura de la XV Cumbre Iberoamericana, 15 de Octubre de 2005.

⁸⁶ Discurso del Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en el acto de clausura de la XV Cumbre Iberoamericana, 15 de Octubre de 2005.

unánime de nuestro compatriota Enrique Iglesias como Secretario General⁸⁷”

Y por último, tiene lugar el Discurso de clausura del Secretario General Iberoamericano, E. Iglesias.

Tras concluir la ceremonia de clausura, Sus Majestades se despidieron en el Claustro Bajo del Colegio de Fonseca de los Jefes de Estado y de Gobierno participantes, dando por concluida su participación en la XV Cumbre Iberoamericana.

2.7.2.10 Los trabajos de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca: sesiones de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno

Los Jefes de Estado y de Gobierno iberoamericanos reunidos en la XV Cumbre Iberoamericana, celebrada en Salamanca, se reunieron en cuatro sesiones de trabajo, repartidas durante los días 14 y 15 de Octubre. En dichas reuniones se trataron los tres grandes temas previstos en la agenda; una agenda que a pesar de haber sido estructurada en tres reuniones con sus correspondientes aspectos a tratar, se estableció como abierta para dotar de flexibilidad a los encuentro y permitir otras propuestas en los debates.

Una de las reuniones tuvo lugar en el patio de la Hospedería Fonseca, tal y como se observa en el cronograma anterior. Es el lugar en el que se adoptaron los acuerdos finales y en el que la Declaración de Salamanca tomó su forma definitiva.

La primera sesión de trabajo se celebró el viernes día 14 de octubre y el eje temático central de esta sesión fue “La realidad socioeconómica de la Comunidad Iberoamericana y sus retos: hacia una agenda Iberoamericana”. De esta forma, en el sexto punto de la Declaración de Salamanca se acordó desarrollar una agenda que

⁸⁷ Discurso del Presidente de la República de Uruguay, Tabaré Vázquez, en el acto de clausura de la XV Cumbre Iberoamericana, 15 de Octubre de 2005.

“refuerce la calidad de nuestras democracias y su capacidad de responder a las expectativas de los ciudadanos en términos de protección de sus derechos y satisfacción de sus necesidades socioeconómicas⁸⁸”. Para lograr un desarrollo sostenible y hacer frente a los desafíos de la pobreza y la desigualdad los Jefes de Estado y de Gobierno concluyeron “realizar esfuerzos de fortalecimiento institucional, y diseñar e implementar políticas públicas de inclusión social, centradas en la educación y el derecho al trabajo en condiciones de dignidad, y en un contexto de creciente productividad, para todos los ciudadanos, que contribuyan a la reducción de la mortalidad infantil y la desnutrición crónica, y universalicen el acceso a los servicios de salud⁸⁹”.

El tema central de la segunda sesión de trabajo fue el de “La migración Iberoamericana”. De esta forma, el sábado, 15 de octubre se aprobó el punto número siete de la Declaración final en el que se encarga a la Secretaría General Iberoamericana “la preparación y convocatoria de un Encuentro Iberoamericano sobre Migraciones⁹⁰”. Dicha aprobación se logró tras haber examinado la situación actual y se decidió “diseñar un marco iberoamericano de migraciones basado en la canalización y la regularización inteligente de los flujos migratorios, la cooperación contra el tráfico y la trata de personas, y, además, en la responsabilidad de cada país por el diseño de las políticas públicas al respecto⁹¹”. Considerando todo se comprometen a llevar a cabo una serie de aspectos que se pueden leer en este punto de la Declaración de Salamanca.

La tercera sesión de trabajo se celebró también el sábado 15 de octubre, y trato sobre “La proyección de la Comunidad Iberoamericana de Naciones”. Las conclusiones de esta sesión se establecieron en el octavo punto de la Declaración de Salamanca,

⁸⁸ Declaración de Salamanca. Punto 6.

⁸⁹ Declaración de Salamanca. Punto 6.

⁹⁰ Declaración de Salamanca. Punto 7.

⁹¹ Declaración de Salamanca. Punto 7.

donde se resalta “la gran potencialidad de la Comunidad Iberoamericana como socio activo en el escenario internacional”, así como, “la necesidad de reforzar nuestros mecanismos de diálogo y concertación para poder materializar ese potencial⁹²”.

Por ello, solicitaron a la Secretaría General Iberoamericana que gestiona “la incorporación de la Conferencia Iberoamericana a la organización de Naciones Unidas en calidad de organismo observador⁹³”, así como su “vinculación formal a la iniciativa de la Alianza de las Civilizaciones⁹⁴”. Además, se pidió a la SEGIB que “examine las posibilidades de cooperación de la Conferencia Iberoamericana con otras organizaciones internacionales que sean relevantes para la proyección y consolidación del espacio iberoamericano⁹⁵”.

La última sesión de trabajo de la XV Cumbre Iberoamericana se celebró durante la tarde del sábado 15 de Octubre y en ella los Jefes de Estado y de Gobierno trataron temas generales que preocupan a la Comunidad Iberoamericana de Naciones y que quedaron plasmados en la Declaración de Salamanca.

2.7.2.11 Declaración de Salamanca, discursos y comunicados especiales.

La Declaración de Salamanca, así como los discursos y comunicados especiales que se firmaron en dicha Cumbre se incluirá en el anexo de esta investigación, ya que por su extensión, dificultarían la lectura de este trabajo.

⁹² Declaración de Salamanca. Punto 8.

⁹³ Declaración de Salamanca. Punto 8 a.

⁹⁴ Declaración de Salamanca. Punto 8 c.

⁹⁵ Declaración de Salamanca. Punto 8 b.

2.7.3 II Cumbre Iberoamericana de Madrid. 1992

MADRID, ESPAÑA, 23 Y 24 DE JULIO DE 1992

2.7.3.1 Presentación

Los días 23 y 24 de Julio de 1992 tuvo lugar en la ciudad de Madrid la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en la que participaron 21 países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

La II Cumbre suponía la ratificación del compromiso fundacional, señalando el acuerdo de “proyectar hacia el futuro la fuerza de nuestra comunidad”, aprovechando, de esta forma, “las afinidades que nos unen para consolidar un espacio abierto a la cooperación y a la solidaridad” (Declaración de Madrid, 1992).

Esta Cumbre estuvo marcada por el lugar de celebración, ya que coincidía con el 5º Centenario del “encuentro” con América; por ello el Gobierno español condicionó la Casa de América como sede de la Cumbre y como centro de promoción permanente de relaciones iberoamericanas.

La II Cumbre Iberoamericana profundizó y complementó la declaración de principios y objetivos de la primera, ya que ambas son consideradas Cumbres fundacionales. Asimismo, en esta Cumbre que coincidió con el Quinto Centenario del Descubrimiento-Encuentro de Dos Mundos, se fijaron objetivos prioritarios y recomendaciones en cuanto a los siguientes temas: concertación política, economía, integración y cooperación, educación y modernización, los Programas de Cooperación, el desarrollo social y humano, y el desarrollo sostenible.

En la II Cumbre Iberoamericana, los mandatarios refrendaron los compromisos adquiridos en la I Cumbre, aportando nuevos

instrumentos operativos que hicieran realidad la cultura de cooperación que agrupa a la Comunidad Iberoamericana en torno a un proyecto común.

En esta ocasión, se recogieron las aportaciones y sugerencias de los Ministros de Educación de los Estados Miembros, subrayando la importancia de la formación de los recursos humanos para la democracia, el desarrollo y la integración.

En consonancia con lo anterior, se aprobaron varios programas de cooperación en materia educativa, formativa y científica, como el Programa de Televisión Educativa Iberoamericana y los Programas de Cooperación Universitaria y de Educación Básica, de modo que quedaron cubiertos todos los tramos del proceso a través del cual la educación se convierte en un factor impulsor del desarrollo. Esta Cumbre es, junto con la primera, considerada como cumbre fundacional.

Los mandatarios iberoamericanos reafirmaron, en esta ocasión, las conclusiones del primer encuentro y trataron temas diversos.

2.7.3.2 El escenario

La XXII Cumbre Iberoamericana se celebró en la ciudad española de Madrid, coincidiendo con el Quinto Centenario del Encuentro entre los dos mundos. Es por ello que se estableció como sede principal de la Cumbre la Casa de América⁹⁶.

También es necesario destacar algunas actividades que se desarrollaron en el año en que se celebró esta Cumbre, es el caso, de la visita de todos los mandatarios a la Exposición Universal que se celebraba ese mismo año en Sevilla. Es por ello, que esta ciudad

⁹⁶Casa de América es un consorcio creado en 1990 e integrado por el Ministerio de Asuntos Exteriores, a través de la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid. Se coordina a través del Consejo Rector, órgano superior de dirección del Consorcio así como de la Comisión Delegada de dicho Consejo Rector formada por un representante de cada una de las tres Instituciones más el Director General.

también se convirtió en escenario de la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

A continuación, se van a mostrar estos escenarios a través de imágenes:



Imagen 13, 14 y 15. Casa de América. En la fotografía de la derecha los mandatarios en la fotografía de familia dentro de la Casa de América.



Imagen 16. Monasterio de Santa María de las Cuevas. Los mandatarios delante del Monasterio de la Cartuja en su visita a la Exposición Universal de Sevilla 1992.

2.7.3.3 Objetivos de la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

Para el encuentro se fijaron objetivos prioritarios y recomendaciones en cuanto a los siguientes temas:

- Concertación política.
- Economía, Integración y Cooperación.
- Educación y Modernización. Programas de Cooperación.
- Desarrollo Social y Humano. Desarrollo Sostenible.

1. Concertación política

- Los mandatarios subrayaron los avances hacia la completa entrada en vigor del Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe y estimaron muy conveniente que los países iberoamericanos sean partes originarias de la Convención de armas químicas.
- Insistieron en la obligación de resolver las controversias internacionales por medios pacíficos y en el deber de los Estados de cumplir de buena fe las obligaciones contraídas en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, de los principios y normas de Derecho internacional generalmente reconocidas, y de los Acuerdos Internacionales celebrados con arreglo a esos principios y normas.
- Se comprometieron una vez más a intensificar la cooperación y combatir integralmente la producción, el tráfico y el consumo ilícitos de estupefacientes y sustancias psicotrópicas.
- Anunciaron también su convicción de que la violencia terrorista no puede justificarse en ninguna circunstancia.
- Asimismo, enfatizaron en que la libertad de expresión y de prensa constituye un valor inalienable e insustituible, así como un elemento fundamental en la estructura democrática de las Naciones.

2. Integración y cooperación

- Destacaron que, tras esfuerzos sustanciales, Iberoamérica cuenta con economías que tienen canales de comercialización y sólidas organizaciones empresariales y sindicales, que las hacen especialmente atractivas para las inversiones.
- Hicieron notar que la pobreza crítica puede conducir a la inestabilidad política y repercutir en la economía, por lo que consideraron que hay que proteger a los sectores menos favorecidos de la población y así contribuir al pleno ejercicio de los derechos humanos.
- Recomendaron la continuación del proceso negociador de la Ronda Uruguay con resultados globalmente equilibrados, con un tratamiento diferencial por países según su grado de desarrollo, que llevara consigo la liberalización del comercio internacional y la apertura de mercados.
- Además, encomendaron a los representantes de los Estados miembros ante el Comité de Desarrollo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, la preparación de iniciativas concretas para movilizar recursos financieros internacionales hacia América Latina.

3. Educación y modernización

- Los mandatarios subrayaron la importancia del papel de la formación de recursos humanos para la democracia, el desarrollo económico y social y la integración de los países.
- Siendo conscientes de la necesidad de asegurar la vinculación entre educación y sistema productivo en un contexto de cambio tecnológico acelerado, la Cumbre aprobó e hizo suya la realización de los siguientes programas de cooperación:

a) Programa de Televisión Educativa Iberoamericana: Consistente en tres horas diarias de emisión de Programación a través del Satélite HISPASAT, centrándose el primer año en la formación

permanente del profesorado, la educación para el empleo, la alfabetización, la previsión sanitaria y la conservación de la naturaleza.

b) Cooperación Universitaria y Movilidad de Postgraduados (MUTIS): Consistente, en un principio, en el intercambio de 800 postgraduados iberoamericanos al año, esencialmente entre universidades.

c) Educación Básica: Con el objetivo de apoyar la escolarización básica en la infancia y la alfabetización de adultos, a fin de reducir el analfabetismo en un 20 a 25% a lo largo de cinco años.

- En el campo de la investigación científica y la innovación tecnológica, la Conferencia, aprobó el fortalecimiento y continuidad del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo -Quinto Centenario (CYTED-D)-.
- En cuanto a la transferencia de tecnología y las telecomunicaciones, la Conferencia alentó la realización de actuaciones en los siguientes sectores: coproducción cinematográfica, constitución de un mercado común del libro, libre circulación de bienes culturales, a excepción de los que formen parte del Patrimonio Histórico Artístico, cooperación entre Fundaciones Culturales y, en general, todo cuanto supusiera el estímulo al fortalecimiento de la industria cultural.

4.Desarrollo Social y Humano

- Fue declarado como el segundo eje de atención preferente de la Cumbre, en la cual los mandatarios asistieron a la firma del Convenio constitutivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe y acogieron con satisfacción el Acuerdo Iberoamericano de Seguridad Social.
- En temas de salud, se apoyó el lanzamiento del Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud para América Latina y el

Caribe, preparado por la Organización Panamericana de la Salud.

- Respecto al medioambiente, se vio también la necesidad de actuar, interna y externamente, para que los compromisos asumidos en la Conferencia de Río pudieran convertirse en realidad.
- Asimismo, los Jefes de Estado y de Gobierno recibieron con satisfacción la creación de mecanismos nacionales de protección de los derechos humanos en varios países miembros y proclamaron que el futuro de la comunidad iberoamericana tiene en sus niños y jóvenes un patrimonio de incalculable valor.

2.7.3.4 Agenda cultural

En este apartado se van a mostrar las actividades que se llevan a cabo alrededor de la Cumbre Iberoamericana de Madrid, aunque es importante resaltar la escasa información que se ha encontrado al respecto, ya que no existen noticias relevantes, ni trabajos que recopilen esta información.

La Cumbre fue preparada por reuniones de Cancilleres, en las que se elaboraron los documentos y se analizó la continuidad del trabajo que desarrollaba la Conferencia Iberoamericana de Comisiones Nacionales del Quinto Centenario (cuyas funciones terminarían en 1992), y su convergencia con las labores de las cumbres (del Arenal, 1994, p. 249)⁹⁷.

También hubo encuentros sectoriales de ámbito gubernamental, como el Encuentro Iberoamericano de ONG's, que se celebró en

⁹⁷ Particular importancia en la concreción de esta dinámica [de funcionamiento de la II Cumbre] tuvo la X y última reunión de la Conferencia Iberoamericana de Comisiones Nacionales Quinto Centenario, celebrada en mayo de 1992, en Veracruz, que trasladó el resultado de los trabajos desarrollados a lo largo de diez años a la Cumbre de Madrid, instándola a continuar con el desarrollo de siete importantes programas de cooperación multilateral.

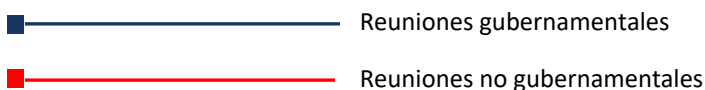
Cáceres en julio de 1992, cuyas conclusiones se trasladaron a la propia Cumbre Iberoamericana. De esta manera, se articuló una relación, de carácter horizontal, entre los aparatos diplomáticos y de jefaturas de Estado y de Gobierno y las agencias técnicas.

Esta preparación permitió advertir la existencia de diferentes perspectivas respecto al futuro de las Cumbres Iberoamericanas. De esta forma, España, como sede de la misma marcó sus prioridades y estableció las pautas a seguir para la elaboración del texto final de la Declaración de Madrid. En el texto se puede leer lo siguiente:

“Hace un año nos reunimos por primera vez en Guadalajara, decididos a proyectar hacia el futuro la fuerza de nuestra Comunidad [...]” (Declaración de Madrid, 1992).

Por último , como se ha mencionado anteriormente la celebración de la II Cumbre Iberoamericana coincidió con la celebración de la Exposición Universal de Sevilla, por lo que los mandatarios hicieron una visita a la misma, dentro de las actividades planificadas para esta Cumbre. Es de la única actividad que tenemos constancia por la existencia de una fotografía en la puerta del Monasterio de Santa María de las Cuevas.

2.7.3.5 Cronograma de la Cumbre de Madrid



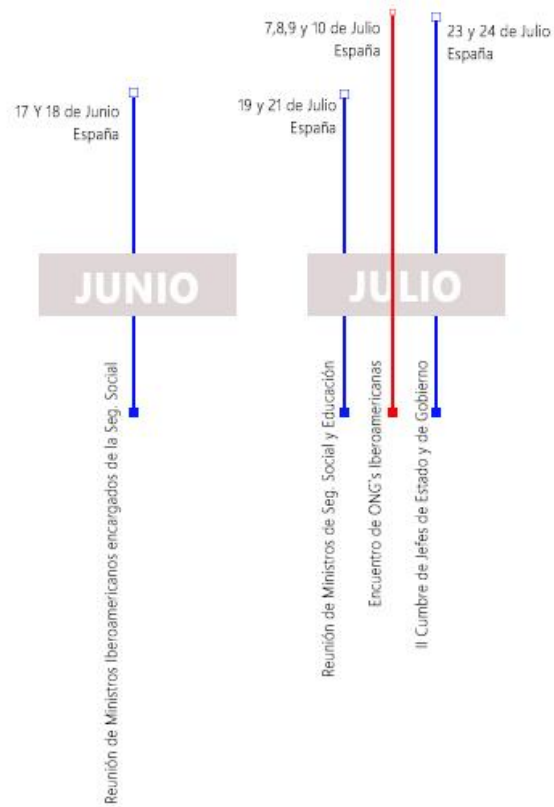


Gráfico 3. Cronograma de la Cumbre Iberoamericana de Madrid. Fuente: Política exterior de España y relaciones con América Latina, Celestino del Arenal, 2011, p. 296.

2.7.3.6 Mandatarios participantes

PAÍS	PARTICIPANTES
 El Salvador	Alfredo Cristiani (Presidente)
 Paraguay	Andrés Rodríguez (Presidente)
 Portugal	Aníbal Cavaco Silva (Primer Ministro)
 México	Carlos Salinas de Gortari (Presidente)
 Argentina	Carlos Saúl Menem (Presidente)
 Colombia	Cesar Gaviria Trujillo (Presidente)
 España	Felipe González (Presidente) Juan Carlos I (Rey de España)
 Cuba	Fidel Castro (Presidente)
 Panamá	Guillermo Endara (Presidente)
 Brasil	Fernando Collor de Mello (Presidente)
 Bolivia	Jaime Paz Zamora
 República Dominicana	Joaquín Balaguer (Presidente)
 Uruguay	Luis Alberto Lacalle (Presidente)
 Chile	Patricio Aylwin (Presidente)
 Costa Rica	Rafael Ángel Calderón (Presidente)
 Honduras	Rafael Leonardo Callejas (Presidente)
 Ecuador	Rodrigo Borja (Presidente)
 Guatemala	Jorge Serrano Elías (Presidente)
 Venezuela	Ramón José Velázquez Mújica (Presidente)
 Ecuador	Sixto Durán Ballén (Presidente)
 Nicaragua	Violeta Barrios de Chamorro (Presidente)

Cuadro 15. Mandatarios asistentes a la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Fuente: Elaboración propia

2.7.3.7 Foros y encuentros vinculados a la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

A continuación se muestran los foros que se celebraron entorno a la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

1. Conferencia Salud y desarrollo: Sida, una cuestión social y económica
 - Congreso internacional
 - Idioma: castellano
 - Fecha de celebración: del 24 de Mayo al 27 de 1993
 - Lugar de celebración: Brasilia, Brasil

2. I Foro Visión iberoamericana 2000
 - Congreso internacional
 - Idioma: castellano
 - Fecha de celebración: del 26 de abril al 29 de abril de 1993
 - Lugar de celebración: Guatemala

2.7.3.8 Contenido de la II Cumbre Iberoamericana de Madrid: 1992

La Declaración aprobada en esta Cumbre reafirmó el acervo iberoamericano, es decir, los principios y valores proclamados en la Declaración de Guadalajara y, muy especialmente, el compromiso con la democracia, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales, el desarrollo económico y social y el multilateralismo. Al mismo tiempo, fijó la posición concertada de los países iberoamericanos sobre las principales cuestiones y problemas del escenario mundial e iberoamericano, así como el rechazo a la aplicación extraterritorial de las leyes y a la violencia terrorista, reiterando su compromiso en la lucha contra la producción, tráfico y consumo de drogas (del Arenal, 2011, p, 296).

En cuanto a los programas de cooperación llevados a cabo o puestos en marcha durante esta II Cumbre Iberoamericana, se puede hablar de la aprobación de diferentes programas en materia de educación y modernización y de desarrollo social y humano, entendido como desarrollo sostenible. A continuación se va a pasar a enumerarlos:

En materia de educación, y con el objetivo prioritario de crear un Mercado Común del Conocimiento y de la Cultura, se aprobaron los siguientes programas:

- Programa de Televisión Educativa Iberoamericana, a través del satélite Hispasat.
- Programa MUTIS de cooperación universitaria y movilidad de postgraduados.
- Programa de apoyo a la escolarización básica y alfabetización de adultos.
- Fortalecimiento y continuidad del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo Quinto Centenario (CYTED-D) y apoyo a los distintos proyectos de transferencia de tecnología.

En el ámbito del desarrollo sostenible, además de alguna iniciativas entorno a la seguridad social, la salud, el medio ambiente y el desarrollo social, destaca la firma del Convenio constitutivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe, ya previsto en la Declaración de Guadalajara.

En temas de salud, se apoyó el lanzamiento del Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud para América Latina y el Caribe, preparado por la Organización Panamericana de la Salud.

Respecto al medioambiente, se vio también la necesidad de actuar, interna y externamente, para que los compromisos asumidos en la Conferencia de Río pudieran convertirse en realidad.

Asimismo, los Jefes de Estado y de Gobierno recibieron con satisfacción la creación de mecanismos nacionales de protección de los derechos humanos en varios países miembros y proclamaron que el futuro de la comunidad iberoamericana tiene en sus niños y jóvenes un patrimonio de incalculable valor.

2.7.3.9 Ceremonias de inauguración y clausura

La ceremonia de inauguración de la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno tuvo lugar el día 23 de Julio en la Casa de América de Madrid. El Rey Don Juan Carlos I, ofreció un discurso en el que destacó:

“Hoy tengo la enorme satisfacción de recibirles en el ejercicio de esta disposición constitucional, para asistir a un acto que quiere hacer de esta comunidad histórica una realidad pujante y moderna que pueda entrar con vigor y con optimismo en el tercer milenio” (Declaración de Madrid, 1992).

En el propio discurso hace alusión al Quinto Centenario del Encuentro entre dos Mundos,

“No han faltado voces de todo signo hacia la aventura de Cristóbal Colón y hacia toda la trayectoria posterior. Permítanme que les diga, sin embargo, que la historia de los pueblos y de las naciones se asume con dignidad y responsabilidad para proyectarla hacia un futuro mejor” (Declaración de Madrid, 1992).

Y hace referencia a un futuro común entre los países de ambos lados del Atlántico,

“Hagamos de la Conferencia un escenario de paz, de tolerancia, de respeto y de colaboración estrecha, para que nuestras gentes trabajen y vivan con dignidad. Ignoremos la arrogancia y actuemos generosamente al servicio de nuestros pueblos y de la prosperidad de nuestras naciones” (Declaración de Madrid, 1992).

La Cumbre de Madrid fue trascendental para el futuro de las Cumbres y de la Comunidad Iberoamericana, ya que se consolidó el camino iniciado en la Cumbre de Guadalajara y se aseguró la continuidad del proceso de cumbres. Es por eso, que estas dos primeras cumbres se consideren ambas, como Cumbres constituyentes, del proceso que llega hasta la actualidad.

En cuanto a la ceremonia de clausura no se han encontrado datos que se refieran a ella, por lo que la II Cumbre Iberoamericana se cierra con la firma de la Declaración de Madrid 1992, que se podrá consultar en el anexo de esta tesis doctoral.

2.7.3.10 Declaración de Madrid, discursos y comunicados especiales

La Declaración de la II Cumbre Iberoamericana, así como los discursos más relevantes y los comunicados especiales que surgieron de ella se han incorporado al anexo de esta Tesis Doctoral, ya que por su extensión, dificultaban la lectura de la misma.

2.8 Introducción a la Secretaría General Iberoamericana.

La Secretaría General Iberoamericana es una institución construida en torno a los valores que unen a los países de la región y que han sido clave para el entendimiento en Iberoamérica (SEGIB).

La Secretaría General Iberoamericana es un órgano permanente de apoyo a la Secretaría Pro Tempore en las tareas preparatorias de las Cumbres Iberoamericanas. Dicho órgano se creó en 2003 durante la Cumbre de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia), y comenzó su andadura en 2005 a partir de la Cumbre de Salamanca (España). Desde entonces ha programado y coordinado los trabajos preparatorios de las Cumbres y ha servido como enlace entre los 22 gobiernos que integran la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

En el Convenio de la Cumbre de Santa Cruz de la Sierra (Convenio Cumbre Santa Cruz de la Sierra, 2003, artículo 1) afirman lo siguiente:

Se crea la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), organismo internacional dotado de personalidad jurídica propia y capacidad para celebrar los actos y contratos necesarios para el cumplimiento de sus fines, de conformidad con los principios y objetivos de la Conferencia Iberoamericana.

La Secretaría General tendrá su sede en Madrid.

Tal y como se establece en la Declaración de Salamanca (artículo 3, 2005):

Decidimos poner en marcha la Secretaría General Iberoamericana como órgano permanente de apoyo para la institucionalización de la Conferencia Iberoamericana, y felicitamos a su primer titular, D. Enrique V. Iglesias. Confiamos en la Secretaría General para impulsar los objetivos establecidos en el Convenio de Santa Cruz de la Sierra, encaminados a fortalecer la cooperación iberoamericana, la cohesión interna y la proyección internacional de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Apoyamos el Programa de Trabajo de la SEGIB propuesto por el Secretario General, al que se unirán las actuaciones consensuadas que le hemos encomendado en nuestras reuniones de trabajo.

En el mismo Convenio de la Cumbre de Santa Cruz de la Sierra al que hemos hecho alusión anteriormente, se establecen los objetivos de la Secretaría General Iberoamericana, y son los siguientes (Convenio Cumbre Santa Cruz de la Sierra, 2003, artículo 2):

a) Contribuir al fortalecimiento y la cohesión de la Comunidad Iberoamericana e impulsar su proyección internacional.

b) Colaborar en la preparación de las Cumbres de jefes de Estado y de Gobierno, en estrecha cooperación con la Secretaría Pro Tempore, que recae en el país anfitrión de la cita.

c) Fortalecer la labor desarrollada en materia de cooperación en el marco de la Conferencia Iberoamericana, de conformidad con el Convenio de Bariloche.

d) Promover los vínculos históricos, culturales, sociales y económicos entre los países iberoamericanos, reconociendo y valorando la diversidad de sus pueblos.

e) Ejecutar los mandatos que reciba de las Cumbres y reuniones de ministros de Relaciones Exteriores iberoamericanos.

f) Coordinar las distintas instancias de la Conferencia Iberoamericana con los demás organismos de la comunidad.

De la misma forma las funciones son (Convenio Cumbre Santa Cruz de la Sierra, 2003, artículo3):

La Secretaría General Iberoamericana tendrá las funciones fijadas en su normativa estatutaria, que será aprobada por los Jefes de Estado y de Gobierno, a fin de dará apoyo institucional, en estrecha coordinación con la Secretaría Pro-Tempore, a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno y a las demás instancias de la Conferencia Iberoamericana.

Haciendo referencia a la persona de velar porque todos estos objetivos y funciones se cumplan (Convenio Cumbre Santa Cruz de la Sierra, 2003, artículo 4):

La Secretaría General Iberoamericana contará con un Secretario General nombrado por consenso por los Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta de la Reunión Plenaria de Ministros de Relaciones Exteriores. Su mandato tendrá una duración de cuatro años, pudiendo ser renovado por una sola

vez. El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad.

Las funciones, competencias y el procedimiento de selección del Secretario General serán definidos en la normativa estatutaria de la Secretaría General Iberoamericana.

En correlación a esto, la Secretaría General Iberoamericana contará con un Secretario Adjunto y un Secretario para la Cooperación Iberoamericana (artículo 5),

nombrados por la Reunión Plenaria de Ministros de Relaciones Exteriores. Sus mandatos tendrán una duración de cuatro años pudiendo ser renovados por una sola vez y sus funciones, competencias y procedimiento de selección estarán definidos en la normativa estatutaria de la Secretaría General.

En la selección del personal de la Secretaría General se garantizará la representación geográfica equitativa, el equilibrio de idioma, así como la incorporación de la perspectiva de género.

El Secretario General, el Secretario Adjunto y el Secretario para la Cooperación Iberoamericana deberán ser nacionales de países diferentes.

En cuanto al cumplimiento de sus deberes,

el Secretario General, el Secretario Adjunto, el Secretario para la Cooperación Iberoamericana, así como el resto del personal de la Secretaría, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno ni de ninguna autoridad ajena a la Conferencia Iberoamericana, y se abstendrán de actuar en forma alguna que sea incompatible con su condición de funcionarios

internacionales responsables únicamente ante la Conferencia (artículo 6).

En relación a su financiación,

La Secretaría General se financiará a través de las contribuciones de los Estados miembros, según la escala de cuotas que acordará la Reunión Plenaria de Ministros de Relaciones Exteriores con base en las recomendaciones formuladas por los Coordinadores Nacionales y los Responsables de Cooperación Iberoamericanos.

La Secretaría General Iberoamericana se regirá por las disposiciones de carácter financiero y presupuestario establecidas en su normativa estatutaria (artículo 7).

En el artículo 8 se hace referencia a los privilegios e inmunidades que la SEGIB y su personal disfrutaran,

La Secretaría General y su personal gozarán de los privilegios e inmunidades reconocidos en el Acuerdo de Sede entre la Secretaría General y el Estado anfitrión, además de aquellos internacionalmente reconocidos a los funcionarios de los Organismos Internacionales necesarios para el ejercicio de sus funciones, de conformidad con los ordenamientos jurídicos de los países miembros de la Conferencia Iberoamericana.

Y por último, en dicho Convenio se establece que los idiomas oficiales de la misma serán el español y el portugués (artículo 9).

Tal y como se establece en el artículo 2, su sede se encuentra en Madrid en el Paseo Recoletos, número 8, sin embargo, existen tres oficinas subregionales en países de Iberoamérica, concretamente en México DF, Montevideo y Lima.

III

TRABAJO DE

CAMPO

CAPÍTULO III: Desarrollo de la metodología de trabajo

3.1 Introducción

En el capítulo introductorio de la metodología de trabajo se ha descrito esta investigación como un trabajo o estudio de tipo histórico, ya que partiendo de una investigación previa a través de un proceso de ordenación y recogida de datos e información pertinente en cada caso, y usando unas técnicas metodológicas, se llega a unas conclusiones finales que corroboran nuestra hipótesis inicial y que también está desarrollada en el capítulo introductorio.

Por ello, se ha realizado un análisis desde el punto de vista del ceremonial y el protocolo, la comunicación verbal y no verbal y las relaciones públicas en acontecimientos especiales, para relacionar estos conceptos con la celebración de las Cumbres Iberoamericanas. Concretamente se ha realizado un repaso de estos conceptos en todas las Cumbres Iberoamericanas celebradas hasta la actualidad, pero se ha hecho especial hincapié en aquellas desarrolladas en España. El período de trabajo es de 1991, fecha en la que se desarrolla la primera Cumbre Iberoamericana hasta 2016, fecha en la que se celebra la última, pasando por las tres más importantes para esta investigación, que son las celebradas en Madrid (1992), Salamanca (2005) y Cádiz (2012). Del análisis y observación de diferentes parámetros se ha llegado a unas conclusiones generales.

Como ya se ha mencionado, la metodología utilizada en este estudio se basa en la consulta de fuentes documentales, para pasar, al análisis de los contenidos encontrados.

Para comenzar y dar solidez a esta investigación, se ha comenzado por realizar una importante revisión documental con la finalidad de establecer un marco teórico inicial sobre el que argumentar dicha investigación. El objetivo primordial es dejar a un lado la confusión terminológica sobre los conceptos de ceremonial y protocolo, así

como llegar a un consenso terminológico a la hora de usar estos términos en esta investigación.

Para llevar a cabo esta revisión documental a la que se ha hecho alusión, además de basarnos en los estudios e investigadores más importantes en la materia, se ha tenido que hacer un trabajo de recogida de datos en fuentes de tipo periodístico, tales como los periódicos locales y nacionales publicados en los días analizados, así como todas las Declaraciones y Acuerdos firmados en cada Cumbre Iberoamericana, con el objetivo de tener la máxima documentación posible sobre la materia en sí que estamos analizando. Dicha revisión documental se realiza al comienzo de esta investigación y abarca unos diez meses aproximadamente.

En cuanto al trabajo de campo que se ha realizado, a continuación se detallará la metodología empleada, así como los objetivos que se persiguen con la utilización de la misma.

3.2 Desarrollo de la investigación

Como se ha mencionado la técnica metodológica que se ha utilizado para la realización de esta investigación es el análisis de contenido. De esta forma,

se suele llamar análisis de contenido al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior (Piñuel y Gaitán, 1995, p. 519).

De esta forma, las fuentes que se han utilizado para realizar el análisis de contenido, como se han mencionado con anterioridad, son algunas publicaciones periódicas a nivel local y nacional, como son el Periódico Huelva Información, El Periódico de Aragón y el Diario de Cádiz, así como El País, ABC y El Mundo respectivamente.

Para llevar a cabo esta investigación se ha realizado un análisis de contenido de los datos que se han encontrado en estas publicaciones periódicas, así como en publicaciones de tipo privado de la Secretaría General Iberoamericana. Se han analizado, por un lado, los datos y por otro lado, los recursos visuales encontrados. Es por ellos, que a través de las fotografías se han extraído datos que han sido de gran interés para esta investigación. Así, las fotografías periodísticas forman parte del análisis de contenido que se ha llevado a cabo, siendo una pieza clave a la hora de analizar el sistema de precedencias y banderas, en cada caso; de las cuales se ha podido extraer gran cantidad de información relevante.

Es importante destacar que las imágenes seleccionadas para su análisis son fotografías estáticas, de presidencias o momentos organizados, en las que existe una norma que las ordene, ya que aquellas eventuales en las que las personalidades pueden llegar a moverse no permiten extraer los datos que nos competen en este estudio.

A continuación, pasamos a acotar desde el punto de vista cronológico la investigación realizada. El tiempo real que se abarca en la misma trata desde 1991, año en el que se celebra la primera Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, hasta 2016, siendo el año en el que se celebra la última Cumbre Iberoamericana. Como se ha dicho con anterioridad, aunque se ha realizado un análisis de todas las Cumbres, se hace especial hincapié en aquellas desarrolladas en España, siendo estas, las que tuvieron lugar en 1992, 2005 y 2012.

Para ubicarlas temporalmente de una forma más detallada podemos afirmar que la Cumbre de 1992, se celebró en Madrid, los días 23 y 24 de julio, la Cumbre de 2005, se celebró en Salamanca, los días 14 y 15 de octubre y la Cumbre de 2012, se celebró en Cádiz, los días 16 y 17 de Noviembre.

En definitiva, se han analizado un total de 25 fotografías de familia, pertenecientes a las 25 Cumbres celebradas, de las cuales se ha realizado un trabajo de identificación pormenorizado en 3 de ellas, pertenecientes a las 3 Cumbres celebradas en España. Además, se han estudiado varias fotografías pertenecientes a las 3 Cumbres sobre las que se centra este estudio, más concretamente 3 fotografías de la I Cumbre Iberoamericana, 2 de la XV Cumbre Iberoamericana y 5 de la XXII Cumbre Iberoamericana. Estas 10 fotografías más permiten corroborar aquellos aspectos que se han estudiado en las fotografías de familia.

Para realizar la búsqueda de documentación gráfica de cada Cumbre se ha acudido al apartado de “hemeroteca” de cada periódico en concreto, barriendo tanto los días de celebración de la Cumbre como los anteriores y posteriores a ella, ya que numerosas reuniones tiene lugar antes o después de la celebración de la propia Cumbre. Es necesario resaltar la escasa documentación existente de la Cumbre Iberoamericana de 1992, celebrada en Madrid, ya que la documentación gráfica en esa época era inferior a la de las otras dos Cumbres analizadas.

El análisis de contenido en el que se basa esta investigación parte de una concepción mixta, es decir, por un lado de naturaleza cuantitativa, a la hora de analizar estadísticas y por otro lado, cualitativa, a la hora de analizar elementos basados en la combinación de categorías.

Para comenzar la investigación se han realizado fichas de trabajo, que nos han permitido recabar información acerca de todas las Cumbres Iberoamericanas celebradas hasta la actualidad. De esta

forma, se han realizado 25 fichas en total, una por cada Cumbre. En las mismas se han descrito aspectos de diferente naturaleza, desde la fecha, el lugar, el lema, o los programas surgidos de cada una de ellas⁹⁸. A continuación se desarrolla la ficha modelo que se ha usado para este análisis:

1. Fecha
 2. País
 3. Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana
 4. Cuestiones tratadas
 5. Países asistentes
 6. Dignatarios asistentes y rangos de representatividad
 7. Personalidad que da el discurso de inauguración
 8. Ausencia o presencia de cónyuges
 9. Presidencia de la foto oficial
 10. Actividades desarrolladas
 11. Cambios en la ciudad en que se desarrolla (preparativos)
 12. Fotografías oficiales
 13. Otras fotografías
 14. Incidentes protocolarios
-

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, para el análisis de las fotos de familia, se ha realizado otra ficha en la que se recogen aspectos relacionados con el orden de precedencias⁹⁹, siendo la ubicación del puesto que personas, banderas e himnos ocupan en relación con una escala valorativa, es decir, es el orden jerárquico entre iguales necesario para el desenvolvimiento cortés y cordial de los participantes en algún acto

⁹⁸ Las fichas se han incluido en los Anexos de la investigación

⁹⁹ Como afirma Pulido Polo (2016), este concepto obedece al principio de igualdad que debe regir las normas ceremoniales y hace referencia al lugar anterior y posterior que ocupa una persona con respecto a los demás de similar especie que concurren en unas mismas coordenadas espacio temporales.

público, sea oficial, social, religioso o corporativo, entre otros. A continuación, mostramos la ficha modelo que se ha seguido para este análisis:

- 1. Cumbre a la que pertenece la fotografía**
 - 2. Fecha de la toma de la fotografía**
 - 3. Lugar donde se toma la fotografía**
 - 4. Presidencia de la fotografía**
 - 5. Presencia o ausencia de banderas**
 - 6. Tipo de ordenación**
 - 7. Presencia de otros símbolos**
-

Fuente: Elaboración propia

Tras la recogida de estos datos extraídos de las fotos de familia de cada Cumbre, se ha realizado un análisis más exhaustivo de las mismas, ya que los objetivos que se pretenden alcanzar con esto son:

- Identificar las autoridades o personalidades que aparecen en las fotografías de las Cumbres desarrolladas en España, así como la presidencia de todas las fotografías que corresponden a las Cumbres desde 1991 hasta 2016.
- Determinar el sistema de ordenación que siguen en las fotografías, así como reconocer la presidencia en cada caso, si es par o impar, y qué cargo ostentan en cada una de ellas.
- Comprobar si se cumple el ordenamiento de precedencias según el Real Decreto 2099/ 1983, publicado el 8 de Agosto de 1983.
- Reflejar la presencia o ausencia de determinadas personalidades
- Analizar la concurrencia en la presidencia

Una vez analizadas las fotos de familia de cada Cumbre vamos a centrarnos en aquellas celebradas en España, de las cuales vamos a pasar a analizar las fotografías de la reunión general y algunas

reuniones sectoriales desarrolladas a lo largo de la celebración de la Cumbre. Para llevar a cabo dicho análisis se ha realizado también una ficha de recogida de datos, en la que se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- 1. Cumbre a la que pertenece la fotografía**
 - 2. Fecha de la toma de la fotografía**
 - 3. Lugar donde se toma la fotografía**
 - 4. Presidencia de la fotografía**
 - 5. Presencia o ausencia de banderas**
 - 6. Ordenación de las banderas**
 - 7. Presencia de otros símbolos**
-

Fuente: Elaboración propia

Este análisis tiene como cometido el análisis del orden de precedencia de las autoridades y personalidades que asisten al acto. Para enmarcar estas fotografías se determina la Cumbre a la que pertenece la fotografía, así como la fecha y lugar donde se hacen las mismas. También se pretende determinar la tipología de presidencia ante la que nos encontramos: unipersonal o bipersonal o compartida, frontal o lineal o lateral y el tipo de ordenación, alternativa o correlativa.

De esta forma, con el objetivo de mostrar la aplicación práctica del protocolo, se ha indicado según el tipo de ordenación, la persona o personas que presiden el acto, así como el orden de precedencia establecido, siguiendo los principios básicos sobre los que se asienta esta materia: el centro prima sobre los lados, la derecha sobre la izquierda, el principio de la lateralidad, etc. Para la realización de este análisis se ha realizado un proceso de reconocimiento de cada una de las personalidades que aparecen en las fotografías, partiendo de las listas de asistentes realizadas por la propia Secretaría General Iberoamericana y de la firma de las Declaraciones de cada Cumbre en

concreto. En el caso de aparecer autoridades o personalidades diferentes de las nombradas anteriormente, se han buscado archivos fotográficos de aquellas que podrían ser, para poder contrastarlo y asegurar su identidad. De esta forma, aunque teníamos las listas de asistencia de casi todas las Cumbres, no teníamos el orden exacto de estas, por lo que este análisis se ha basado en el reconocimiento por fotografías.

Tras haber realizado el análisis de estos documentos gráficos se ha realizado un proceso de análisis comparativo de cada una de las Cumbres estudiadas, para llegar a un consenso, partiendo de aspectos estudiados en capítulos anteriores de esta Tesis Doctoral.

El análisis de contenido realizado pretende la consecución de los siguientes objetivos:

- Demostrar que el protocolo es una técnica de gestión de públicos que se usa en las relaciones públicas institucionales y desde un punto de vista internacional.
- Determinar la ubicación y el orden de precedencia de las autoridades que aparecen en las fotografías analizadas.
- Alcanzar o reconocer el sistema de ordenación utilizado en las Cumbres Iberoamericanas.

3.3 Cronología del trabajo de campo

Como se ha mencionado en el apartado de cronología que se ha incluido en el capítulo inicial de esta Tesis Doctoral, ésta se divide en dos partes o períodos de trabajo, por un lado, la búsqueda de información para llevar a cabo el marco teórico sobre el que se sustenta la misma, y por otro lado, el desarrollo del trabajo de campo.

Con el fin de ubicar mejor el tema que se ha tratado durante toda la investigación, se ha desarrollado un apartado en el que se establecen los antecedentes y orígenes de las Cumbres Iberoamericanas, así como un recorrido básico por cada una de ellas,

para posteriormente, profundizar en las tres Cumbres desarrolladas en España, desarrollando aspectos como los programas llevados a cabo en la Cumbre, los organismos que surgen de la misma, los temas tratados en la reunión de mandatarios, etc. Para continuar, se ha desarrollado un apartado dedicado a la política exterior de España hacia Iberoamérica, para comprender mejor los temas tratados y la cooperación y colaboración que existe entre los países de ambos lados del Atlántico. En este capítulo se muestran los vínculos que hicieron posible la consecución y puesta en práctica de lo que denominan “Comunidad de Naciones”. Y para concluir este capítulo de introducción a las Cumbres Iberoamericanas, se ha desarrollado un apartado sobre el futuro de la política exterior iberoamericana.

Una vez que hemos tenido toda esta información, que nos permite analizar las Cumbres de una forma más precisa, se comienza el trabajo de campo propiamente dicho. Esta parte comienza con la elaboración de las fichas de análisis de cada una de las fotografías de familia, así como de fotografías de reuniones sectoriales de las Cumbres desarrolladas en España. Una vez que se han realizado dichas fichas se comienza el proceso de análisis de los contenidos alcanzados, para corroborar o no si se cumplen los requisitos de ordenamiento establecidos en el Real Decreto 2099/1983, en cada caso.

Para concluir la Tesis doctoral se han realizado unas conclusiones generales, a partir de las cuales se demuestra si la hipótesis planteada al comienzo de la investigación se cumple, o si por el contrario, a través de este trabajo hemos demostrado que no se cumple.

A continuación se expone un cronograma del trabajo de campo que ayudará a visualizar de forma más esquemática el proceso de trabajo que se ha seguido para la realización de este apartado:

CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE CAMPO															
ACTIVIDAD REALIZADA	FECHA														RESULTADOS
	2016									2017					
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	
Elaboración de anexo 1						x	x	x	x	x	x	x			Anexo 1
Elaboración de anexo 2										x	x	x	x		Anexo 2
Búsqueda de fotografías	x	x	x												Documentación
Confección de fichas			x	x	x	x	x								Fichas de contenido
Elaboración del capítulo IV			x	x	x	x	x								Capítulo IV
Resultados del capítulo IV							x	x							Capítulo IV
Elaboración del capítulo V							x	x	x	x					Capítulo V
Resultados del capítulo V										x	x				Capítulo V

Cuadro 16. Cronología del trabajo de campo

CAPÍTULO IV: Análisis del orden de precedencia de las autoridades y personalidades asistentes a las Cumbres Iberoamericanas

4.1 Análisis de los datos obtenidos

Para recabar la información pertinente para este trabajo de campo se han realizado una serie de fichas de datos, que se han mostrado en el apartado anterior, y que se han incluido en el anexo – para que se puedan consultar al leer esta investigación. No se han incluido en el texto para que su lectura sea más cómoda, ya que las mismas ocupan mucho espacio.

4.2 Resultados del análisis

4.2.1 Presidencia en las fotografías de familia de cada Cumbre Iberoamericana

Una vez que se han analizado las fotografías de familia de las veinticinco cumbres iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, comprendidas entre 1991 y 2016, hemos podido comprobar una serie de aspectos que se repiten continuamente en cada una de ellas, con respecto a la presidencia. Sin embargo, se observan excepciones sin razonamiento desde el punto de vista del orden de precedencias, las cuales mostraremos a continuación.

Para comenzar se van a mostrar las estructuras de presidencia de cada fotografía de familia, para poder compararlas entre sí:

I. Cumbre Iberoamericana de Guadalajara: 1991

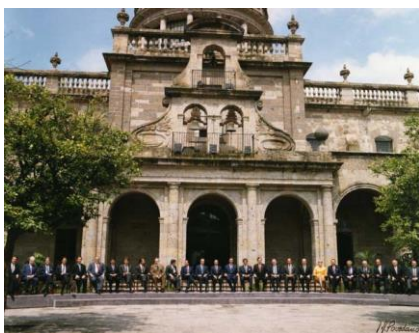
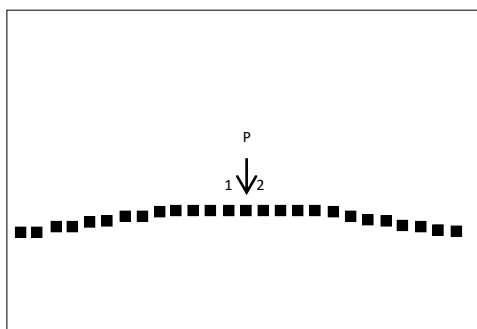


Imagen 17. I Cumbre. 1991



Dibujo 1. I Cumbre. 1991

Presidencia: Juan Carlos I, Rey de España

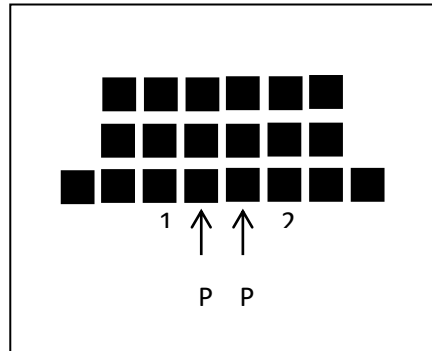
Posición 1: Carlos Ménem, Presidente de Argentina

Posición 2: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

II. Cumbre Iberoamericana de Madrid: 1992



Imagen 18. II Cumbre. 1992



Dibujo 2. II Cumbre. 1992

Presidencia 1: Juan Carlos I, Rey de España

Presidencia 2: Felipe González, Presidente de España

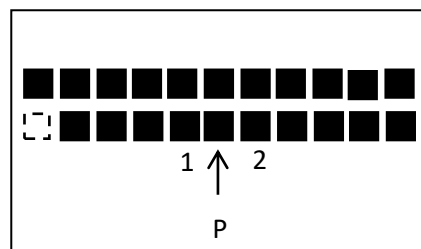
Posición 1: Fernando Collor de Mello, Presidente de Brasil

Posición 2: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

III. Cumbre Iberoamericana de Salvador de Bahía: 1993¹⁰⁰



Imagen 19 .III Cumbre. 1993



Dibujo 3 .III Cumbre. 1993

Presidencia: Itamar Cautiero, Presidente de Brasil

Posición 1: Violeta Barrios de Chamorro, Presidenta de Nicaragua

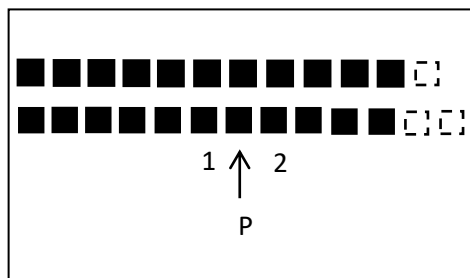
Posición 2: Guillermo Endara, Presidente de Panamá

¹⁰⁰ Se estima que en la fotografía falta una personalidad en la primera fila lado izquierdo. No se ha encontrado la fotografía completa.

IV. Cumbre Iberoamericana de Cartagena de Indias: 1994¹⁰¹



Imagen 20 .IV Cumbre. 1994



Dibujo 4 .IV Cumbre. 1994

Presidencia: Cesar Gaviria Trujillo, Presidente de Colombia

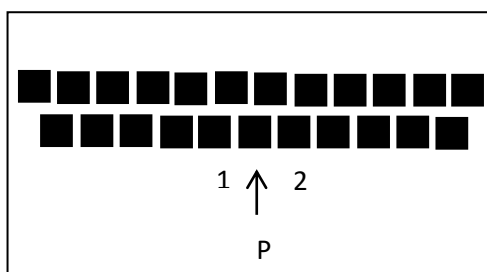
Posición 1: Mario Soares, Presidente de Portugal

Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

V. Cumbre Iberoamericana de San Carlos de Bariloche: 1995



Imagen 21 .V Cumbre. 1995



Dibujo 5 .V Cumbre. 1995

Presidencia: Carlos Saúl Menem, Presidente de Argentina

Posición 1: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

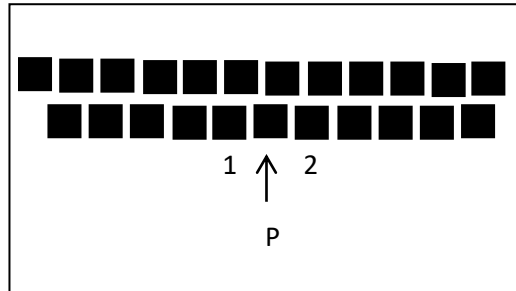
Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

¹⁰¹ Se estima que la fotografía no está completa, por lo que los cuadros con raya discontinua serían las personalidades que faltan. No se ha encontrado la fotografía completa, pero por número de asistentes y orden general se llega a esta conclusión.

VI. Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile y Viña del Mar:
1996



Imagen 22 .VI Cumbre. 1996



Dibujo 6 .VI Cumbre. 1996

Presidencia: Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente de Chile

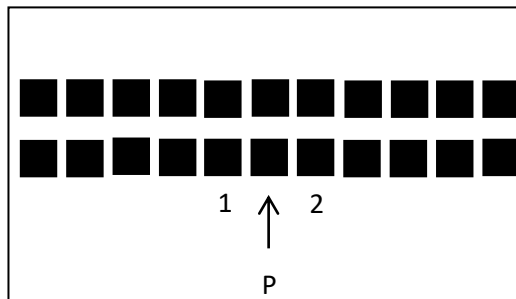
Posición 1: Violeta Barrios de Chamorro, Presidenta de Nicaragua

Posición 2: Carlos Saúl Menem, Presidente de Argentina

VII. Cumbre Iberoamericana de Isla Margarita: 1997



Imagen 23 .VII Cumbre. 1997



Dibujo 7 .VII Cumbre. 1997

Presidencia: Rafael Caldera Rodríguez, Presidente de Venezuela

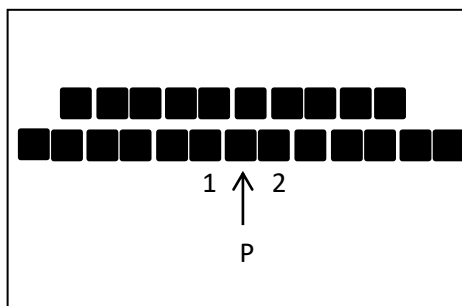
Posición 1: Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente de Chile

Posición 2: Jorge Fernando Branco de Sampaio, Presidente de Portugal

VIII. Cumbre Iberoamericana de Oporto: 1998



Imagen 24 .VIII Cumbre. 1998



Dibujo 8 .VIII Cumbre. 1998

Presidencia: Jorge F. Branco de Sampaio, Presidente de Portugal

Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

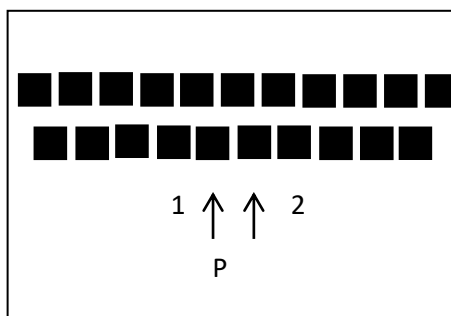
Posición 2: Rafael Caldera Rodríguez, Presidente de Venezuela

Posición 4: Fidel Castro, Presidente de Cuba

IX. Cumbre Iberoamericana de La Habana: 1999



Imagen 25 .IX Cumbre. 1999



Dibujo 9 .IX Cumbre. 1999

Presidencia 1: Jorge Fernando Branco Sampaio, Presidente de Portugal

Presidencia 2: Fidel Castro, Presidente de Cuba

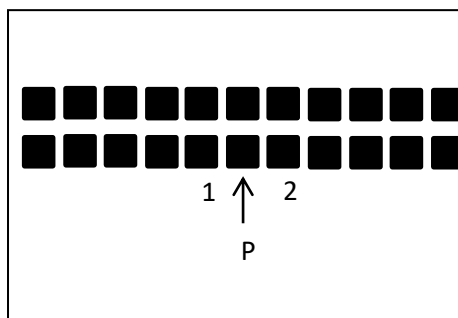
Posición 1: Jorge Jamil Muhuad Witt, Presidente de Ecuador

Posición 2: Juan Carlos I, Rey de España

X. Cumbre Iberoamericana de Panamá: 2000



Imagen 26 .X Cumbre. 2000



Dibujo 10 .X Cumbre. 2000

Presidencia: Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, Presidenta de Panamá

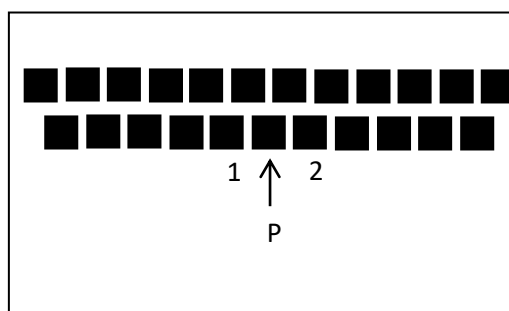
Posición 1: Fidel Castro, Presidente de Cuba

Posición 2: Javier Pérez de Cuellar, Ministro de Relaciones Ext. de Perú

XI. Cumbre Iberoamericana de Lima: 2001



Imagen 27 .XI Cumbre. 2001



Dibujo 11 .XI Cumbre. 2001

Presidencia: Alejandro Toledo, Presidente de Perú

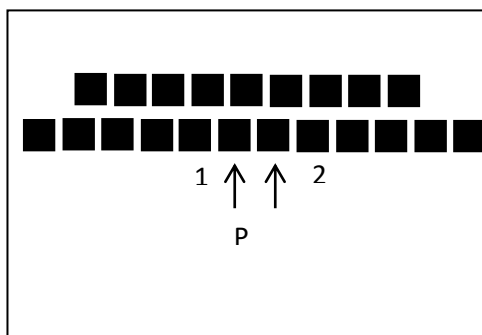
Posición 1: Mireya Moscoso Rodríguez, Presidenta de Panamá

Posición 2: Hipólito Mejías, Presidente de Rep. Dominicana

XII. Cumbre Iberoamericana de Bávaro: 2002



Imagen 28 .XII Cumbre. 2002



Dibujo 12 .XII Cumbre. 2002

Presidencia 1: Juan Carlos I, Rey de España

Presidencia 2: Hipólito Mejías, Presidente de Rep. Dominicana

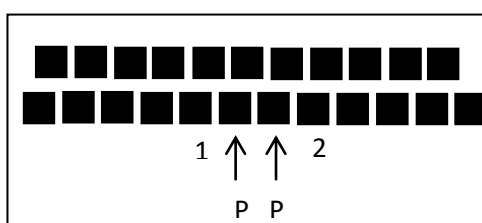
Posición 1: Alan García Pérez, Presidente de Perú

Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

XIII. Cumbre Iberoamericana de Santa Cruz de la Sierra: 2003



Imagen 29 .XIII Cumbre. 2003



Dibujo 13 .XIII Cumbre. 2003

Presidencia 1: Carlos Mesa, Presidente de Bolivia

Presidencia 2: Abel Pacheco de la Espriella, Presidente de Costa Rica

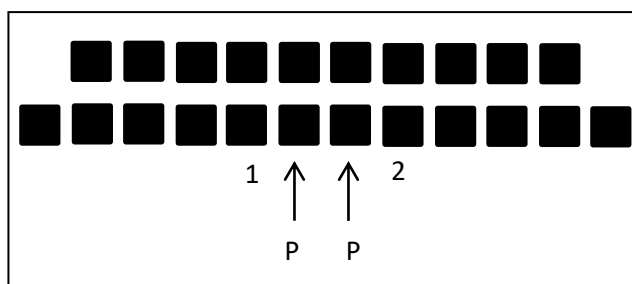
Posición 1: Hipólito Mejías, Presidente de la República Dominicana

Posición 2: Juan Carlos I, Rey de España

XIV. Cumbre Iberoamericana de San José: 2004¹⁰²



Imagen 30.
XIV Cumbre.
2004



Dibujo 14.
XIV Cumbre.
2004

Presidencia 1: Abel Pacheco de la Espriella, Presidente de Costa Rica

Presidencia 2: Juan Carlos I, Rey de España

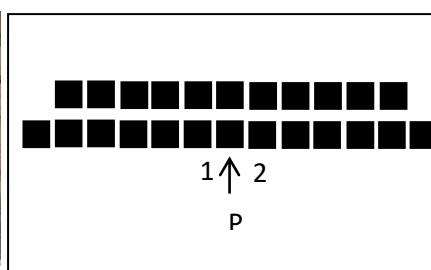
Posición 1: Carlos Mesa, Presidente de Bolivia

Posición 2: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

XV. Cumbre Iberoamericana de Salamanca: 2005



Imagen 31 .XV Cumbre. 2005



Dibujo 15 .XV Cumbre. 2005

Presidencia: Juan Carlos I, Rey De España

Posición 1: Tabaré Ramón Vázquez Rosas, Presidente de Uruguay

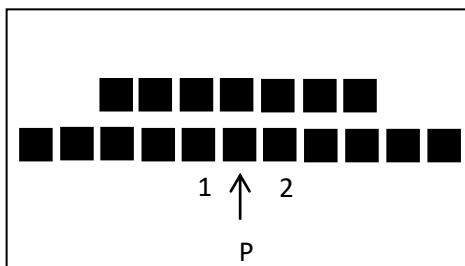
Posición 2: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

¹⁰² En esta fotografía se observa un tipo de presidencia bipersonal o compartida descompensada, ya que aparecen más personas en un lado que en el otro.

XVI. Cumbre Iberoamericana de Montevideo: 2006



Imagen 32 .XVI Cumbre. 2006



Dibujo 16 .XVI Cumbre. 2006

Presidencia: Juan Carlos I, Rey de España

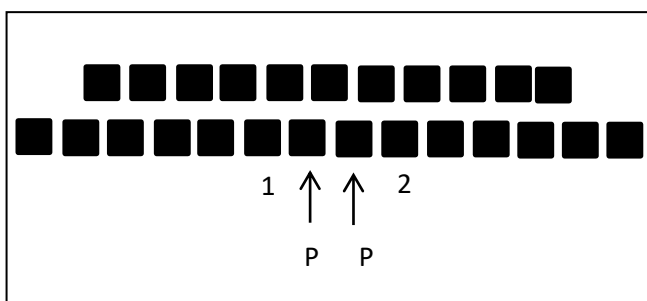
Posición 1: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

Posición 2: Tabaré Ramón Vázquez Rosas, Presidente de Uruguay

XVII. Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile: 2007



Imagen 33.
XVII Cumbre.
2007



Dibujo 17.
XVII Cumbre.
2007

Presidencia 1: Verónica Michelle Bachelette, Presidenta de Chile

Presidencia 2: Aníbal Antonio Cavaco Silva, Presidente de Portugal

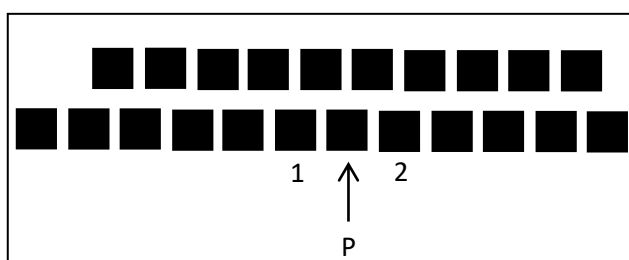
Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Elías Antonio Saca, Presidente de El Salvador

XVIII. Cumbre Iberoamericana de San Salvador: 2008



Imagen 34.
XVIII Cumbre.
2008



Dibujo 18.
XVIII Cumbre.
2008

Presidencia: Elías Antonio Saca, Presidente de El Salvador

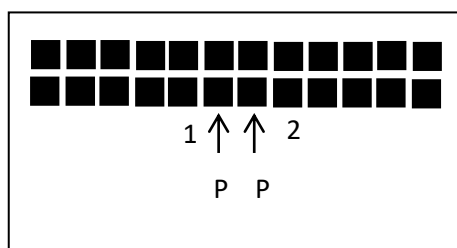
Posición 1: Juan Carlos I, Rey De España

Posición 2: José Sócrates Carvalho, Primer Ministro de Portugal

XIX. Cumbre Iberoamericana de Estoril: 2009¹⁰³



Imagen 35 .XIX Cumbre. 2009



Dibujo 19 .XIX Cumbre. 2009

Presidencia 1: Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de Argentina

Presidencia 2: José Sócrates Carvalho, Primer Ministro Portugal

Posición 1: Aníbal Cavaco Silva, Presidente de Portugal

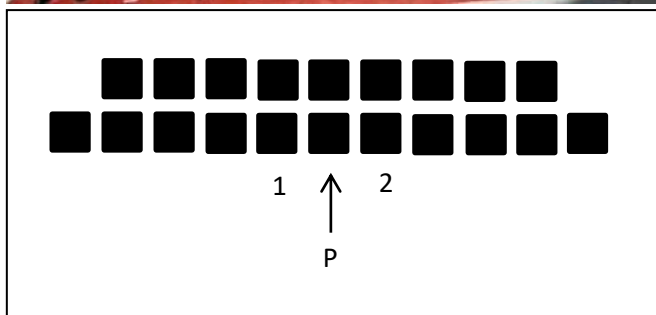
Posición 2: Enrique V. Iglesias, Secretario de la SEGIB

¹⁰³ En esta fotografía se observa el precedente de ceder la presidencia a una mujer. No suele darse en actos de tipo oficial, sino en actos sociales, aunque en esta fotografía se puede ver cómo el presidente de Portugal le cede su lugar.

XX. Cumbre Iberoamericana de Mar de Plata: 2010



Imagen 36.
XX Cumbre.
2010



Dibujo 20.
XX Cumbre.
2010

Presidencia: Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de Argentina

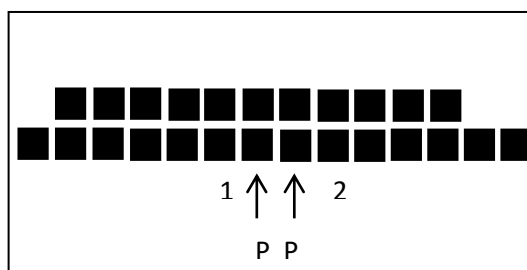
Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Rafael Correa, Presidente de Ecuador

XXI. Cumbre Iberoamericana de Asunción: 2011



Imagen 37 .XXI Cumbre. 2011



Dibujo 21 .XXI Cumbre. 2011

Presidencia 1: Fernando Lugo, Presidente de Paraguay

Presidencia 2: Enrique Iglesias, Secretario de la SEGIB

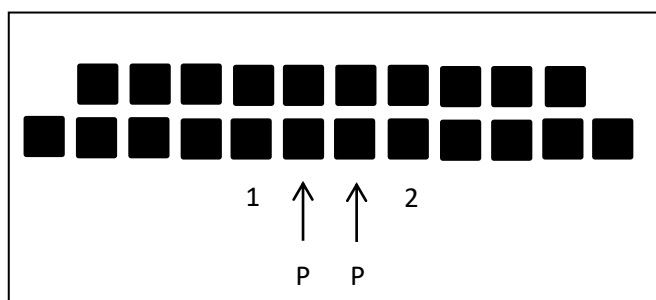
Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Antoni Martí, Jefe de Gobierno de Andorra

XXII. Cumbre Iberoamericana de Cádiz: 2012



Imagen 38.
XXII Cumbre.
2011



Dibujo 22.
XXII Cumbre.
2011

Presidencia 1: Juan Carlos I, Rey De España

Presidencia 2: Mariano Rajoy, Presidente de España

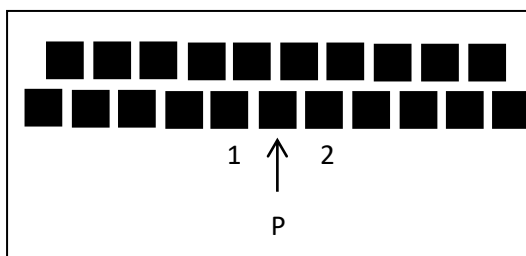
Posición 1: Ricardo Martinelli, Presidente de Panamá

Posición 2: Enrique Iglesias, Secretario de la SEGIB

XXIII. Cumbre Iberoamericana de Panamá: 2013



Imagen 39 .XXIII Cumbre. 2013



Dibujo 23 .XXIII Cumbre. 2013

Presidencia: Ricardo Martinelli, Presidente de Panamá

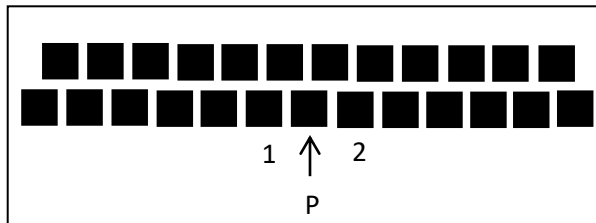
Posición 1: Mariano Rajoy, Presidente de España

Posición 2: Enrique Peña Nieto, Presidente de México

XXIV. Cumbre Iberoamericana de Veracruz: 2014



Imagen 40.
XXIV Cumbre.
2014



Dibujo 24.
XXIV Cumbre.
2014

Presidencia: Enrique Peña Nieto, Presidente de México

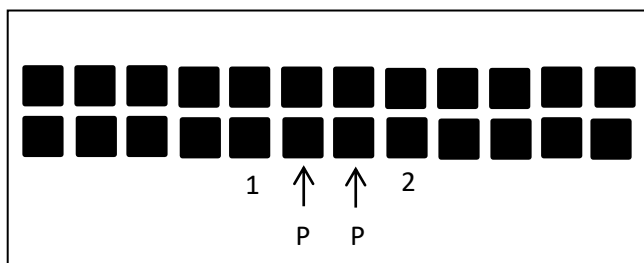
Posición 1: Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia

Posición 2: Ana Helena Chacón, Vicepresidenta de Costa Rica

XXV. Cumbre Iberoamericana de Cartagena de Indias: 2016



Imagen 41.
XXV Cumbre.
2016



Dibujo 25.
XXV Cumbre.
2016

Presidencia 1: Felipe VI, Rey de España

Presidencia 2: Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia

Posición 1: Enrique Peña Nieto, Presidente de México

Posición 2: Ana Helena Chacón, Vicepresidenta de Costa Rica

Una vez que se han analizado las 25 fotografías de familia de cada una de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, podemos comparar la presidencia en cada una de ellas. De esta forma, se mostrarán aspectos relevantes desde el punto de vista del ceremonial y el protocolo en cuanto a la organización de actos se refiere.

Tal y como podemos comprobar en el gráfico 1 y 2, la presidencia de 24 de las 25 fotografías de familia que se han analizado siguen una norma de precedencia, ya que todas están presididas por el mandatario correspondiente al país en el que se celebra la Cumbre Iberoamericana en cada caso. Sin embargo, se observan dos excepciones, una en la primera Cumbre, celebrada en Guadalajara (México), ya que tras analizar la foto de familia se ha visto que la persona que ocupa el lugar de la presidencia es Juan Carlos I, Rey de España, dándole a éste una posición más importante o elevada en la creación de las mismas. En este caso, Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México, ocupa la posición 2, justo al lado la presidencia, ocupando también un lugar relevante en la fotografía.

La segunda excepción la observamos en la fotografía de familia de la Cumbre celebrada en Estoril (Portugal) ya que en ella aparece en la presidencia Kirchner, Presidenta de Argentina, y a ambos lados, el Presidente de Portugal y el Primer Ministro. De esta forma, se ha podido deducir que se ha cedido la presidencia por ser mujer, aunque esto no se suele llevar a cabo en actos oficiales, sino en actos de tipo social. Aun así, no se encuentra otra razón para ello.

Estas son las dos excepciones que nos encontramos en cuanto a la presidencia de las fotografías de familia se refiere, ya que el resto cumple de forma estricta la norma que anteriormente hemos

establecido: “El presidente o mandatario del país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana preside la fotografía de familia de dicha cumbre”.

4.2.2 Concurrencia en la presidencia

A través de los siguientes gráficos se va a analizar la concurrencia en la presidencia de las Cumbres Iberoamericanas, ya que es un dato relevante a la hora de analizar la importancia o papel de España durante la historia de las mismas.



Gráfico 4. Concurrencia en la presidencia en las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas. Fuente. Elaboración propia.

2016. Juan Manuel Santos
 2014. Enrique Peña Nieto
 2013. Ricardo Martinelli
 2012. Juan Carlos I
 2011. Fernando Lugo
 2010. Cristina Fernández de Kirchner
 2009. José Sócrates Carvalho
 2008. Elías Antonio Saca
 2007. Michelle Bachelette
 2006. Tabaré Ramón Vázquez
 2005. Juan Carlos I
 2004. Abel Pacheco
 2003. Carlos Mesa

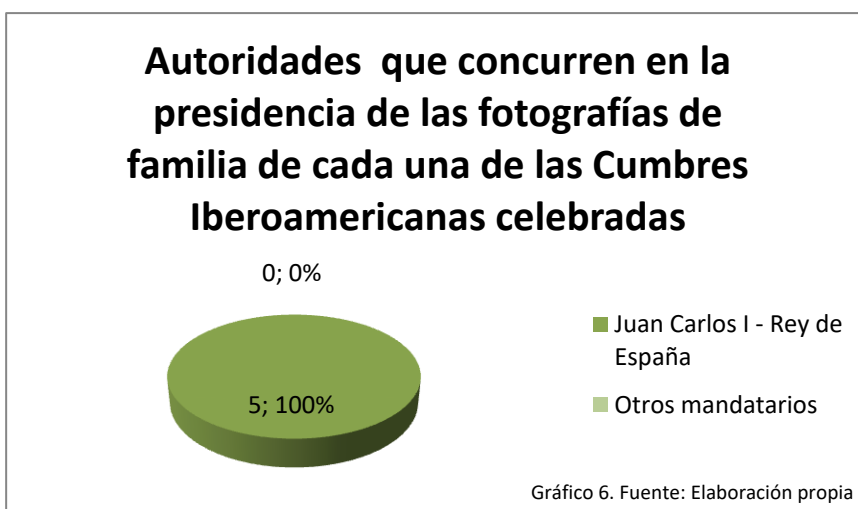
2002. Hipólito Mejías
 2001. Alejandro Toledo
 2000. Mireya Eliza Moscoso
 1999. Fidel Castro
 1998. Jorge Branco de Sampaio
 1997. Rafael Caldera
 1996. Eduardo Frei Ruíz Tagle
 1995. Carlos Ménem
 1994. Mario Soares
 1993. Itamar Cautiero
 1992. Juan Carlos I
 1991. Juan Carlos I

Aquí se muestra la lectura del gráfico anterior, en la que se puede observar la repetición o concurrencia en la presidencia de los mandatarios de todos los países asistentes a las Cumbres Iberoamericanas.



Como se observa en el gráfico 5 y 6, la única autoridad que concurre en la presidencia de las fotografías de familia es Juan Carlos I, Rey de España. Es por ello, que se extrae del gráfico 5, que solo en una ocasión no se cumple la norma establecida, ya que es Juan Carlos I en 1991, Cumbre celebrada en Guadalajara (México) la personalidad que preside la fotografía de familia.

En el caso de la fotografía de familia de la primera Cumbre Iberoamericana, 1991, podemos responder a esa falta de la norma, con la relevancia de Juan Carlos I en la construcción de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y por ende, en la celebración de la primera Cumbre Iberoamericana. Es por ello, que esa importancia de la personalidad quiere transmitirse a través del lugar que ocupa en la misma.



Tal y como se observa en este gráfico, la única personalidad que concurre en la presidencia de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, es el Rey de España. De este dato podemos extraer dos ideas clave, por un lado, que la idea de que esta figura ocupe un lugar privilegiado en las mismas se debe a que España, como se ha dicho con anterioridad y se ha explicado en la fundamentación teórica, tiene un papel importante en la construcción y posterior evolución de las Cumbres. Al mismo tiempo que este papel va cambiando, también se va modificando el lugar que ocupa en las fotografías de familia, aspecto que estudiaremos más adelante.

Tal y como se ha establecido en el segundo capítulo, que versa sobre las Cumbres Iberoamericanas, su historia y evolución, Celestino del Arenal (2005, p. 3) hace una división de las Cumbres hasta 2004,

basándose en el papel que ocupa España en las mismas. De esta forma, afirma que durante la Cumbre de 1991 y 1992, España ocupa un lugar especialmente relevante, llamándolo *liderazgo ejemplificador*, lo que se observa en la presidencia de las fotografías de familia de ambas Cumbres, en las que Juan Carlos I, ocupa el lugar de la presidencia, dejando a Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México, en una posición más baja.

A partir de 1993 y hasta 1996, España ocupa un lugar menos central, es decir, se trataría de un *liderazgo declinante* como lo define Celestino del Arenal. De 1997 a 2001, España intenta recuperar su posición dentro de las Cumbres y a partir de aquí pretende establecer sus propias normas, imponer sus posiciones, en especial, su interés de alineamiento con Estados Unidos, lo que provoca conflictos internos. Esto se observa en su posición en las fotografías de familia que se han analizado, ya que desde 1993 a 2005 su posición en las mismas se torna secundaria, incluso pasando a ocupar la segunda fila de las mismas. Es el caso de las fotografías de familia de las Cumbres de 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 2000 y 2001.

Una vez que se celebra la Cumbre de Salamanca (2005), España vuelve a mostrarse en un lugar privilegiado, pero desde una perspectiva más civilizada y equilibrada con respecto al resto de países que forman parte de la Comunidad de Naciones.

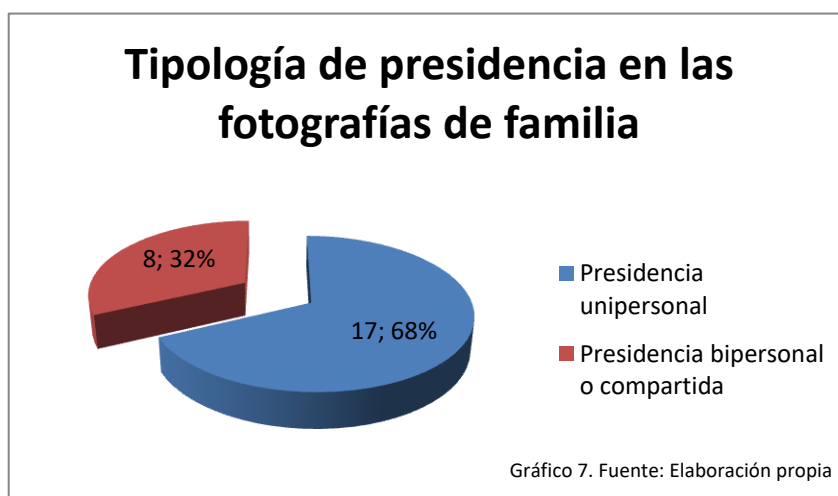
Y por otro lado, es la única personalidad que concurre en la presidencia ya que se trata del único “rey” que asiste a las Cumbres Iberoamericanas, cuyo cargo es casi vitalicio frente a los presidentes de República, en este caso.

4.2.3 Tipo de presidencia

Una vez se ha analizado la concurrencia en la presidencia de las fotografías, se va a hacer hincapié en el tipo de presidencia, siguiendo la tipología que establece M^a Teresa Otero (2009, p. 180). De esta forma, como se observa en el gráfico 7, el tipo de presidencia está

equilibrado, ya que en 17 de ellas la presidencia es unipersonal, y en las 8 restantes es compartida.

Tal y como afirma Otero (2009, p. 181) la elección de un tipo de presidencia u otro debe ir acompañado del mensaje que se quiera transmitir: “que la correlación de fuerzas entre los integrantes de la presidencia sea pareja en dos miembros de ella o por el contrario predominante uno”. Así, se deduce que una presidencia par transmite una relación de simetría entre quienes la componen, mientras que una impar evidencia la unicidad de quien está en el centro.



A correlación con el tipo de presidencia también se ha observado qué personalidad suele ocupar la presidencia junto al mandatario del país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana.

4.2.4 Mandatario que comparte la presidencia con el Jefe de Estado del país donde se celebra la Cumbre

Tal y como se ha dicho en párrafos anteriores las presidencias de tipo bipersonal o compartida transmiten la idea de simetría entre quienes la conforman. Es por ello, que se ha analizado la figura que en cada fotografía comparte la presidencia con el Jefe de Estado del país donde se desarrolla la Cumbre en cada caso. Se trata de 10 fotografías

a través de las cuales se llega a varias premisas clave. A continuación se va a mostrar el mandatario que comparte la presidencia en cada caso:

- Fotografía 1 (2016): Felipe VI, Rey de España
- Fotografía 2 (2012): Mariano Rajoy, Presidente de España
- Fotografía 3(2011): Enrique Iglesias, Secretario de la SEGIB
- Fotografía 4 (2009): Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de Argentina
- Fotografía 5 (2007): Anibal Antonio Cavaco Silva, Presidente de Portugal
- Fotografía 6 (2004): Juan Carlos I, Rey de España
- Fotografía 7 (2003): Abel Pacheco de la Espriella, Presidente de Costa Rica
- Fotografía 8 (2002): Juan Carlos I, Rey de España
- Fotografía 9 (1999): Jorge Fernando Branco de Sampaio, Presidente de Portugal
- Fotografía 11 (1992): Felipe González, Presidente de España

Una vez que se han identificado estas personalidades se alcanzan tres normas o razonamientos que pueden explicar la existencia en 10 fotografías de una presidencia compartida. En primer lugar,

“el mandatario que comparte la presidencia con el país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana es el país donde se celebrará el año próximo, o por el contrario el país donde se celebró el año anterior”

“El mandatario que comparte la presidencia con el país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana es España”

“El mandatario que comparte la presidencia con el país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana responde a relaciones de tipo interno entre ambos”

De esta forma, se observa como la primera premisa se cumple en 4 de las 11 fotos que se han analizado (1999, 2003, 2004 y 2009). La segunda premisa se cumple en 3 de las 11 fotografías estudiadas

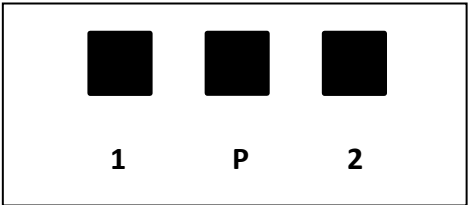
(1992, 2002 y 2016), y la tercera premisa se cumple en 2 de las mismas (2007 y 2011).

Si se sigue haciendo referencia a la posición que ocupa cada mandatario en las fotografías analizadas, otro aspecto relevante es qué mandatarios ocupan los lugares seguidos por preferencia seguidos a la presidencia en cada caso.

4.2.5 Mandatarios que ocupan la posición 1 y 2 en las fotografías de familia

En este apartado se han analizado las posiciones 1 y 2 en las fotografías de familia de las 25 Cumbres Iberoamericanas. Se trata de dos posiciones privilegiadas desde el punto de vista de las precedencias, ya que comparten protagonismo con la presidencia.

Partiendo de la siguiente estructura, se van a mostrar los mandatarios que ocupan ambas posiciones en las fotografías de familia:



Dibujo 26. Estructura de precedencias en las fotografías de familia.
Fuente: Elaboración propia

Fotografía 1 (2016): Colombia

Posición 1: Enrique Peña Nieto, Presidente de México

Posición 2: Ana Helena Chacón, Vicepresidenta de Costa Rica

Fotografía 2 (2014): México

Posición 1: Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia

Posición 2: Ana Helena Chacón, Vicepresidenta de Costa Rica

Fotografía 3 (2013): Panamá

Posición 1: Mariano Rajoy, Presidente de España

Posición 2: Enrique Peña Nieto, Presidente de México

Fotografía 4 (2012): España

Posición 1: Ricardo Martinelli, Presidente de Panamá

Posición 2: Enrique Iglesias, Secretario de la SEGIB

Fotografía 5 (2011): Paraguay

Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Antoní Martí, Jefe de Gobierno de Andorra

Fotografía 6 (2010): Argentina

Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Rafael Correa, Presidente de Ecuador

Fotografía 7 (2009): Portugal

Posición 1: Aníbal Cavaco Silva, Presidente de Portugal

Posición 2: Enrique V. Iglesias, Secretario de la SEGIB

Fotografía 8 (2008): El Salvador

Posición 1: Juan Carlos I, Rey De España

Posición 2: José Sócrates Carvalho, Primer Ministro de Portugal

Fotografía 9 (2007): Chile

Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Elías Antonio Saca, Presidente de El Salvador

Fotografía 10 (2006): Uruguay

Posición 1: Tabaré R. Vázquez Rosas, Presidente de Uruguay

Posición 2: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

Fotografía 11 (2005): España

Posición 1: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

Posición 2: Tabaré R. Vázquez Rosas, Presidente de Uruguay

Fotografía 12 (2004): Costa Rica

Posición 1: Carlos Mesa, Presidente de Bolivia

Posición 2: José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España

Fotografía 13 (2003): Bolivia

Posición 1: Hipólito Mejías, Presidente de la República Dominicana

Posición 2: Juan Carlos I, Rey de España

Fotografía 14 (2002): República Dominicana

Posición 1: Alan García Pérez, Presidente de Perú

Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

Fotografía 15 (2001): Perú

Posición 1: Mireya Moscoso Rodríguez, Presidenta de Panamá

Posición 2: Hipólito Mejías, Presidente de Rep. Dominicana

Fotografía 16 (2000): Panamá

Posición 1: Fidel Castro, Presidente de Cuba

Posición 2: Javier Pérez de Cuellar, Ministro de Relaciones Exteriores de Perú

Fotografía 17 (1999): Cuba

Posición 1: Jorge Jamil Muhuad Witt, Presidente de Ecuador

Posición 2: Juan Carlos I, Rey de España

Fotografía 18 (1998): Portugal

Posición 1: Juan Carlos I, Rey de España

Posición 2: Rafael Caldera Rodríguez, Presidente de Venezuela

Posición 4: Fidel Castro, Presidente de Cuba

Fotografía 19 (1997): Venezuela

Posición 1: Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente de Chile

Posición 2: Jorge Fernando Branco de Sampaio, Presidente de Portugal

Fotografía 20 (1996): Chile

Posición 1: Violeta Barrios de Chamorro, Presidenta de Nicaragua

Posición 2: Carlos Saúl Menem, Presidente de Argentina

Fotografía 21 (1995): Argentina

Posición 1: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

Fotografía 22 (1994): Colombia

Posición 1: Mario Soares, Presidente de Portugal

Posición 2: Gonzalo Sánchez de Lozada, Presidente de Bolivia

Fotografía 23 (1993): Brasil

Posición 1: Violeta Barrios de Chamorro, Presidenta de Nicaragua

Posición 2: Guillermo Endara, Presidente de Panamá

Fotografía 24 (1992): España

Posición 1: Fernando Collor de Mello, Presidente de Brasil

Posición 2: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

Fotografía 25 (1991): México

Posición 1: Carlos Menem, Presidente de Argentina

Posición 2: Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México

Una vez que se han identificado los mandatarios que ocupan la posición 1 y 2 en las fotografías de familia, según la estructura que se ha mostrado en el dibujo 26, se va a proceder a analizar las coincidencias en cuanto a norma que se observan en las mismas. Por ellos, se van a establecer una serie de premisas para determinar cuál de ellas se sigue en cada caso:

“La posición 1 y 2 corresponden con los mandatarios de los países donde se celebró la Cumbre Iberoamericana el año anterior y posterior, indistintamente”

“La posición 1 y 2 corresponden al menos una de ellas al mandatario donde se celebró la Cumbre el año anterior o posterior, indistintamente”

“La posición 1 y 2 corresponden al menos una de ellas con el mandatario del país donde se celebra esa misma Cumbre”

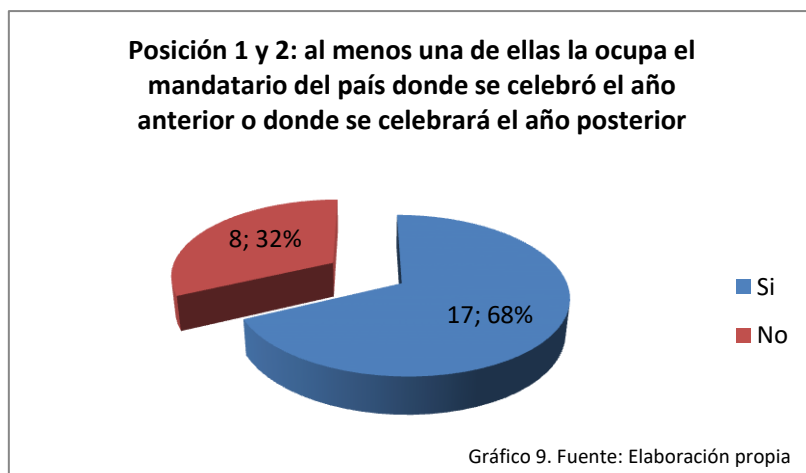
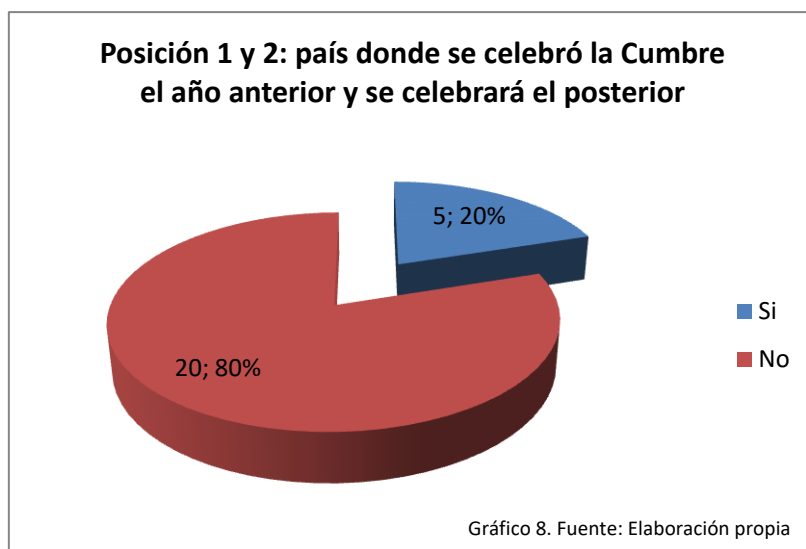
“La posición 1 y 2 no se corresponde con ninguna norma establecida anteriormente, sino que sigue el orden alfabético de países o un orden aleatorio”

De esta forma, se observa como la primera premisa se cumple en 5 de las 25 fotografías estudiadas. En concreto se corresponden con las fotografías de los años 2013, 2004, 2000, 1997 y 1992. Se trata de la norma que mejor se sostiene, aunque no se sigue en la mayoría de ellas, normalmente el mandatario del país donde se celebra la Cumbre el año anterior y posterior suele ocupar posiciones relevantes, aunque no sea la 1 o la 2.

Por otro lado, la segunda premisa se cumple en 17 de las 25 fotografías analizadas. Se trata de una norma menos estricta, en la que una de las posiciones principales debe ser ocupada por el mandatario del país donde se celebró la cumbre anterior o se celebrará la posterior. En este caso, un 68% de las fotografías siguen la norma dictada. El porcentaje se refiere a las fotografías de los años 2016, 2014, 2013, 2012, 2011, 2008, 2007, 2005, 2004, 2003, 2002, 2001, 2000, 1998, 1997, 1996 y 1992.

La tercera premisa se observa en 5 de las 25 fotografías a las que estamos haciendo referencia. Se trata de un porcentaje bajo, pero se considera una norma común en el caso de las fotografías oficiales. Se trata de las fotografías de los años 2009, 2006, 2005, 1994 y 1991.

La cuarta premisa se corresponde con 4 de las 25 fotografías oficiales, en concreto las de los años 2010, 1999, 1995 y 1993. Es un número bajo de fotografías, pero se trata de un dato curioso, ya que son casos excepcionales donde no se sigue una norma que se vea a simple vista, sino que responde a una colocación de tipo subjetiva, basada en intereses internos. Se observa especialmente en las fotografías de los primeros años, en los que se le daba menos importancia a la forma de ordenación en las mismas.



**Posición 1 y 2: al menos una de ellas la ocupa el
madatario del país donde se celebra esa Cumbre**

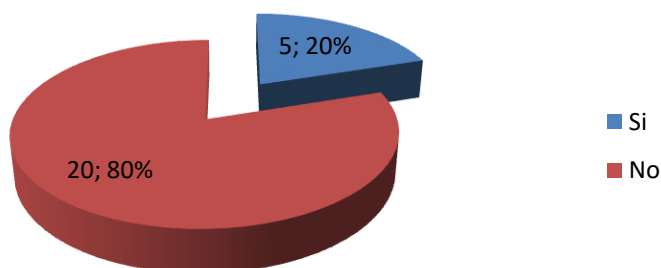


Gráfico 10. Fuente: Elaboración propia

**La posición 1 y 2 no se corresponde con
ninguna norma establecida**

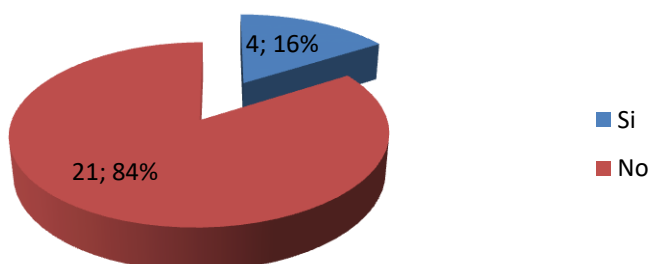


Gráfico 11. Fuente: Elaboración propia

4.3 Presencia o ausencia y ubicación del Rey de España Don Juan Carlos I

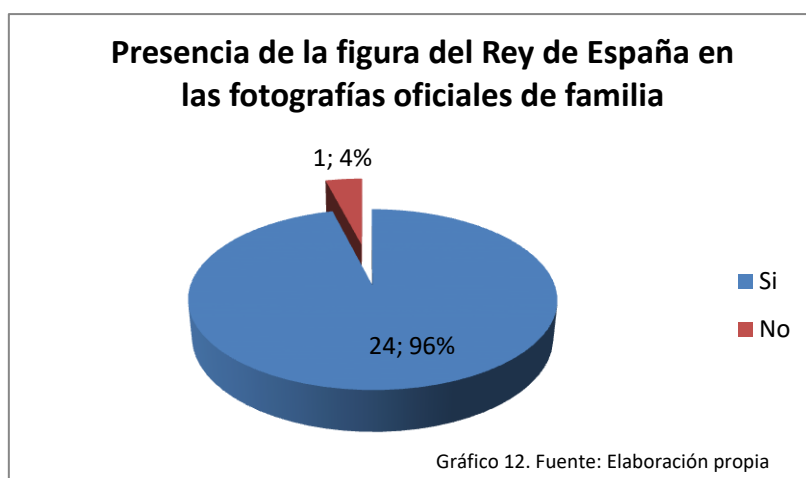
Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, celebradas anualmente desde el año 1991, como mecanismo multilateral de diálogo político, concertación y cooperación entre los Estados de lengua española y portuguesa de América y Europa, son un importante foro a nivel internacional y un elemento esencial de la política exterior española, así como de la política latinoamericana.

Tal y como se ha dicho en capítulos anteriores, la afirmación actual de las Cumbres se sustenta en la existencia de una serie de realidades que unen o aproximan de alguna forma a España y los países latinoamericanos (Del Arenal, 2004, p. 2).

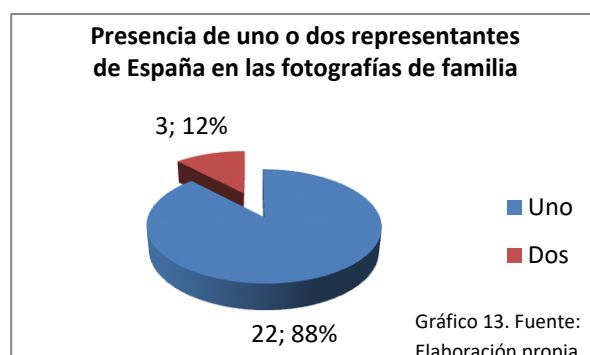
Por ello, España ha sido el principal impulsor de las Cumbres Iberoamericanas, mostrando un especial interés por el buen funcionamiento de las mismas, lo que se ve reflejado en que las principales iniciativas en relación a la institucionalización y desarrollo de ellas hayan sido españolas. Todo esto, también se demuestra a través de la aportación española desde el punto de vista económico, ya que en el caso de la SEGIB, organismo internacional creado por las propias Cumbres, con sede en Madrid, supone para España el 80% del presupuesto que conlleva su existencia y funcionamiento.

Del Arenal (2004, p. 4) afirma que uno de los puntos débiles de las Cumbres en algún momento de su historia ha sido el excesivo protagonismo de España, ya que “tiende a diluir el carácter efectivamente iberoamericano que tienen y suscita reticencias y recelos por parte de algunos países iberoamericanos”. Así, a lo largo de la historia de las mismas se ha visto un proceso de desespañolización que se observa en las fotografías de familia que se están estudiando, así como un nuevo proceso de liderazgo de España en las últimas Cumbres celebradas. Todo esto se va a demostrar a través del análisis de las 25 fotografías de familia que se están usando en esta Tesis Doctoral.

En primer lugar, y para ver la posición o no de liderazgo de España en cada Cumbre celebrada, se va a realizar un repaso cronológico de la figura representativa española en cada fotografía oficial:



Para comenzar, es importante resaltar que la figura del Rey de España, tanto de Juan Carlos I, como de Felipe VI, está presente en 23 de las 25 fotografías oficiales de familia que se han estudiado. Se trata de un 96% de presencia en las mismas, lo que está demostrando la relevancia de su figura durante para las Cumbres, corroborando en este caso lo que se ha dicho. A este dato es importante añadir que en 22 de las 25 fotografías de familia no solo aparece la figura del Rey de España, sino que también se observa la figura del presidente de nuestro país en cada momento del tiempo. A excepción del resto de países, cuya figura representativa está compuesta únicamente por una persona, España está representada por dos personas en el 88% (gráfico13) de los casos. Este dato también nos acerca a la idea de la que se ha partido, basada en el papel que juega España en la creación y posterior funcionamiento de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.



Posición del Rey de España en las fotografías de familia

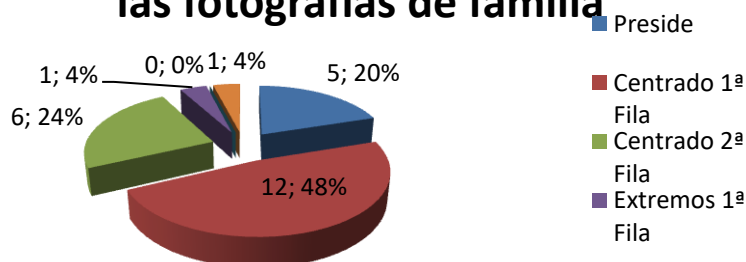


Gráfico 14. Fuente: Elaboración propia

Una vez se han demostrado los datos más generales, se pasa a ver qué posición ocupa el Rey de España en cada fotografía, partiendo de un orden cronológico, que nos ayudará a verificar o no la clasificación que realiza Celestino del Arenal de las Cumbres Iberoamericanas partiendo como base del liderazgo de España en las mismas; clasificación que se ha desarrollado y hecho referencia en capítulos anteriores.

En la fotografía oficial de familia que corresponde con la primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en México, la figura del Rey es central, ya que aparece ocupando la presidencia de la misma. En ello se refleja la importancia de España en la creación de las mismas, tal y como se ha explicado con anterioridad. En la fotografía de la Cumbre de 1992, celebrada en España, también ocupa la presidencia, aunque en este caso, es obligada, ya que como se ha observado en el análisis de las mismas, la presidencia la suele ocupar el mandatario del país donde se celebra la Cumbre en cada caso.

Si hacemos referencia a la fotografía de familia de la Cumbre de 1993 la figura del Rey de España aparece ocupando una posición central, pero formando parte de la segunda fila de la misma. A pesar de ser un lugar centrado de la misma, la segunda fila suele estar reservada para vicepresidentes o ministros, aunque no es una norma que se sigue en todas las fotografías.

Mientras tanto, en la fotografía de familia de la Cumbre celebrada en 1994, la figura de Juan Carlos I ocupa un lugar lateral de la 1ª fila de la misma. Se trata de una posición secundaria, que no se corresponde con la norma general que se extrae del gráfico 11.

Tanto en las fotografías correspondientes con los años 1995, 1996 y 1997, la figura del Rey ocupa un lugar centrado de la 2ª fila. Se trata de una posición centrada en la misma, pero en un segundo plano. Por otro lado, en las fotografías de los 1998 y 1999 el Rey de España ocupa un lugar privilegiado, ya que ocupa una posición central en la 1ª fila de la fotografía.

Las fotografías de los años 2000 y 2001 nos muestran a la figura del Rey en el centro de la 2ª fila, y a esto hay que añadir un dato relevante de la fotografía de la Cumbre celebrada en 2001, ya que aunque la figura del Rey aparece en la 2ª fila, José María Aznar ocupa una posición lateral de la 1ª fila. De esta forma, se confirma que la posición central de la 2ª fila es una posición más relevante que los extremos de la 1ª fila.

En las Cumbres de 2002, 2003 y 2004, la posición que ocupa el Rey de España es privilegiada, ya que aparece en la parte central de la 1ª fila, en las tres fotografías. A esto le siguen las imágenes de las Cumbres de 2005 y 2006, en las que se observa la figura del Rey en la presidencia de las mismas. Esta posición está argumentada, ya que el país de celebración de la Cumbre Iberoamericana de 2005 es España.

Las Cumbres de Jefes de Estado que le siguen a estas, concretamente, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, atribuyen al Rey de España el lugar centrado de la 1ª fila. Es por ello, que el liderazgo de España desde 2005, Cumbre celebrada en Salamanca, hasta 2012, Cumbre celebrada en Cádiz, va creciendo paulatinamente. La fotografía de familia de 2012 la preside Juan Carlos I, junto a Mariano Rajoy, Presidente del Gobierno de España.

En 2013 se produce un hecho que no había ocurrido antes, ya que por problemas de salud el Rey de España no puede asistir a la Cumbre celebrada en Panamá. A pesar de ellos, la figura del presidente de España, Mariano Rajoy sustituye a la figura de Juan Carlos I, ya que ocupa el lugar central de la 1ª fila, posición reservada hasta ese momento al Rey.

La fotografía oficial de familia de la Cumbre de 2014 también ofrece un cambio importante, ya que la figura que representa a España como Rey ya no es Juan Carlos I, sino su sucesor Felipe VI. Aun así, la relevancia de la figura no se ve alterada, ya que Felipe VI ocupa la posición central de la 1ª fila de la fotografía.

Por último, en la fotografía de 2016 Felipe VI también ocupa la posición central de la 1ª fila.

Una vez que se han extraído estos datos del estudio de las fotografías de familia de cada Cumbre Iberoamericana, y partiendo de la clasificación que realiza Del Arenal (2005, p. 3) se ha corroborado la relación que existe entre la posición que ocupa la figura del Rey de España en las fotografías de familia con el liderazgo del país durante el desarrollo de las mismas.

De esta forma, ampliando la clasificación de Del Arenal, se ha realizado un cuadro en el que se clasifican las Cumbres, desde 1991 hasta 2016, en función del liderazgo de España:

Periodización de las Cumbres basada en el papel de España en relación con la posición que ocupa la figura del Rey en las fotografías de familia		
1991-1992	Liderazgo ejemplificador	Preside
1993-1996	Liderazgo declinante	Centrado o extremo – 2ª fila
1997-2001	Liderazgo hegemónico multilateral	Centrado – 1ª y 2ª fila
2002-2004	Liderazgo hegemónico unilateral	Centrado – 1ª fila
2005-2006	Liderazgo relevante	Preside
2007-2012	Liderazgo hegemónico unilateral	Centrado – 1ª fila
2013	Liderazgo declinante	No asiste el Rey/ Presidente centrado 1ª fila
2014-2016	Liderazgo en progreso	Centrado – 1ª fila

Cuadro 17. Periodización de las Cumbres según el papel de España. Fuente: Elaboración propia

4.4 Autoridades, personalidades o colectivos que acuden a cada Cumbre Iberoamericana

La asistencia a las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno varía en función de cada Cumbre y está sujeta a intereses políticos y de relaciones sociales entre los mandatarios. De forma sintética, 19 de los países que integran la Comunidad Iberoamericana son repúblicas presidencialistas¹⁰⁴, a lo que se suma la república semi-presidencialista de Portugal, que suele estar representada por el Presidente y el Primer Ministro, por otro lado Andorra, que está representada por el Jefe de Gobierno y por último España, que como se ha destacado anteriormente está representada por el Rey y el Presidente del Gobierno.

Actualmente son 22 naciones las que tienen derecho a asistir a las cumbres iberoamericanas. No obstante la asistencia a dichas cumbres ha variado entre unas y otras. Tal y como puede verse en las fichas de análisis de cada Cumbre, en el caso de las Cumbres de 1991, 1992 y 1996 asistieron todos los mandatarios de los países que conforman la Comunidad de Naciones, sin embargo, la Cumbre que menor asistencia ha tenido ha sido la celebrada en 2013, con un total de 10 Jefes de Estado. Entre las ausencias a las que se hace referencia, Cuba presenta el mayor número de ellas, seguida de Venezuela y Nicaragua. Por su parte, México, Colombia y Costa Rica presenta una sola ausencia cada una desde 1991.

Dichas ausencias suelen suplirse con la asistencia de otro representante del país en concreto, como es el caso de Vicepresidentes o Ministros de Relaciones Exteriores.

Tal y como se observa en el gráfico 10, la XXIII Cumbre Iberoamericana celebrada en Panamá supuso la primera ocasión

¹⁰⁴ Es aquella en la cual el Jefe del Estado es, al mismo tiempo, jefe del gobierno y reúne, por tanto, los poderes representativos inherentes a la jefatura del Estado y los poderes políticos y administrativos propios de la jefatura del gobierno. Asume el poder por la vía electoral (Enciclopedia de la Política, Rodrigo de Borja).

desde 1991, inicio de la celebración de las Cumbres Iberoamericanas, en que no asistió el rey de España Juan Carlos I, que era el único mandatario que había acudido ininterrumpidamente a todas las cumbres desde el inicio de estas. Aun así, se dirigió a los demás mandatarios, al inicio la reunión, mediante un parlamento previamente grabado en vídeo. Otra de las ausencias importantes es la del presidente de la República de Cuba, tanto Fidel Castro desde el 2000 (X Cumbre) como Raúl Castro que no ha asistido a ninguna desde que accediera al poder en 2008. Por su parte el ex-presidente Hugo Chávez destacó durante su mandato (1999-2013) por su intermitente asistencia a las cumbres (1999-2003, 2005 y 2007).

Una vez analizadas las fichas específicas de cada Cumbre de Jefes de Estado se han extraído los datos relativos a la asistencia tanto general como por países a las mismas. Se van a mostrar en las siguientes tablas:

ASISTENCIA GENERAL A LAS CUMBRES DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO (POR AÑOS)

CUMBRES	JEFES DE ESTADO	JEFES DE GOBIERNO	AUSENCIAS
1991	21	2	0
1992	18	2	3
1993	21	2	0
1994	20	2	1
1995	18	1	4
1996	21	2	0
1997	20	2	1
1998	20	2	1
1999	16	2	5
2000	19	2	2
2001	20	2	1
2002	18	2	3
2003	19	2	2
2004	15	1	7
2005	16	3	5
2006	13	3	8
2007	17	3	4

2008	17	3	4
2009	13	3	8
2010	15	2	7
2011	11	3	10
2012	13	3	8
2013	10	3	11
2014	14	3	7
2016	11	2	11

ASISTENCIA POR PAÍSES A LAS CUMBRES DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO (PRESIDENTES Y/O PRIMEROS MINISTROS)

	Asistencias	Ausencias
Andorra	11	0
Argentina	19	6
Bolivia	19	6
Brasil	20	5
Colombia	24	1
Costa Rica	22	3
Chile	22	3
Cuba	10	15
Ecuador	21	4
El Salvador	21	4
España	25	3
Guatemala	20	5
Honduras	22	3
México	24	1
Nicaragua	13	12
Panamá	22	3
Paraguay	22	3
Perú	19	6
Portugal	24	5
Rap. Dominicana	19	6
Uruguay	19	6
Venezuela	13	12

Cuadro 18. Asistencia general y por países a las Cumbres Iberoamericanas Fuente: Elaboración propia

4.5 Personalidad que ofrece el discurso de inauguración y clausura de cada Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

Al igual que los datos anteriores sobre asistencia o ausencia a las Cumbres Iberoamericanas, este apartado se basa también de datos extraídos de esas fichas, las cuales pueden consultarse en el anexo de esta Tesis Doctoral.

Si se hace referencia a los actos de apertura y clausura de las Cumbres Iberoamericanas, se observa un consenso de actuación en todas las Cumbres Iberoamericanas celebradas hasta la actualidad, ya que ambos discursos se reservan al país anfitrión de la Cumbre que se esté llevando a cabo. En el caso de la apertura de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, el mandatario del país anfitrión ofrece un discurso antes de comenzar la reunión oficial más relevante de la Cumbre. Este discurso va seguido, desde la creación y puesta en marcha de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) de otro discurso del Secretario General de la misma. Se trata de un discurso de bienvenida en el que se suele mostrar el agradecimiento de aquellos países que han asistido al acto, así como los objetivos e iniciativas que se esperan de dicha Cumbre, a modo de expectativa inicial.

Por otro lado, el acto de clausura también lo ofrece el país anfitrión de la Cumbre que se desarrolla en ese momento, y en él, se vuelve a agradecer la asistencia al acto, y se hace referencia al país donde se celebrará la Cumbre el año próximo.

A pesar de que esta estructura se sigue en el 100% de las Cumbres estudiadas, se observa una excepción que se quiere resaltar. Es el caso de la I Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en la que como se ha mencionado con anterioridad, España ocupa un lugar privilegiado dentro de la misma. Es por ello, que seguido del discurso de apertura de Carlos Salinas de Gortari (Presidente de México), el Rey de España, Juan Carlos I, ofrece otro discurso de apertura, del que se han extraído los siguientes párrafos:

Considero un privilegio asistir con todos ustedes al nacimiento de un proyecto largo tiempo anhelado: el logro de una nueva comunidad fuerte, próspera y democrática. Conozco los desvelos de hombres generosos por conseguir dar forma a lo que, hasta ayer, no era más que la suma de deseos lentamente madurados.

Desde la multitud de lazos que nos unen, podemos comprometernos a no poner fronteras a nuestras legítimas esperanzas. (Discurso del Rey de España, 1991).

Una vez que Juan Carlos I ofrece ese discurso de apertura cede la palabra al Presidente del Gobierno: [...] *pido al Presidente del Gobierno tenga a bien exponer lo que nuestro país puede aportar a esta ambiciosa empresa. Con mucho gusto le cedo la palabra.*

De esta forma, y al igual que se observa en la posición que ocupa España en las fotografías de familia, la posición relevante de nuestro país en las Cumbres queda patente también en el acto de apertura de la I Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

4.6 Análisis de las fotografías oficiales de las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España.

Una vez se ha realizado un trabajo de identificación en las fotografías de familia de las Cumbres Iberoamericanas, vamos a centrar este trabajo en las tres Cumbres desarrolladas en España y a raíz del reconocimiento de las personalidades en las mismas se van a extraer datos para la elaboración de una norma común que nos permita conocer la forma de ordenación usada en las mismas. Esta norma se podrá ver ampliada a través del trabajo de identificación del resto de fotografías de familia, estudio que dejaremos para trabajos de investigación posteriores.

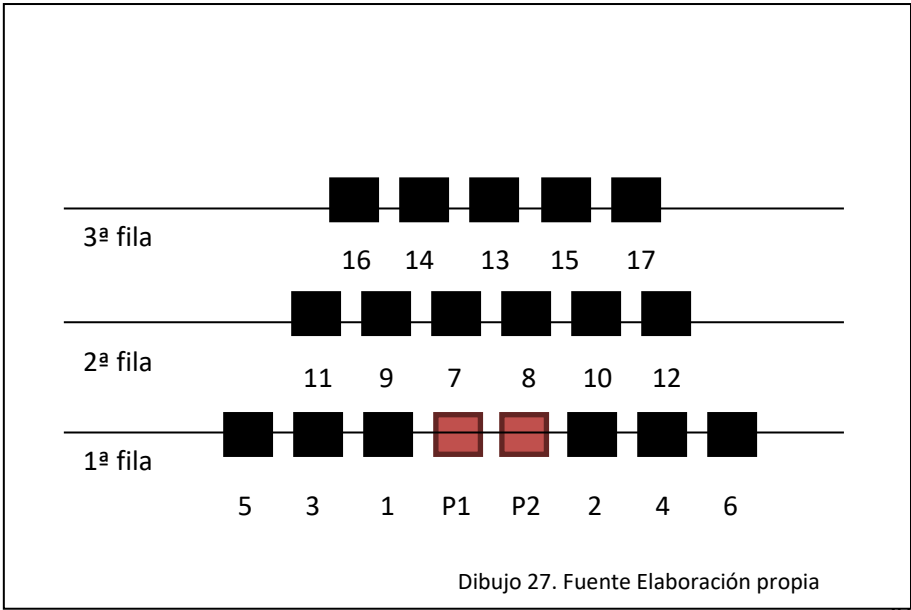
Así, se comenzará mostrando la fotografía de familia estudiada, junto con la estructura que tiene y las personalidades que la conforman. Una vez mostradas las tres fotografías, pasaremos a

buscar elementos comunes en las mismas. Y por último, se identificaran otros elementos importantes que aparezcan en ellas, tales como banderas u otros símbolos de tipo político o patriótico.

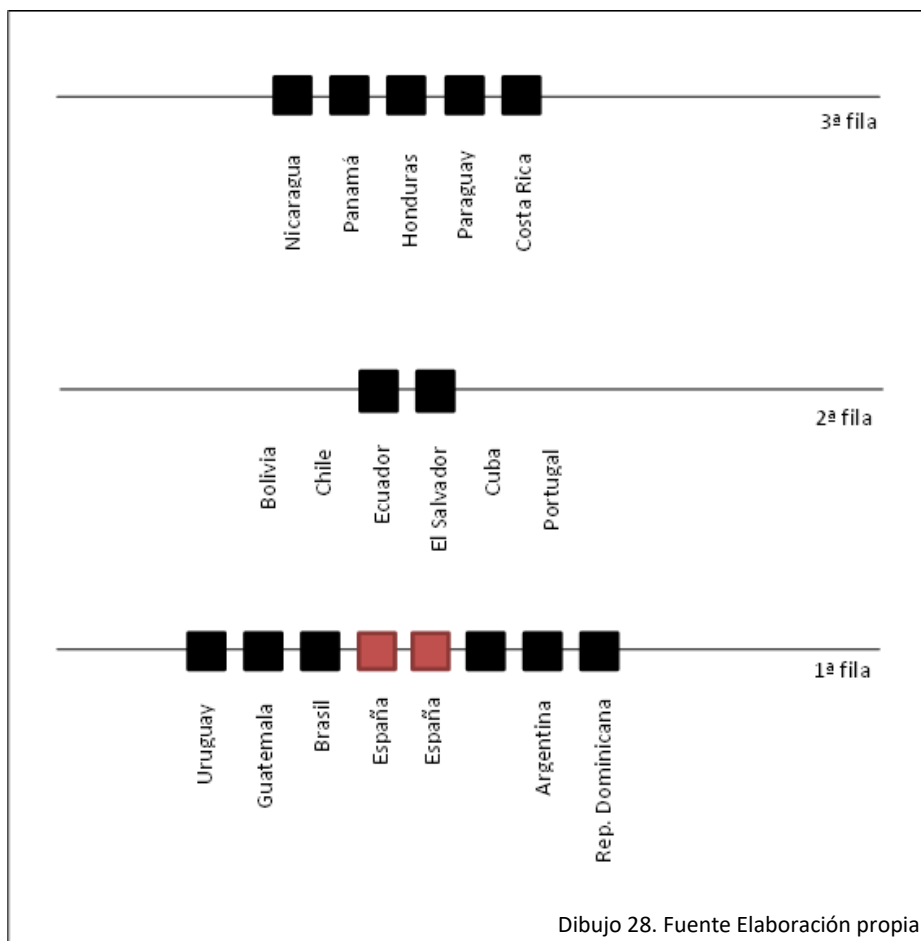
4.6.1 II Cumbre Iberoamericana: 1992



Imagen 42. Cumbre Iberoamericana 1992. Madrid



Dibujo 27. Fuente Elaboración propia



A continuación se muestra el resultado del proceso de identificación de las personalidades que aparecen en la fotografía que se está estudiando.

Identificación

P1. Juan Carlos I (Rey de España)

P2. Felipe González (Presidente de España)

1. Fernando Collor de Mello (Presidente de Brasil)
2. Carlos Salinas de Gortari (Presidente de México)
3. Jorge Serrano Elías (Presidente de Guatemala)
4. Carlos Ménem (Presidente de Argentina)
5. Luis Alberto Lacalle (Presidente de Uruguay)

6. Joaquín Balaguer (Presidente de República Dominicana)
7. Rodrigo B. Cevallos (Presidente de Ecuador)
8. Alfredo Cristiani (Presidente de El Salvador)
9. Patricio Aylwin (Presidente de Chile)
10. Fide Castro (Presidente de Cuba)
11. Jaime Paz Zamora (Presidente de Bolivia)
12. Aníbal Cavaco Silva (Presidente de Portugal)
13. Rafael L. Callejas (Presidente de Honduras)
14. Guillermo Endara (Presidente de Panamá)
15. Andrés Rodríguez Pedotti (Presidente de Paraguay)
16. Violeta Barrios Torres (Presidenta de Nicaragua)
17. Rafael Calderón (Presidente de Costa Rica)

Una vez se ha realizado el proceso de identificación de los mandatarios por países de la fotografía oficial de familia, se va a describir la estructura de la fotografía, lo que nos va a permitir llegar o no a una norma de ordenación de las mismas.

Por un lado, se trata de una fotografía que consta de tres filas o líneas dentro de su composición. En la primera línea se observan ocho mandatarios, en la segunda fila seis y en la tercera fila cinco, alcanzando un total de 19 mandatarios. En la misma se puede ver una presidencia de pie formada por dos personas, tratándose, de esta forma, de una presidencia frontal o alternativa, par o bipersonal. Al ser una presidencia par, la derecha de la fotografía prima sobre la izquierda, siendo en este caso la figura del Rey de España más relevante que la de Felipe González.

Seguido de la presidencia de la fotografía se observa la figura de Fernando Color de Mello (1), Presidente de Brasil, país donde se celebrará la siguiente Cumbre Iberoamericana. Y a Carlos Salinas de Gortari (2), Presidente de México, país en el que se celebró la Cumbre anterior, y, por tanto, figuras relevantes en esta Cumbre. El resto de los mandatarios están colocados en un orden aleatorio, del que se ha

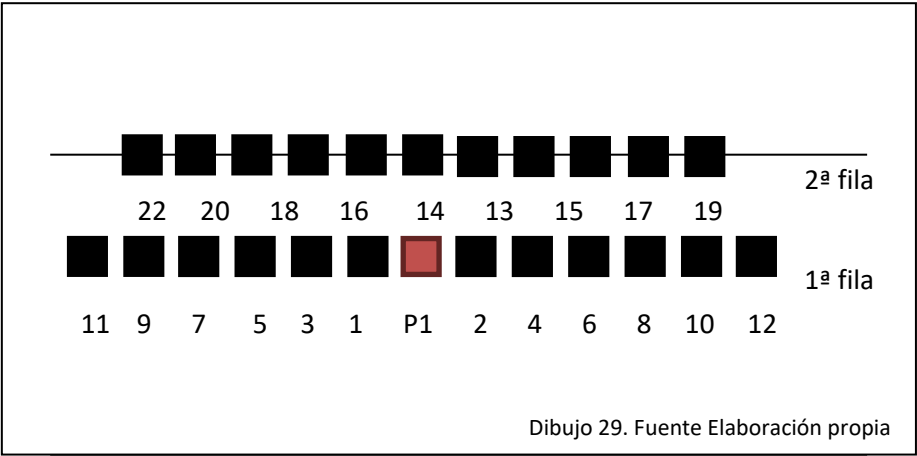
podido resaltar la importancia de la centralidad frente a las extremidades dentro de las fotografías.

La fotografía está tomada en la Casa de América de Madrid en el año 1992.

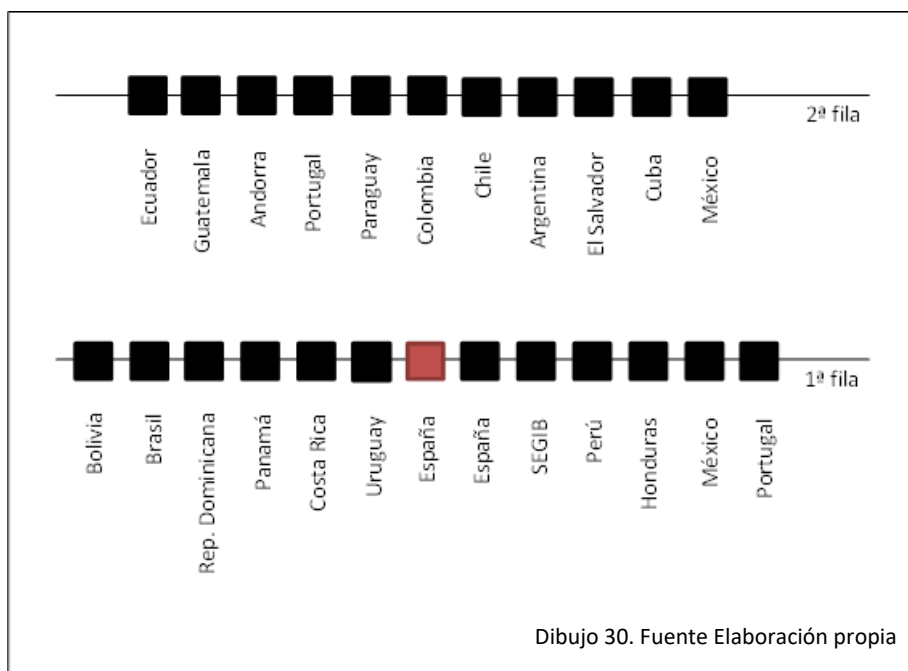
4.6.2 XV Cumbre Iberoamericana: 2005



Imagen 43. Cumbre Iberoamericana 2005. Salamanca



Dibujo 29. Fuente Elaboración propia



Al igual que con la fotografía anterior, a continuación mostramos el resultado del proceso de identificación de la fotografía de familia de la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

Identificación:

P1. Juan Carlos I (Rey de España)

1. Tabaré Vázquez (Presidente de Uruguay)

2. José Luis Rodríguez Zapatero (Presidente de España)

3. Abel Pacheco (Presidente de Costa Rica)

4. Enrique Iglesias (Secretario General SEGIB)

5. Martín Torrijos (Presidente de Panamá)

6. Alejandro Toledo (Presidente de Perú)

7. Leonel Fernández (Presidente de República Dominicana)

8. Ricardo Maduro (Presidente de Honduras)

9. Luiz Lula Da Silva (Presidente de Brasil) Gráfico x. Fuente Elaboración propia

10. Vicente Fox (Presidente de México)

11. Eduardo Rodríguez (Presidente de Bolivia)

12. Jorge Branco (Presidente de Portugal)

13. Álvaro Uribe (Presidente de Colombia)

14. Nicanor Duarte (Presidente de Paraguay)
15. Ricardo Lagos (Presidente de Chile)
16. José Sócrates (Primer Ministro de Portugal)
17. Néstor Kirchner (Presidente de Argentina)
18. Albert Pintat (Presidente de Andorra)
19. Ana Vilma Escobar (Presidenta de El Salvador)
20. Eduardo Stein Barillas (Vicepresidente de Guatemala)
21. Felipe Pérez (Ministro de Relaciones Exterior de Cuba)
22. Francisco Carrión Mena (Presidente de Ecuador)
23. Luis Ernesto Dérbez (Ministro de Relaciones Exteriores de México)

Tal y como se ha hecho con la fotografía de la I Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, una vez que se ha realizado el proceso de identificación de los mandatarios que aparecen en la misma, se van a establecer las características más relevantes que se observan en ella y que son importantes para alcanzar una pauta de ordenación general para todas ellas.

Por un lado, se trata de una fotografía que consta de dos filas o líneas, en las que se observan trece mandatarios delante y once detrás. En ella se puede ver una presidencia frontal o alternativa de tipo impar o unipersonal, ya que está formada por una sola persona, en este caso Juan Carlos I, Rey de España. Seguidos de él se puede ver a Tabaré Vázquez (1), presidente de Uruguay, país donde se celebrará la Cumbre el año siguiente, y José Luis Rodríguez Zapatero (2). En ese caso el presidente del país donde se celebró la Cumbre el año anterior ocupa la posición justo al lado de Tabaré Vázquez, ya que junto a José Luis Rodríguez está Enrique Iglesias, Secretario General de la SEGIB. El resto de mandatarios están colocados de forma aleatoria, aunque se reserva la segunda fila y especialmente los extremos, para los Ministros o Vicepresidentes.

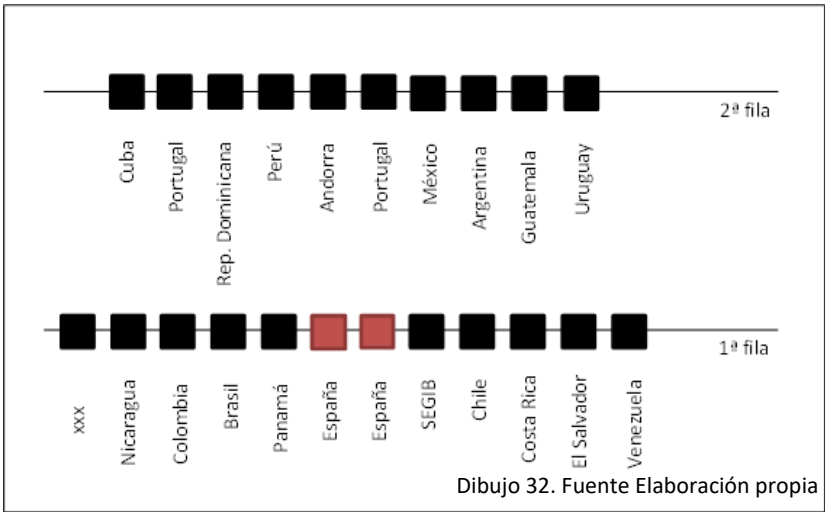
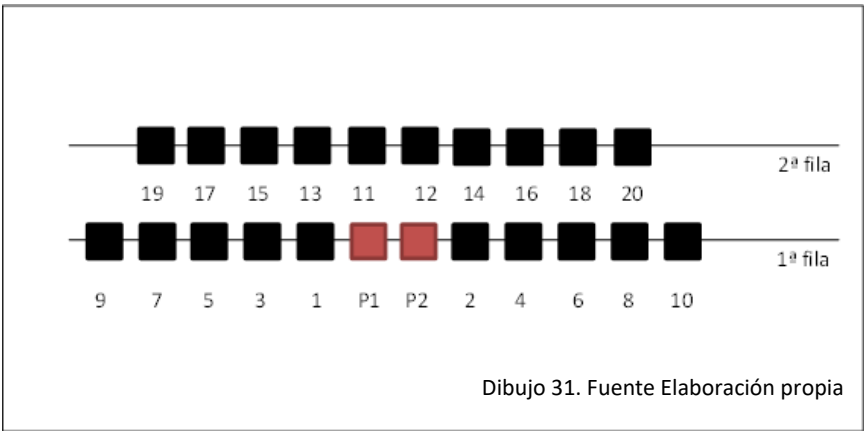
En la fotografía aparecen banderas como símbolo político, ordenadas por orden alfabético del país a la que pertenecen.

La fotografía está tomada delante de la fachada de la Universidad de Salamanca en 2005.

4.6.3 XXII Cumbre Iberoamericana: 2012



Imagen 44. Cumbre Iberoamericana 2012. Cádiz



Dibujo 32. Fuente Elaboración propia 374

- P1. Juan Carlos I (Rey de España)
- P2. Mariano Rajoy (Presidente del Gobierno)
- 1. Ricardo Martinelli (Presidente de Panamá)
- 2. Enrique Iglesias (Secretario General de la SEGIB)
- 3. Dilma Rousseff (Presidenta de Brasil)
- 4. Sebastián Piñera (Presidente de Chile)
- 5. Juan Manuel Santos (Presidente de Colombia)
- 6. Laura Chinchilla (Presidenta de Costa Rica)
- 7. Samuel Santos (Presidente de Nicaragua)
- 8. Mauricio Funes (Presidente de El Salvador)
- 9. ---
- 10. Temir Porras (Presidente de Venezuela)
- 11. Antoni Martí (Jefe de Gobierno de Andorra)
- 12. Anibal Cavaco (Presidente de Portugal)
- 13. Ollanta Humala (Presidente de Perú)
- 14. Felipe Calderón (Presidente de México)
- 15. Danilo Medina (Presidente de la República Dominicana)
- 16. Amado Boudou (Presidente de Argentina)
- 17. Pedro Passos Coelho (Primer Ministro de Portugal)
- 18. Harold Caballeros (Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala)
- 19. Bruno Rodríguez (Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba)
- 20. Luis Almagro (Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay)

Tras realizar el trabajo de identificación de los mandatarios que aparecen en la fotografía, estos son los principales aspectos que se van a resaltar de la misma son los siguientes.

Por un lado, la fotografía se estructura en dos filas o líneas de personas, en la primera línea se observan doce mandatarios y en la segunda aparecen diez, formando un total de veintidós personas en total.

La presidencia de la fotografía es frontal o aleatoria, de tipo par o bipersonal, en la que se puede ver a Juan Carlos I, Rey de España, y a

Mariano Rajoy en la segunda parte de la presidencia. Al igual que en la fotografía de la Cumbre de 1991 la derecha prima sobre la izquierda, ya que la figura de Rey es más importante que la del Presidente, en este caso.

La figura del presidente del país donde se celebrará la Cumbre el año siguiente se observa justo al lado del Rey de España y Enrique Iglesias (2) ocupa la posición junto a Mariano Rajoy. En esta fotografía no aparece el mandatario del país donde se celebró la Cumbre el año anterior. El resto de mandatarios están colocados de forma aleatoria, respetando la segunda fila para Ministros y Vicepresidentes y dando más importancia a la centralidad frente a los laterales.

En la fotografía no aparecen símbolos o elementos de tipo político o patriótico, aunque la misma se ha tomado con un photocall detrás donde aparece el logo de la Cumbre, el año y el país de celebración.

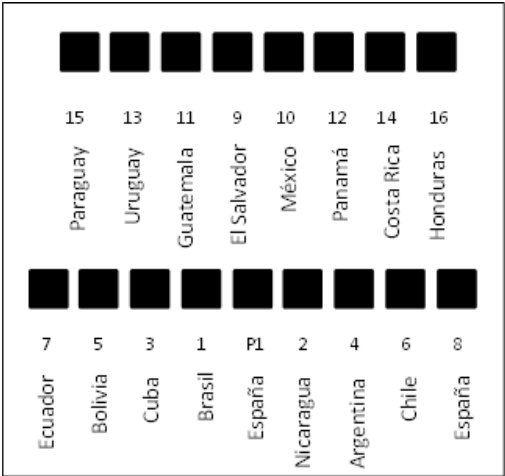
La imagen está tomada en el Palacio de Congresos de Cádiz, lugar de celebración de las reuniones de la Cumbre Iberoamericana.

4.7 Análisis de otras fotografías tomadas durante las Cumbres Iberoamericanas celebradas en España.

4.7.1 II Cumbre Iberoamericana: 1992 “Creación de nuevos instrumentos operativos que permitan la cultura de cooperación”



Imagen 45. Monasterio Santa María de las Cuevas.
Visita a la Exposición Universal de Sevilla. 1992.



Dibujo 33. Fuente Elaboración propia
376

La fotografía que se está estudiando forma parte de las fotografías tomadas durante la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Madrid y que coincidió con la celebración de la Exposición Universal en Sevilla. Es por ello, que esta fotografía corresponde con una visita que realizaron todos los mandatarios que asistieron a la Cumbre a la ciudad de Sevilla, con el fin de visitar la Expo'92.

La fotografía está tomada delante del Monasterio de Santa María de las Cuevas, o también llamado Monasterio de la Cartuja, zona de Sevilla donde se celebraba la Exposición Universal a la que se hace referencia.

Si se pasa a analizar la imagen desde el punto de vista que se está estudiando en esta Tesis Doctoral, se debe señalar que se trata de una fotografía oficial que consta de dos líneas de mandatarios. En ella se observa una presidencia unipersonal o impar ocupada por Juan Carlos I, Rey de España. Junto a la figura del Rey de España, a su derecha se coloca Brasil, siendo el país donde se celebrará la Cumbre el año posterior, y al lado izquierdo del mandatario, se coloca la figura de Violeta Barrios, Presidente de Nicaragua. Suponemos que al no cumplirse en este caso la ordenación por orden alfabético de los países, se ha respetado la figura de la única mujer que forma parte de esta fotografía.

Es importante resaltar la figura de Fidel Castro, ya que usa el uniforme militar, elemento que se repite en todas las fotografías oficial de las Cumbres Iberoamericanas a las que ha asistido. Y por último, en la imagen aparecen símbolos políticos, pero se trata de algo no buscado o colocado ahí de forma no significativa, ya que las banderas forman parte del decorado de la Cartuja de Sevilla durante la Exposición Universal de 1992.



Imagen 46. Reunión en la Casa de América. Madrid. 1992

La fotografía que se pasa a analizar se trata de una imagen tomada en el Palacio Real de Madrid, lugar de celebración de la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. La fotografía está tomada durante el acto de inauguración de la Cumbre, mientras que el Rey de España, Juan Carlos I, ofrece el discurso de inauguración. De esta fotografía se van a resaltar algunos aspectos que resultan de interés para nuestro estudio.

Por un lado, el Rey de España aparece dando el discurso de inauguración, ya que es el representante del país donde se desarrolla la Cumbre. A su lado, aparece la figura del presidente de México, Carlos Salinas de Gortari, siendo el representante del país donde se desarrolló la I Cumbre Iberoamericana, y anterior a esta.

Otro aspecto a resaltar es la presencia en la fotografía de un símbolo de tipo político, la bandera de México, justo delante de su mayor representante. Y por último, se quiere hacer alusión al uso del uniforme militar del mandatario que aparece justo detrás de la foto.



Imagen 47. Reunión en la Casa de América. Madrid. 1992

Esta fotografía que se estudia representa una de las reuniones que se llevaron a cabo en el Palacio Real durante la Cumbre de 1992. En ella se puede observar la ordenación de los mandatarios asistentes en una mesa circular. En uno de sus extremos está colocado Juan Carlos I, Rey de España, y justo al lado de él Felipe González, Presidente de España. Ambas figuras conforman la presidencia de la mesa, ya que son los representantes del país en que se celebra esta Cumbre. A ambos lados se pueden identificar, Carlos Salinas de Gortari (a la izquierda de Felipe González) y Fernando Collor de Mello, Presidente de Brasil (a la derecha de Juan Carlos I), respetando en este caso, la norma que se ha establecido por la que justo al lado de la presidencia se coloca el país anterior y posterior en celebración de Cumbres Iberoamericanas. A partir de estas cuatro posiciones y de forma alterna comenzando por la derecha, se encuentran colocados el resto de mandatarios por orden alfabético del país al que representan.

Otro aspecto relevante son las banderas que se ven la fotografía estudiada, ya que no se sabe si no están colocadas todas las

banderas de los países asistentes o es que por el otro lateral que no se puede ver en la fotografía están las que faltan. Es por ello que el orden de las que se ven la misma sigue, al igual, que los mandatarios el orden alfabético. Así, las identificamos de la siguiente forma (de izquierda a derecha): Costa Rica, Cuba, Colombia, Chile y España, y el otro lado, Argentina, El Salvador, México, Paraguay y Panamá.

4.7.2 XV Cumbre Iberoamericana: 2005 “Iberoamérica: el mañana es hoy”



Imagen 48. Reunión en el edificio de la Universidad. Salamanca. 2005

Esta fotografía muestra una de las reuniones que se desarrollaron en la Universidad de Salamanca durante la XV Cumbre Iberoamericana. En la misma se puede ver a Juan Carlos I, presidiendo la mesa, en la que el resto de mandatarios están colocados por orden alfabético de forma alterna, comenzando por la derecha. Por otro lado, es importante señalar la presencia de las banderas de todos los países que forman parte de la Comunidad de Naciones. Las mismas están colocadas por orden alfabético del país al que corresponden en cada caso. En este caso, la bandera de España también preside entre todas las banderas.



Imagen 49. Reunión de la XV Cumbre Iberoamericana. Salamanca. 2005

Se ha elegido esta fotografía ya que representa muy bien la relevancia de los representantes del país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana, ya que en esta imagen, tomada durante otra de las reuniones que se llevaron a cabo durante la misma se pueden ver tres banderas que corresponden por orden de izquierda a derecha a la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea.

4.7.3 XXII Cumbre Iberoamericana: 2012 “Una relación renovada en el bicentenario de la Constitución de Cádiz”



Imagen 50. Acto de apertura de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012

Esta fotografía está tomada durante el acto de apertura de la XXII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Cádiz en 2012. En la fotografía se pueden observar tres personas, Juan Carlos I, Rey de España, que preside la mesa, a su lado derecho Mariano Rajoy, Presidente de España y a su lado izquierdo, Enrique Iglesias, Secretario General de la SEGIB. En este caso, se trata de una presidencia impar o unipersonal de tipo frontal.

Por otro lado, las banderas ocupan un lugar de importancia en la fotografía, ya que están colocadas a ambos lados de la mesa central. El orden de las mismas se corresponde con el orden alfabético del país al que pertenecen, colocadas de forma alterna, comenzando por la izquierda de la fotografía. Comienza por la bandera de España, que la sigue la de Panamá, próximo país donde se celebró la siguiente

Cumbre y al lado de España, Paraguay, país donde se celebró la Cumbre el año anterior. A partir de estas tres banderas se sigue el orden que se ha establecido anteriormente.



Imagen 51 y 52. Reunión de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012

Al igual que en la anterior imagen, aquí las banderas ocupan gran parte de la fotografía, ya que están presentes tanto detrás de los mandatarios a ambos lados del salón, como en el centro de la mesa en la que están llevando a cabo la reunión. Tal y como pasaba en la fotografía que se ha estudiado antes las banderas aparecen siguiendo la misma norma en cuanto al orden establecido, y lo mismo ocurre con las que están colocadas en la zona central de la mesa de reunión.

En este caso, también está presente el photocall, en el que se puede ver el lugar de celebración, el lema central sobre el que gira la Cumbre y el año. Además aparece en dos idiomas, castellano y portugués, ya que son las dos lenguas que forman parte de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. También se puede añadir, que el logo que representa a esta Cumbre posee los colores de nuestro país, siendo esto otro símbolo de Relaciones Públicas.



Imagen 53. Fin del acto de apertura de la XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012

Esta fotografía es interesante en nuestro estudio, ya que en ella podemos ver el orden de salida de los personajes que aparecen en la fotografía. En este caso, la mesa estaba formada por Juan Carlos I, en el centro, Mariano Rajoy, a la derecha del Rey y Enrique Iglesias, a la izquierda del Rey. Aun así, el orden de salida de la mesa corresponde con el orden jerárquico de cada personalidad, siendo en este caso, en primer lugar, el Rey de España, siguiéndole Mariano Rajoy y por último Enrique Iglesias.



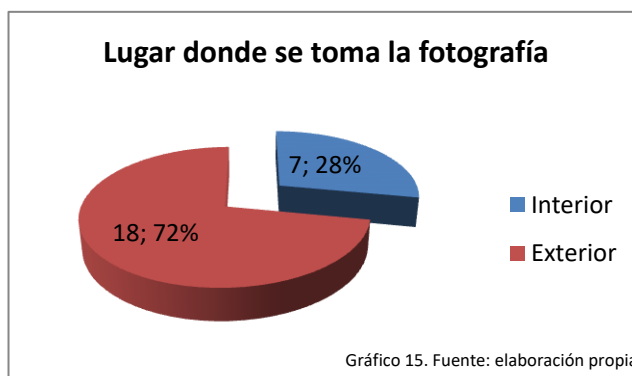
Imagen 54. Fotografía en photocall. XXII Cumbre Iberoamericana. Cádiz. 2012

En esta fotografía se han identificado cuatro mandatarios con sus cuatro banderas correspondientes. Son, de izquierda a derecha de la fotografía, Ollanta Humala, Presidente de Perú, Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, Sebastián Piñera, Presidente de Chile y Antoni Martí, Jefe de Gobierno de Andorra. Ellos aparecen representados por la bandera de su país en la espalda.

4.8 Análisis comparativo de los datos obtenidos de las fotografías estudiadas de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

Este apartado se va a realizar con el fin de establecer de forma comparativa las características más relevantes que se han extraído del análisis de las fotografías de familia de todas las Cumbres, así como del exhaustivo estudio de aquellas fotografías que pertenecen a las Cumbres celebradas en España.

En primer lugar, se hará hincapié al lugar donde se toma la fotografía, ya que 18 de las 25 fotografías de familia están tomadas en un lugar exterior, representativo del país donde se celebre la Cumbre en cada caso. De esta forma, solo 7 fotografías están tomadas en lugares interiores, entre estas se encuentran 2 de las fotografías de las 3 Cumbres celebradas en España. La razón que podría explicar el predominio de imágenes exteriores puede ser la sensación de apertura, libertad e interculturalidad que intenta demostrar la Comunidad de Naciones.



En relación al lugar donde se hace la fotografía, y de forma también general, se va a resaltar el uso en algunos casos de una vestimenta diferente a la normal, y que responde a algunos parámetros de tipo tradicional o patriótico. Es el caso de Fidel Castro, que a la mayor parte de las Cumbres a las que ha asistido lo hace ataviado con el uniforme militar. Por otro lado, es también el caso de la fotografía de familia de la XII Cumbre Iberoamericana, celebrada en 2002 en la República Dominicana, en la que aparecen todos los mandatarios con la típica camisa cubana, la “guayabera”¹⁰⁵, incluido Fidel Castro, siendo la única imagen que tenemos de él en las Cumbres sin el uniforme militar. El único que no aceptó usar esta camisa fue el presidente de España, José María Aznar, aunque si usó una de manga larga para la cena de gala de la Cumbre.

Anterior a esta Cumbre, concretamente la celebrada en 1994 en Colombia, algunos mandatarios usaron también esta camisa a la que se hace alusión, tanto de manga corta como de manga larga, es el caso también de Fidel Castro. Ambas vestimentas de las que se habla, uniforme militar o uso de la *guayabera*, poseen el mismo sentido patriótico y de arraigo, ya que su uso supone relacionarlo con algún país o zona de Iberoamérica.

Por otro lado, la ordenación de los mandatarios ha sido un tema muy relevante para esta Tesis Doctoral, ya que a través del estudio de ello hemos llegado a conocer la norma que se suele seguir a la hora de ordenar a mandatarios de diferentes países y de diferentes rangos. Es por ello, que aunque lo hemos analizado en el capítulo anterior a través de gráficos se va a realizar un resumen de tipo comparativo en este apartado.

¹⁰⁵ Las guayaberas son prendas de vestir masculinas que cubren la parte superior del cuerpo, ya sea con mangas cortas o largas, adornadas con alforzas verticales, y a veces, con bordados, y que llevan bolsillos en la pechera y en los faldones. Se fabrican en tejidos de algodón, lino, seda o en telas sintéticas.

Las guayaberas finas constituyen una vestimenta de etiqueta en los países tropicales. Suelen ser portadas en ceremonias solemnes. También se conoce a estas prendas en el resto de países hispanoamericanos como "Chacabanas" "Camisa" o "Guayabana". En España es frecuentemente denominada "cubana".

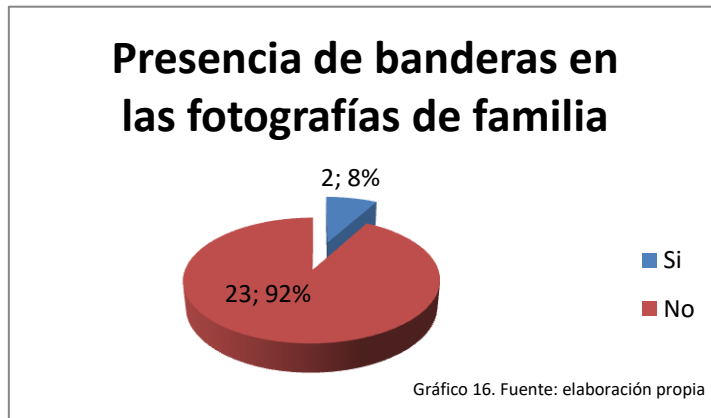
En cuanto a la presidencia se ha dicho que en 23 de las 25 fotografías de familia es el representante del país donde se celebra la Cumbre el que ocupa ese lugar. En uno de los dos casos excepcionales la figura de la presidencia la ocupa el Rey de España, ya que tal y como se afirmó, la figura de Juan Carlos I, es muy relevante en la creación y continuidad de las Cumbres. Sin embargo, el otro caso en el que no se cumple esta norma, no se ha encontrado la razón de ello.

Unido a esto, la presidencia puede ser par o impar, en el caso de las fotografías de familia, 11 de las 25 estudiadas responden a un tipo de presidencia par, mientras que el resto se caracterizan por mostrar una presidencia impar o unipersonal, en la que una sola persona preside la fotografía. En el caso de las fotografías de familia de las Cumbres celebradas en España, dos de las tres muestran una presidencia par o bipersonal, ya que el Rey de España, comparte la misma con el presidente de España en cada caso. Como se ha dicho, en el caso de las presidencias compartidas, la derecha prima sobre la izquierda, si ambas personas no poseen el mismo rango, como es el caso de las de España, 1991 y 2012.

Siguiendo con la ordenación de los representantes que asisten a las Cumbres, y como se ha demostrado analizando las estructuras de las fotografías, las dos personas que suelen aparecer justo al lado de la presidencia, derecha e izquierda, son los representantes de los países donde se celebró la Cumbre el año anterior y donde se celebrará el posterior.

Una vez han ocupado su lugar estos mandatarios, el resto es colocado por orden alfabético del país al que representan. Este orden aparece en algunas ocasiones alterado, ya que en el caso de no asistir el presidente o jefe de Estado de algún país, se envía a un representante que por ende no ocupa el lugar de la persona a la que representa. En este caso suele ocupar una posición más cercana a los extremos o en las filas traseras, dependiendo de la estructura de la fotografía.

Una vez se han establecido los parámetros de ordenación de las fotografías de familia, es importante señalar la presencia de símbolos de tipo político, como es el caso de las banderas. Solamente en 2 de las 25 fotografías aparecen banderas como símbolo que representa a cada país. Una de ellas es la XV Cumbre Iberoamericana, celebrada en España (Salamanca).



Estos son algunos de los aspectos que se han estudiado a lo largo de este trabajo de campo, características que nos guían hacia nuestra hipótesis inicial.

CAPÍTULO V: Análisis del cumplimiento del Real Decreto 2099/1983 sobre el ordenamiento general de precedencias de Estado y estudio de la presidencia en las fotos oficiales en función del Gobierno que organiza el acto.

5.1 Repaso general al Real Decreto 2099/1983

En todo el territorio español, el protocolo de la vida oficial, a efectos de ordenación de autoridades se rige por el Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto. Es la norma básica a la que se atenderán todos los actos oficiales, ya sean de carácter general o especial. Los actos que se están estudiando son actos oficiales de carácter general, organizados por el Gobierno español. El Real Decreto 2099/83 ordena únicamente a autoridades españolas, por lo que es necesario extraer a través de este estudio la norma básica que rige el ordenamiento del resto de autoridades internacionales que asisten al acto sobre el que se investiga.

En primer lugar se va a realizar un repaso del Real Decreto 2099/82 sobre el que se trabaja para crear un ámbito de estudio sobre el que poder dilucidar la norma que se usa en el caso de las autoridades no españolas que asisten al acto en sí. Posteriormente se van a establecer los puntos en los que se aplica o no el Real Decreto, para llegar a las necesidades de una norma de ordenamiento en el caso de autoridades no nacionales.

Los puntos clave de este decreto podemos resumirlos en los siguientes conceptos:

- Mayor valencia a las investiduras electivas y de representación que a las definidas por designación.
- Mayor reconocimiento a las instituciones del mundo de la cultura.
- Creó la Jefatura de Protocolo del Estado, encargada de aplicar las normas del mencionado ordenamiento.

- División de actos oficiales en generales y especiales.
- La presidencia será ocupada por la autoridad que organiza el acto.
- Confiere mayor prelación a la autoridad de la propia residencia.
- Legaliza los usos y costumbres.
- Establece tres rangos de ordenación: el individual o personal, el departamental y el colegiado.
- No se reconoce la precedencia a la autoridad que se representa (sustituciones).
- Establece el ordenamiento, tanto en actos celebrados en la Villa de Madrid, como en las Comunidades Autónomas.
- Los Presidentes de las autonomías se ordenarán de acuerdo a la antigüedad de la publicación oficial del correspondiente Estatuto de Autonomía y en su caso por la antigüedad de los presidentes¹⁰⁶.
- El Alto personal que acompaña a SS.MM los Reyes en actos oficiales se situarán en un lugar especial próximos a las reales personas, pero sin interferir el orden general y de precedencias.
- Regula el ordenamiento de los Embajadores de España en el extranjero cuando representantes de los Gobiernos ante los que se han acreditado visiten oficialmente nuestro país.
- Equipara al Presidente de la Diputación Foral de Navarra a los demás autonómicos, así como al Presidente del Parlamento Foral de Navarra a los de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas.

¹⁰⁶ El Consejo de Ministros del Gobierno de España aprobó, el pasado mes de mayo, por Real Decreto 838/1996 suprimir la Jefatura de Protocolo del Estado y crear la Dirección General de Protocolo, adscrita a la Secretaría General de la Presidencia. La nueva Dirección General asume las competencias de Protocolo del Estado y de Protocolo de la Presidencia del Gobierno.

Por otro lado, el Real Decreto realiza una clasificación de los actos oficiales, siendo aquellos que organizan la Corona, Gobierno o Administración del Estado, Comunidades Autónomas o Corporaciones Locales. Según el Real Decreto, pueden ser:

Carácter General: Aquellos que se efectúan con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos nacionales, de las autonomías, provinciales o locales (Día de la Hispanidad o Día de una Comunidad Autónoma). En estos casos las autoridades se ordenarán escrupulosamente como establece el Real Decreto.

Carácter Especial: Aquellos que se celebran con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos propios del ámbito específico de sus respectivos servicios, funciones y actividades. Las autoridades se ordenarán en este caso según criterio del anfitrión, pero de acuerdo a su normativa específica, sus costumbres y tradiciones y, con los criterios que se establecen en este Real Decreto.

En función a esta división, los actos generales son aquellos que conmemoran un acontecimiento que afectan al conjunto de la sociedad, ya sea en el ámbito nacional, autonómico, provincial o local. Los actos especiales son aquellos que organizan las instituciones oficiales en el cometido de sus funciones. Estos últimos son los más habituales, siendo muy contados los primeros. De ahí la importancia de que las instituciones establezcan sus propias normativas al respecto. Partiendo de esta base que ofrece el Real Decreto, se deja claro que las Cumbres Iberoamericanas son actos oficiales de carácter general. Por ello, las autoridades deben seguir el orden del mismo, o algún orden alternativo propuesto por la propia organización del acto, como ocurre en este caso.

En cuanto a la presidencia, el Real Decreto establece que los actos serán presididos por la autoridad que los organiza. En el caso de que dicha autoridad no ostentase la presidencia, ocuparía un lugar inmediato a la misma. La distribución de los puestos de las demás autoridades se hará según las precedencias que regula este Real

Decreto, alternándose a la derecha e izquierda del lugar ocupado por la Presidencia. Si concurrieran varias personas del mismo rango y orden de precedencia, prevalecerá siempre la de la propia presidencia.

Otro aspecto al que hace referencia el Real Decreto es la tradición, es por ello que, aunque para los actos de carácter general se establece un ordenamiento inflexible, se abre la puerta a posibles modificaciones, siempre y cuando éstas vinieran justificadas por “la tradición inveterada del lugar cuando, en relación con determinados actos oficiales, hubiera asignación o reserva en favor de determinados entes o personalidades”. Idéntica posibilidad indica para los de carácter especial, para los que añade el factor “costumbre”.

En los actos oficiales, las autoridades presentes pueden ser ordenadas conforme a tres criterios establecidos por el Real Decreto, y son los siguientes:

Individual o personal, que regula el orden singular de las autoridades, titulares de cargos públicos o personalidades.

Departamental, que regula el orden de los ministerios.

Colegiado, que regula la prelación entre las Instituciones y Corporaciones cuando asistan a los actos oficiales.

En función de estos tres criterios se ordenan todas las autoridades en un acto oficial. Dicha ordenación se puede consultar en el Anexo de esta Tesis Doctoral, donde se ha incluido el Real Decreto 2099/83 completo para poder acceder a él.

Un aspecto importante para este estudio son las representaciones o sustituciones, ya el Artículo 9º del Real Decreto 2099/83, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias del Estado, establece que “la persona que represente en su cargo a una autoridad superior a la de su propio rango, no gozará de la precedencia

reconocida a la autoridad que representa y ocupará el lugar que le corresponde por su propio rango, salvo que ostente expresamente la representación de Su Majestad el Rey o del Presidente del Gobierno.”

En virtud a este artículo, a efectos de Protocolo, no se admiten pues, las representaciones. Sin embargo, este artículo cada día es más discutido por los profesionales del protocolo, quienes solicitan el reconocimiento de la sustitución accidental (caso del Presidente del Gobierno en funciones, Alcalde accidental, etc.). De hecho, en la práctica, numerosos profesionales reconocen estos casos. Esto ocurre en algunas ocasiones en las Cumbres Iberoamericanas, ya que no asiste el presidente o Jefe de Estado del país, sino que se manda en representación al Ministro de Relaciones Exteriores o alguna autoridad pertinente en cada caso.

Una vez se ha puesto en conocimiento las características de ordenación que establece el Real Decreto 2099/83, se va a proceder a realizar un análisis de la aplicación del mismo en los actos que se están investigando, las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno celebradas en España.

5.2 Aplicación del Real Decreto 2099/1983 a las fotografías estudiadas. Cumplimiento o no del mismo.

Tal y como se ha observado a la hora de analizar las fotografías, tanto oficiales de familia como de otros momentos de las Cumbres Iberoamericanas, en concreto de aquellas celebradas en España, se suele seguir una norma que ordena de manera regular a las personalidades que en ella aparecen. Esta forma de ordenación se rige en algunos casos por el Real Decreto 2099/83, pero aparece un problema en el momento en que este Real Decreto solo ordena a personalidades del ámbito español.

Las Cumbres Iberoamericana se caracterizan por la asistencia de todos o la mayor parte de los países que forman parte de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Por esto, se necesita una norma que ayude a ordenar al resto de asistentes al acto.

De forma general, en las 25 fotografías de familia que se han estudiado se respeta el rango a la hora de ordenar a los asistentes al acto. Así, los presidentes, el Rey o los Jefes de Estado aparecen normalmente formando parte de las primeras filas de la fotografía, cuando la imagen está compuesta por varias filas, o en la zona central, si la imagen está compuesta por una sola fila.

De forma más específica, analizando si la posición del Rey de España es la adecuada siguiendo lo propuesto por el Real Decreto 2099/83, sobre el lugar que debe ocupar el Rey de España si se trata de un acto celebrado en dicho país, se ha confirmado que en las tres Cumbres celebradas en España, Juan Carlos I ocupa el lugar de la presidencia en la fotografía oficial. La presidencia en las tres fotografías de familia la comparte con los Presidente del Gobierno en cada año, siendo Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, respectivamente por años. Se trata de una presidencia par o bipersonal, en la que ambas personalidades no ostentan el mismo rango, por lo que la figura del Rey siempre aparece a la derecha y la del presidente a su izquierda. En este caso, se trata de una presidencia bipersonal compartida, en la que uno de los rangos es superior al otro.

Analizando la figura del Rey de España en el resto de fotografías de familia estudiadas, se observa como su figura ocupa en más ocasiones el lugar de la presidencia, como es el caso de la fotografía de familia de la I Cumbre Iberoamericana. Este hecho representa, como ya se ha demostrado en capítulos anteriores, la importancia o relevancia de España en la creación y continuidad de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

Si se pasan a analizar las personalidades del resto de países que asisten a las Cumbres, se llega a la conclusión de que existe una norma común para la ordenación de las mismas, a pesar de que existen excepciones en algunas fotografías. La ordenación de estas personalidades no puede corresponder con la ordenación que establece el Real Decreto 2099/83, ya que como se ha dicho, este solo ordena a las figuras de ámbito nacional, no internacional.

Por ello, tras el análisis de las fotografías se ha llegado a una norma básica de ordenación:

5. La presidencia la ocupa el representante del país donde se celebra la Cumbre Iberoamericana.
6. La presidencia puede estar compartida por el mayor representante del país junto con otro representante del mismo de menor rango. Es el caso de España con el Rey y el Presidente.
7. A la derecha de la presidencia se colocarse el representante del país donde se celebrará la Cumbre Iberoamericana el año posterior.
8. A la izquierda de la presidencia se coloca el representante del país donde se celebró la Cumbre el año anterior.

Si partimos de estos cuatro últimos puntos, se observa cómo se respeta la relevancia de la derecha frente a la izquierda.

9. El resto de representantes presidentes de los países asistentes se colocan por orden alfabético de forma alterna, comenzando por la derecha.
10. El resto de representante no presidentes se colocan de forma alterna en las filas traseras, en el caso de que la fotografía esté compuesta por más de una, o en los extremos, en el caso de que la fotografía esté compuesta por una sola fila.

Si partimos de estos dos últimos puntos es importante destacar que en muchas de las fotografías estudiadas se observan excepciones

a la hora de ordenar a sus mandatarios. Como en esta Tesis Doctoral únicamente se ha realizado una identificación detallada de aquellas Cumbres celebradas en España, el estudio e identificación de los mandatarios que aparecen en el resto de fotografías se ha dejado por investigaciones posteriores.

IV

CONCLUSIONES

Conclusiones

Tras la puesta en práctica de la metodología empleada se han obtenido unos resultados sobre los que se sustenta toda la investigación. A partir de ellos se van a exponer las conclusiones finales tras alcanzar los objetivos propuestos, que han propiciado las condiciones necesarias para afirmar o invalidar la hipótesis inicial planteada en el apartado de la metodología, y de la que parte esta tesis doctoral:

1. Tras el estudio de las definiciones propuestas sobre el término protocolo, se puede afirmar que existen diferencias entre estas, en función de la perspectiva sobre la que se define. Como se ha establecido, en esta investigación se trata al concepto de ceremonial y protocolo desde un prisma comunicativo. Es por ello, que se considera al ceremonial como sistema y eje vertebrador y conformador de las ceremonias y al protocolo como código de ordenación espacio temporal y gestor de públicos que nos permite descifrar la comunicación no verbal dentro del acto en sí.

Esta idea nos permite confirmar una de las hipótesis marcadas al comienzo de la tesis doctoral, la cual exponía lo siguiente:

El protocolo es una poderosa herramienta de gestión de públicos organizacionales.

2. Como se establece en la fundamentación teórica de esta investigación, existen multitud de definiciones sobre el concepto de protocolo, sin embargo existen entre ellas numerosas diferencias, que hacen que no exista consenso a la hora de definirlo. Esta idea nos lleva a confirmar una de las hipótesis marcadas al comienzo del estudio, la cual afirmaba que:

Existe un desacuerdo generalizado en la teorización sobre el ceremonial y el protocolo, entre académicos y profesionales. Se confirma que las normas de protocolo, dadas por el Estado, ordenan a las autoridades en los actos, y las normas de precedencia, emitidas por otras organizaciones, ordenan a estas otras.

Se parte de uno de los objetivos que se han perseguido en este estudio sobre la construcción de un marco teórico que recogiera la teorización sobre el ceremonial y el protocolo, desde un punto de vista comunicativo, con el objetivo de que sirva de base o sustento científico para esta investigación y para estudios posteriores sobre la materia en cuestión. De esta forma, se pretendía aclarar la confusión existente en estas materias y contribuir a la normalización conceptual entre profesionales y académicos.

3. El Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado, no se puede aplicar de forma satisfactoria en todas las Cumbres Iberoamericanas, ya que solo ordena a personalidades del ámbito nacional y embajadores extranjeros en España, mientras que la asistencia a las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno es de tipo internacional y se celebra en distintos países, cada uno de los cuales aplica sus propias normas. Por ello, no existe ningún Decreto Ley que establezca una norma sobre la ordenación de este tipo de actos oficiales, por lo que será la propia organización la que se encargue de generar una norma para ello, pero sí existe una tradición o forma de actuar con pautas comunes que suele mantenerse.
4. Tras el análisis de las fotografías oficiales de familia de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La presidencia de las fotografías oficiales de familia de las Cumbres Iberoamericanas sigue un mismo orden o norma, ya que en 23 de las 25 fotografías estudiadas preside el mandatario del país donde se celebra la Cumbre en cada caso. La personalidad que ocupa la presidencia corresponde con el país anfitrión que organiza el acto en sí, por lo que aparece en una situación centrada de la imagen, mientras que el resto de asistentes se ordenan alrededor de él alternativamente.
- Las personalidades que ocupan la posición 1 y 2 de la fotografía, que corresponden a los lados derecha e izquierda de la presidencia, también responden a una norma establecida, ya que en 22 de las 25 fotografías estudiadas una de las dos posiciones es ocupada por el mandatario que representa al país donde se celebró la Cumbre el año anterior o donde se celebraría el año posterior a la Cumbre Iberoamericana que se está analizando. Se trata de las tres figuras que deben ocupar *a priori* las posiciones centrales de la fotografía, ya que representan el presente, pasado y futuro de las mismas.
- En el caso de las fotografías oficiales de familia suele primar la presidencia unipersonal, sin embargo, en 11 de las fotografías analizadas se observa una presidencia bipersonal o compartida. Esto se hace para transmitir una sensación de simetría entre los miembros que la componen, aludiendo de esta forma a la hipótesis global de este estudio.
- La posición que ocupa el Rey de España en las fotografías oficiales de familia está íntimamente relacionado con la relevancia de su figura en las Cumbres a lo largo de la historia de las mismas. Tras el análisis de su figura en las mismas, se ha llegado a la conclusión de que su posición cambia en función de las relaciones entre los mandatarios que componen la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Es por ello, que se ha

realizado una periodización de las Cumbres partiendo de la base de la relevancia de España en las mismas, y que se puede consultar en esta tesis doctoral.

Esta idea responde a uno de los objetivos planteados al inicio de este estudio:

Mostrar la posición que ocupa el Rey de España, Juan Carlos I, en cada una de las fotografías de familia, con el fin de demostrar la capacidad del protocolo de mostrar el peso específico de determinadas personalidades en cada caso estudiado.

También confirma la tercera hipótesis planteada en esta investigación, la cual expone lo siguiente:

A través de la posición que ocupa la figura del Rey de España, Juan Carlos I y Felipe VI, se demuestra su relevancia y peso específico en la construcción y posterior mantenimiento de las Cumbres Iberoamericanas. Protocolo como símbolo de poder.

5. Apoyándonos en las conclusiones planteadas hasta este momento, se puede señalar:
 - El cumplimiento generalizado de una misma norma de ordenación generada del análisis de todas las fotografías.
 - La relevante posición de la figura del Rey de España en relación con su papel dentro de las Cumbres en cada caso.
 - La sensación de simetría o equilibrio que se busca transmitir en las fotografías de familia de las Cumbres, a través del uso de la presidencia compartida.

Todo ello nos lleva a confirmar la cuarta hipótesis que se planteó en este estudio, y que dice lo siguiente:

Al no existir normativa que establezca la ordenación de autoridades internacionales en actos celebrados en España, se sigue una norma común en todas las fotografías de familia

estudiadas. Sin embargo, existen excepciones que se sustentan con criterios de tipo subjetivo, que transmiten intereses entre las autoridades que componen la fotografía.

6. De la conclusión anteriormente expuesta, se deriva que gracias a la puesta en práctica de este criterio subjetivo a la hora de ordenar algunas personalidades de las fotografías de familia analizadas, se dejan ver intereses de tipo político, como es el caso anteriormente citado de la figura del Rey de España. Como resultado de esto, se han observado ordenaciones de las presidencias que muestran un mensaje no verbal que nos permite entender las relaciones existentes entre determinados mandatarios asistentes al acto, evidenciando las relaciones internas entre países
7. La asistencia o no asistencia de los mandatarios que conforman la Comunidad Iberoamericana de Naciones está vinculada a cuestiones de tipo político, es decir, las relaciones sociales entre los representantes de los países asistentes están asociadas a intereses de tipo político, es por ello que la mera asistencia o no asistencia a una Cumbre en concreto deja claro las relaciones existentes en cada momento entre los mandatarios, especialmente, con el país donde se celebra la Cumbre en cada caso. Se trata de una forma de comunicación no verbal que transmite el esquema de los vínculos que unen a los asistentes al acto, así como el desgaste en las relaciones en el caso de personalidades representantes de determinados países. Esta idea está íntimamente relacionada con la hipótesis global que se marcó al comienzo de este estudio.
8. La ordenación espacio temporal de las personalidades asistentes a las Cumbres Iberoamericanas, partiendo del protocolo establecido en cada caso, responden a un indicador del sistema igualitario que se quiere transmitir en cada caso. Es

por ello, que a través de esta ordenación se intenta transmitir un sistema de ordenación entre iguales.

9. En términos generales, 23 de las 25 fotografías de familia muestran a los mandatarios sin ningún símbolo político, como es el caso de las banderas. Pretenden expresar la idea de una reunión cordial entre “amigos/vecinos” que establecen una fecha para comentar aspectos sobre sus países, crear alianzas y generar proyectos de cooperación entre ellos. Por tanto, no se busca incluir el tema político a través de ninguna simbología.

Para finalizar con las conclusiones de esta investigación se va a establecer la última de las mismas, que engloba al resto de las conclusiones planteadas anteriormente y que permiten corroborar la hipótesis planteada al inicio de esta tesis doctoral:

10. Las Cumbres Iberoamericanas son actos de relaciones públicas que permiten a través de su difusión interpersonal, colectiva y mediática convertirse en reuniones llevadas al alcance y conocimiento del gran público, y su celebración permite a los miembros que las componen, los países que conforman la Comunidad Iberoamericana de Naciones, estrechar lazos, poner en común proyectos de cooperación, afrontar problemas determinados, en definitiva, generar relaciones de colaboración entre estos países a la vista del público en su totalidad.

De esta forma, el ceremonial construye el imaginario en el que se desarrollan, que coincide de forma generalizada en todas las Cumbres celebradas, con las diferencias propias del país donde se celebra, y el protocolo realiza un trabajo de ordenación entre iguales, transmitiendo a través de la comunicación no verbal, y como se ha mencionado con anterioridad, una sensación de equilibrio entre todos los asistentes al acto. Todo esto se deja entrever a través de aspectos como los lemas bajo

los que se desarrollan las conferencias, así como las fotografías oficiales de familia, elementos sobre los que gira esta tesis doctoral.

Ello conlleva que las fotografías oficiales de familia se conviertan en relevantes herramientas de transmisión de esa idea que se ha establecido, ya que ellas consiguen llegar a una gran cantidad de personas, las cuales conforman el público objetivo del acto.

Esta conclusión nos permite confirmar la hipótesis sobre la gira esta investigación, y que expone lo siguiente:

Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno son consideradas instrumentos o acciones de relaciones públicas, en las que los lemas bajo los que se enmarcan constituyen parte de la comunicación verbal del acto, mientras que la ordenación de las autoridades en las fotografías de familia demuestran una relación de confraternidad entre todos los mandatarios, considerándose en este caso como comunicación no verbal del acto en sí.

Una vez que se han establecido todas las conclusiones a las que se ha llegado a través del estudio y construcción de la fundamentación teórica y el trabajo de campo realizado, se puede afirmar que se han alcanzado todos los objetivos planteados al inicio de la investigación.

V

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias

- ACOSTA RICO, Manuel y GARRIGA DE LA CONCHA, Ramón (1995): Ceremonial y Protocolo académicos. Equinoccio, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar, Venezuela. Recuperado Febrero 2014.
- AIETI (2000). Elementos para una renovada política iberoamericana. España y América Latina en el sistema internacional. Madrid: AIETI.
- ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, M^a Luz (2008a): Nociones de protocolo desde la bibliografía de sus autoridades (Tesis Doctoral. Universidad de Vigo, Vigo.)
- (2008b): Nociones de protocolo desde la bibliografía de sus autoridades. Latina, Revista Latina de Comunicación Social, num. 63, p. 165 a 173.
- (2008c). Artículos de protocolo y ceremonial en revistas académicas iberoamericanas. Razón y Palabra, 65.
- (2008d). El léxico del protocolo. Icono 14, 6 (2), pp. 1-17.
- ARCEO VACAS, J.L. (1988). Fundamentos para la teoría y técnica de las relaciones públicas. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- (2004). El gran período de usual falta de psicología e investigación e relaciones públicas. En ARCEO VACAS, J.L. (coord.), Las relaciones públicas en España (pp. 115-119). Madrid, España: McGraw-Hill.
- ARRIOLA, S. (1994). Las expectativas ante la IV Cumbre Iberoamericana. En Fraerman, A. (ed.), Iberoamérica, una comunidad (pp. 26 - 27). Madrid: Comunica.
- BARQUERO CABRERO, J.D. y CASTILLO ESPARCIA, A. (2011). Marco teórico y práctico de las relaciones públicas. Barcelona: Furtwagen.

- BATESON, G. y MARGARET, M. (1942): *Balinese Character*. New York: Academy Of Science.
- BAUS, H.M. & LESLY, P. (1981). Preparaciones para la comunicación. En LESLY, P., *Nuevo manual de Relaciones Públicas* (pp.55-92). Barcelona: Martínez Roca.
- BERNABEU ALBERT, S. (1987). 1892, El IV Centenario del Descubrimiento de América. Coyuntura y conmemoraciones. Madrid: CSIC
- BERNAYS, E.L. (1990). Los últimos años: radiografía de las relaciones públicas: 1956-1986. Barcelona: Promociones y publicaciones universitarias.
- BLAKE, D.H. y TOROS, V. (1976): The global image makers. En *Public Relations Journal*, 32 (6): 10-13.
- BUNGE, M. (1994). Iberoamérica en el siglo XXI: ¿recolonización o integración? (pp. 137 - 139). En Fraerman, A. (ed.) *Iberoamérica, una comunidad*. Madrid: Comunica.
- BLACK, S. (1994). Las relaciones públicas. Un factor clave de gestión. Barcelona: Editorial Hispano Europea, D.L.
- BORAU BOIRE, E. (2013). *Protocolo y diplomacia a través de la prensa española* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- CAMPOS GARCÍA DE QUEVEDO, G. y FUENTE LAFUENTE, C. (2013): Los eventos en el ámbito de la empresa. Hacia una definición y clasificación. *Revista de comunicación de la SEECI*. Año xv (32). Recuperado de [dx.doi.org/10.15198/seeci.2013.32.73-105](https://doi.org/10.15198/seeci.2013.32.73-105)
- CALDEVILLA DOMÍNGUEZ, D. (2007). *Manual de relaciones públicas*. Madrid: Visión Net.

- CALVO BUEZAS, T (1998). Cultura e identidad en las Cumbres Iberoamericanas (pp. 205 - 240). Cuadernos de estrategia (CESEDEN), núm. 92.
- CARDONA. R. (2003). Cooperación Iberoamericana. En Planteamientos para la reformulación del sistema de Cumbres Iberoamericanas (pp. 63 - 71). Cuadernos de la Escuela Diplomática, núm. 22. Madrid.
- CARDOSO, F.H. (2003). Informe a la XIII Cumbre de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2003. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/xiiicumbrecar.htm>
- CARDOSO, F.H. (2004). Reflexión sobre las Cumbres Iberoamericanas. En Fraerman, Alicia, Educar para construir el futuro. XIV Cumbre Iberoamericana (pp. 184- 188), Madrid. Comunica.
- CARDONA, R. (2003). Cooperación Iberoamericana. En Planteamientos para la reformulación del sistema de Cumbres Iberoamericanas (pp.30 - 35). Cuadernos de la Escuela diplomática, núm. 22. Madrid.
- CARRASCO BELINCHÓN, J. (1971): La relación administración-administrado en la esfera municipal: análisis de las Relaciones Públicas municipales. IV Congreso Hispano- Luso- Americano- Filipino de municipios. Barcelona.
- CARRERA DAMAS, G (1997). Un espacio para Iberoamérica en el nuevo contexto internacional (pp. 27 -36). En LEVAGGI MENDOZA, H. (comp.), La Comunidad Iberoamericana de Naciones en la Casa de América. Madrid: Casa de América.
- CASTILLERO OSTIO, E. (2014). El protocolo como gestor de públicos. Estudio sobre el ceremonial oficial en el franquismo (Tesis Doctoral). Universidad d Málaga, Málaga.

- CASTILLO ESPARCIA, A. (2004). Investigación sobre la evolución histórica de las relaciones públicas. *Revista Historia y Comunicación Social*, 9, pp. 43-62.
- (2009). *Relaciones Públicas. Teoría e historia*. Barcelona: UOC
- (2010). *Introducción a las relaciones públicas*. Málaga: Belydigital.
- CESTERO MANCERA, A.M. (2006). La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía. *ELUA. Estudios de lingüística*, 20, pp.57-77.
- CORBACHO VALENCIA, J.M. (2013). El protocolo en la docencia universitaria: la materia de relaciones públicas y protocolo en el marco de la adaptación al espacio europeo de educación superior. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19, pp. 121-128.
- CORTÉS, M.A. (2002). El sistema de Cumbres Iberoamericanas: balance de una década y estrategias de consolidación (pp. 11 - 13). En Mallo, T. y RUÍZ J.L. (coords.), *El sistema de Cumbres Iberoamericanas. Balance de una década y estrategias de consolidación*. Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset.
- CUADRADO ESCLAPEZ, C. (2007): *Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios*. Madrid: Fundación Confemetal.
- CUTLIP Y CENTER (2001): *Relaciones Públicas eficaces*. Ediciones Gestión 2000.
- DAVIS, F. (1984). *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza.
- DAYAN, D. y KATZ, E. (1995). *La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- DEL ARENAL, C. y NÁJERA, A. (1979). *La teoría de las relaciones internacionales en España*. Madrid: International Law Association. Sección española.

- (1985). Historia y futuro de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Estudios Internacionales 1984. Madrid: Sociedad de Estudios Internacionales.
- (1992a). La comunidad iberoamericana de Naciones. Pasado, presente y futuro de la política iberoamericana de España. Madrid: CEDEAL.
- (1992b). El futuro de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y la política exterior de España (pp. 17 - 25). América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales, núm. 4. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2172>
- (1992c). Las Cumbres Iberoamericanas y la Comunidad Iberoamericana de Naciones (pp. 5 - 13). Tiempo de Paz: núm. 24 – 25
- (1992c). Política exterior de España y Relaciones con América Latina. Madrid: Fundación Carolina.
- (1994a). 1976 – 1992, una nueva etapa en las relaciones de España con Iberoamérica. Madrid: Casa de América.
- (1994b). Política exterior de España hacia Iberoamérica. Madrid: Ed. Complutense.
- (1995). Balance y perspectivas de cuatro Cumbres Iberoamericanas (pp. 35 - 59). Revista de estudios políticos: núm. 89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27347.pdf>
- (1996). El futuro de las Cumbres Iberoamericanas (pp. 4–7). Meridiano CERI, número 11, octubre.
- (1999). Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno y las relaciones entre España e Iberoamérica. En Iberoamérica ante los procesos de integración (pp. 247 - 270). Actas de las XVIII Jornadas de la Asociación española de profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Madrid: Boletín Oficial del Estado.
- (2000). Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Balance y perspectivas. En Rojas, Francisco, Las

Cumbres Iberoamericanas. Una mirada global (pp. 27 - 42). Caracas: Nueva Sociedad.

(2004) ¿Cuál debe ser el papel de España en las Cumbres Iberoamericanas? Documento de trabajo 2004/12. Madrid: Real Instituto Elcano.

(2005a). De la Cumbre Iberoamericana de San José de Costa Rica (2004) a la Cumbre Iberoamericana de Salamanca (2005), documento de trabajo del 27 de Enero de 2005 en <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/169.asp>

(2005b). España y las Cumbres Iberoamericanas (pp. 84-101). Tribuna Americana: Revista de Reflexión Política 5.

(2005d). De la Cumbre Iberoamericana de San José de Costa Rica (2004) a la Cumbre Iberoamericana de Salamanca (2005). Documento de Trabajo 7/2005. Madrid: Real Instituto Elcano, 15 de febrero.

(2005e). Las Cumbres Iberoamericanas: el largo y difícil camino hacia su institucionalización (pp. 57-72). América Latina Hoy 40.

(2005f). Salamanca: balance de una cumbre (pp. 105-116). Política Exterior 108 (noviembre/diciembre).

(2005g). Las Cumbres Iberoamericanas: Logros y desafíos. Madrid: Fundación Carolina.

(2006), El acervo iberoamericano. Valores, principios y objetivos de la Comunidad Iberoamericana. Madrid: SEGIB

(2007) ¿Una nueva etapa en las Cumbres Iberoamericanas? (pp. 179-196). En CASTRO RUANO y ORUETA ESTIBARIZ (eds.), Escritos de internacionalistas en homenaje al profesor Iñaki Aguirre Zabala, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

(2008). Consenso y disenso en la política exterior de España, Documento de Trabajo 8/2008, Real Instituto Elcano, 28 de julio

(2009). Identidades, valores e intereses en las relaciones entre España y América Latina (pp. 21-85). En DEL ARENAL (coord.),

España y América Latina 200 años después de la Independencia. Valoración y perspectivas. Madrid: Real Instituto Elcano/Marcial Pons.

(2010a). Introducción a las relaciones internacionales. Madrid: Tecnos.

(2010b). Las Cumbres Iberoamericanas, el nuevo escenario global y la conmemoración de los Bicentenarios (pp. 553-632). En DEL ARENAL y SANAHUJA (coords.), América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro. Madrid: Fundación Carolina/Siglo XXI.

(2011). Política exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, europeización y atlantismo en la política exterior española. Madrid: Fundación Carolina.

DÍAZ BARRADO, C. (1994). Perfiles de la Comunidad Iberoamericana de Naciones (A la luz de las Cumbres Iberoamericanas). Madrid: Casa de América.

(2007a). Proceso de institucionalización de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y articulación de mecanismos políticos y normativos (pp. 107-127). En DÍAZ BARRADO y ROMERO MORETT (coords.), Elementos de análisis para la integración de un espacio iberoamericano: economía, política y derecho, Universidad de Guadalajara (México)/ Universidad Rey Juan Carlos (Madrid).

(2007b). La posición de España en el espacio latinoamericano: el diseño de un nuevo componente de la política exterior española (pp. 56-63). Quórum. Revista Iberoamericana (invierno).

(2007c). Tres propuestas para el fortalecimiento y la articulación de la Comunidad Iberoamericana de Naciones (pp. 195-212). En ALDECOA y SOBRINO (coords.), Migraciones y desarrollo. II Jornadas de Estudios Internacionales, Montevideo, 25, 26 y 27 de octubre de 2006. Madrid: Marcial Pons.

- (2009). Las Cumbres Iberoamericanas: Una visión española. El proceso de conformación de una Comunidad (pp. 171-191) En DEL ARENAL (coord.), España y América Latina 200 años después de la Independencia. Valoración y perspectivas. Madrid: Real Instituto Elcano/Marcial Pons.
- DÍAZ, E. (2000). Descripción del contenido de las Cumbres Iberoamericanas. En Rojas, Francisco, Las Cumbres Iberoamericanas. Una mirada global (pp. 171-199). Caracas: Nueva Sociedad.
- DÍAZ RATO, A (2007). La cooperación española en América Latina (pp. 349-362). En M. Iglesia-Caruncho (coord.), Alcances y retos de la cooperación española. Reflexiones para una década. Madrid: Fundación Carolina/Siglo XXI.
- Diccionario Ideológico de la Lengua Española (2001). Barcelona: Ed. RBA Y Larousse, 2 vols.
- DÍEZ HOTCHLEITNER, R. (2002). Fundaciones y tercer sector en la articulación de la Comunidad Iberoamericana de Naciones (pp. 34-37). En Fraerman, A. (ed.), Iberoamérica ante la crisis global. Madrid: Comunica.
- DÍEZ HOTCHLEITNER, R. (2003). Apuntes acerca de la reformulación de la Comunidad Iberoamericana (pp. 27-29). En Planteamientos para la reformulación del sistema de Cumbres Iberoamericanas. Cuadernos de la Escuela diplomática, núm. 22. Madrid.
- DORADO JUÁREZ, J.A. y GARCÍA ISA, M.I. (2010). Protocolo, relaciones públicas y comunicación. Madrid: Síntesis.
- DURÁN Y LLEIDA, J.A. (2009). Reflexiones sobre dos décadas de política exterior español (pp. 325-335). Anuario Internacional CIDOB 2009 Barcelona.

- DURÁNTEZ PRADOS, F. A. (2003). La ampliación de la Comunidad Iberoamericana (pp. 46-49). En A. Fraerman (ed.), *Inclusión social y desarrollo. Presente y futuro de la Comunidad Iberoamericana*. Madrid: Editorial Comunica.
- ESMAN M.J. (1972): *The elements of Institution Building*. En J.W. Eaton (Ed.), *Institution Building and Development*. Beverly Hills: Sage
- EKMAN y FRIESEN (1969): *The repertoire of nonverbal behavior. Categories, origins, usage and encoding*. *Semiótica*.
- ELIZALDE ROBLES, R. y YAGUACHE, J. (2011): *Diagnóstico de Estado de las Relaciones Públicas en Ecuador desde el 2000 al 2011*. *Razón y Palabra*, núm. 74.
- ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA (EUIEA): 1988
- ESTANYOL, E., GARCÍA, E. y LALUEZA, F. (2016). *¿Cómo elaborar un plan de comunicación corporativa?* Barcelona: UOC.
- ESTANYOL, E. (2012). *Nuevas tendencias en organización de eventos*. *Revista de los estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación*. Núm. 8.
- (2006). *Elementos para una propuesta sobre estatuto de país observador y/o asociado a la Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno*. *Apuntes para la identificación de los nuevos países miembros* (pp. 9-14). *El Derecho*. *Diario de Doctrina y Jurisprudencia* 11.536. Buenos Aires.
- FANJUL PEYRÓ, C. (2008). *La importancia de la comunicación no verbal en la comunicación de la imagen corporativa*. *Icono 14. Revista de Comunicación y Nuevas Tecnologías*, 6(2), pp. 4-20
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.D. (2005). *Aproximación a la estructura de la publicidad*. Sevilla: Comunicación Social.
- FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, F. (2004). *Ceremonial y protocolo*. Madrid: Oberon.

- FERNÁNDEZ SANTAMARÍA, M^a (2002). Programas de cooperación educativa de las Cumbres Iberoamericanas (pp. 59-73). En Mallo, T. y RUÍZ J.L. (coords.), El sistema de Cumbres Iberoamericanas. Balance de una década y estrategias de consolidación. Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset.
- FERNÁNDEZ SANTAMARÍA, M^a (2003). Sistema de cooperación iberoamericana (pp. 55-61). En Planteamientos para la reformulación del sistema de Cumbres Iberoamericanas. Cuadernos de la Escuela diplomática, núm. 22. Madrid.
- FERNÁNDEZ SOUTO, BERNÁCER SALES, CASTELLANOS MEDINA Y ROMERO ANIA (2010): "El protocolo internacional en la globalización económica". Barcelona: Editorial UOC.
- FRAERMAN, A. (1994). Una Comunidad. Madrid: Comunica.
- (1996). Seis Cumbres, una Comunidad. Madrid: Comunica.
- (1997). Ética en la Comunidad Iberoamericana. Madrid: Comunica.
- (1998). Globa-regulación. El desafío del siglo XXI. Madrid: Comunica.
- (1999). Iberoamérica, el desafío de gobernar la globalización. Madrid: Comunica.
- (2004). Educar para construir el futuro. Madrid: Comunica.
- FOX QUESADA, V. (2003). Una Comunidad Iberoamericana de Naciones (pp. 36-39). En FRAERMAN, A. (ed.), Inclusión social y desarrollo. Presente y futuro de la Comunidad Iberoamericana. Madrid: Comunica.
- FUENTE LA FUENTE, C. (2010). Protocolo oficial. Las instituciones españolas del estado y su ceremonial. Oviedo: Ediciones Protocolo.
- FRERES, C. (1991). Spain's Special Relationship with Latin America: The Case of Spanish-Andean Relations. Madrid: IRELA

(2002). Las organizaciones cívicas ante las Cumbres Iberoamericanas. En Mallo, Tomás y Ruíz Jiménez, Laura, El sistema de Cumbres Iberoamericanas. Balance de una década y estrategias de consolidación (pp. 95- 102). Madrid, AIETI/Instituto Universitario Ortega y Gasset.

(2002), «La Cumbre de Madrid. Otro paso en el largo camino hacia la Asociación Unión Europea-América Latina y Caribe», Revista Iberoamericana América Latina-España-Portugal II/7.

(2005). La corta historia de las Cumbres (pp. 1-25). En DEL ARENAL (coord.), Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos. Madrid: Fundación Carolina/Siglo XXI.

(2009). Liderando una asociación frustrada. España en las relaciones entre la UE y América Latina (pp. 309-334). En DEL ARENAL (coord.), España y América Latina 200 años después de la Independencia. Valoración y perspectivas. Madrid: Real Instituto Elcano/Marcial Pons.

FUNDACIÓN CAROLINA (2005). Barómetro Fundación Carolina 2005. América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española. Madrid.

(2006). Barómetro Fundación Carolina 2006. América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española. Madrid.

(2007). Barómetro 2007 de la Fundación Carolina. América Latina y la política de cooperación en la opinión pública española. Madrid.

(2009a). Barómetro 2008 Fundación Carolina. América Latina y la política de cooperación en la opinión pública española. Madrid.

(2009b). Barómetro 2009 Fundación Carolina. América Latina y la política de cooperación en la opinión pública española. Madrid.

(2010). Barómetro 2010 Fundación Carolina. América Latina y la política de cooperación en la opinión pública española. Madrid.

GARCÍA CASAS, F. (2005). El proceso de institucionalización de las Cumbres Iberoamericanas (pp. 73-105). En DEL ARENAL (coord.), Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos. Madrid: Fundación Carolina/Siglo XXI.

GARCÍA FERNÁNDEZ, J.L. (2000). Comunicación no verbal. Periodismo y medios audiovisuales. Madrid: Universitas.

GÓMEZ, B. y HERRANZ, A. (2011). La comunicación sin palabras. Barcelona: Marge Books.

GRUNIG, J. y HUNT, T. (2007): Dirección de Relaciones Públicas. Ediciones Gestión 2000.

GUTH, D. y MARSH, C. (2004): Adventures in public relations: Case studies and critical thinking. University of Kansas.

HENNESSY, A. (1986). Spain and Cuba: An Enduring Relationship (pp. 360-374). En H. J. Wiarda (ed.), The Iberian-Latin American Connection. Implications for U.S. Foreign Policy, Boulder, Col./Washington, Westview Press/American Enterprise Institute.

HENRICH, S. (1989). Historia diplomática entre España e Iberoamérica en el contexto de las relaciones internacionales (1955-1985). Madrid: Ediciones Cultura Hispánica.

(2010). Ante una nueva realidad: los cambios en el espacio iberoamericano (pp. 393-402), En SOBRINO, J. (dir.), Innovación y conocimiento. IV Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales. Lisboa, 23-25 de noviembre de 2009. Madrid: Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales/Marcial Pons.

HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, S. (2006). Los gabinetes de protocolo como herramienta de relaciones públicas en las universidades españolas en el siglo XXI (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla.

(2007): "Definición y significado de los gabinetes de protocolo de las universidades españolas como herramientas de las relaciones públicas institucionales". Sphera Pública. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, 7, 97-110.

(2011): "El protocolo universitario en el siglo XXI, normas y tradiciones. Situación actual de los gabinetes de protocolo de las universidades españolas y su vinculación con las RR.PP." España: Editorial Académica Española.

HERRERO RUÍZ, L. (2013). La organización de eventos, el protocolo y las relaciones institucionales como disciplinas universitarias. Compé, Revista Científica de Comunicación, Protocolo y Eventos, 1, pp. 132-148.

HERRERO, J. C. y CAMPOS, G. (2010): "El necesario protocolo en la comunicación organizacional. Icono 14, vol. 8, nº2, 182 a 202, DOI: <http://dx.doi.org/10.7195/ri14.v8i2.252>

HIRST, M. y TORCHIARO, L. (2009). Las Cumbres Iberoamericanas: balance y perspectivas (pp. 151-170). En DEL ARENAL (coord.), España y América Latina 200 años después de la Independencia. Valoración y perspectivas. Madrid: Real Instituto Elcano/Marcial Pons.

HOWELLS, L. y BECKER, S. (1962): Seating arrangement and leadership emergence. Journal of abnormal and social psychology.

JUÁREZ, F. (1988). La cooperación internacional española. Madrid: Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica.

- JURGEN RUESH y WELDON KEES (1956): Tratado sobre comunicación no verbal.
- KNAPPM.L. (1995). La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno. Barcelona: Paidós Ibérica.
- LAFORET HERNÁNDEZ, J.J. (1997): "Protocolo y medios de comunicación social". Las Palmas de Gran Canaria: ICAP.
- LAIGLESIA, P. (2004). Las Cumbres como mecanismo de cooperación política de la Comunidad Iberoamericana (pp. 67-92). Cuadernos de Estrategia, núm. 126.
- LIZCANO, M. (1997). Las seis primeras Cumbres, análisis de una refundación histórica (pp. 83 – 118). Cuadernos de estrategia, 92.
- LLOYD, H. y LLOYD, P. (1993). Relaciones Públicas. Madrid: Pirámide.
- LÓPEZ NIETO Y MALLO, F. (2006): Honores y protocolo. Madrid: El Consultor
- (2006). Manual de protocolo. Barcelona: Ariel
- LOUGOVOY, C. y HUISMAN, D. (1981). Traité de Relations Publiques. París: Presses Universitaires de France.
- LOZANO ESCRIBANO, T. (1998). La concertación en las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno (pp. 321-346). Cuadernos de Estrategia, núm. 92.
- MALLO, T. y RUÍZ, JIMÉNEZ, L. (2002). El sistema de Cumbres Iberoamericanas. Balance de una década y estrategias de consolidación. Madrid: AIETI, Instituto Ortega y Gasset, Cooperación española.
- MALLO, T. (2000). Las Cumbres Iberoamericanas. Aproximación a un balance crítico (pp. 43-62). En ROJAS ARAVENA, F. (ed.), Las

Cumbres Iberoamericanas. Una mirada global. Caracas: Nueva Sociedad/ FLACSO Chile.

(2003a). La XIII Cumbre Iberoamericana de Santa Cruz de la Sierra: algunos pasos significativos en la consolidación del sistema iberoamericano. Análisis del Real Instituto Elcano, número 155/2003. Recuperado de

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/c_ontenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+155-2003

(2004b). La Cumbre Iberoamericana de Costa Rica: ¿el declive de las Cumbres o una Cumbre de transición? ARI 192. Madrid: Real Instituto Elcano. Recuperado de <https://goo.gl/RfSGDd>

MARÍN CALAHORRO, F. (1997): “Fundamentos del protocolo en la comunicación institucional”. Madrid: Síntesis.

(2004): “El protocolo en los actos de empresa. La gestión de eventos corporativos.” Madrid: Fragua.

(2006): “Protocolo y comunicación. Los medios en los actos públicos”. Barcelona: Editorial Bayer Hnos. S.A.

MARTÍ PELLÓN, D. (2008). Comunicación y protocolo, perspectivas teóricas. Icono 14, 6 (2), pp. 1-25.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, M. DEL C. (2008). El protocolo como herramienta estratégica de comunicación. Una constante histórica y estudio de casis actuales (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla.

MAYOR ZARAGOZA, F. (1994). Iberoamérica hoy (pp. 24-25). En FRAERMAN, A. (ed.), Iberoamérica, una Comunidad. Madrid: Comunica.

MCENTEE DE MADERO, E. (1996). Comunicación oral para el liderazgo en el mundo moderno. México: McGrawHill.

- MESA GARRIDO, R. (1989). La idea de Comunidad Iberoamericana: entre la utopía y la historia. Madrid: CEDEAL.
- MÍGUEZ GONZÁLEZ, M.I. (2010). Los públicos en las relaciones públicas. Barcelona: UOC.
- MÍGUEZ VELA, A. (1999). La otra comunicación: comunicación no verbal. Madrid: ESIC.
- MOLERO, ALONSO Y GRANDA (2003). Evaluación externa del programa CYTED. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI). Madrid: ICEI/SEGIB, 2 vols.
- MOLINER, M. (1998). Diccionario de uso del Español (2 vols.). Madrid: Gredos.
- NIETO SORIA, J.M. (1983): Las relaciones monarquía- episcopado castellano como sistema de poder (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- NOGUERO I GRAU, A. (1988). Programación y Técnicas de Relaciones Públicas. Barcelona: ESPR-PPU
- (1991). Relaciones Públicas. En BENITO, A. (dir.), Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación (pp. 1238-1253).
- (1995): La función social de las relaciones públicas: historia, teoría y marco legal. Barcelona: ESRP-PPU.
- MÚÑOZ BODA, M.S. (2010). Protocolo y Relaciones Públicas. Madrid: Parainfo.
- OTERO ALVARADO, M.T. (1999). Protocolo y Relaciones Públicas de Estado: Los días Nacionales en la Exposición Universal de Sevilla 1992 (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- (2000): Teoría y estructura del ceremonial y el protocolo. Sevilla: MERGABLUM.
- (2001): Ceremonial y Protocolo: fundamentación teórica y vinculaciones con relaciones públicas y comunicación. En M.T.

- Otero (Coord.), Relaciones Públicas y Protocolo: cinco años de reflexiones (1996- 2001). Laurea Monografías (pp. 9- 21). Sevilla: Equipo de investigación en Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo.
- (2002). Relaciones Públicas e investigación. Comunicación: Revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales, 1, pp. 99-116.
- (2004). Relaciones Públicas, Ceremonial Y Protocolo. En ARCEO VACAS, J.L. (coord.), las Relaciones Públicas en España (pp. 277-286). Madrid: McGrawHill
- (2005). Las acontecimientos especiales como acciones de relaciones públicas: el ceremonial y el protocolo. En CASTILLO, A. (coord.), Comunicación organizacional: teorías y estudios (pp. 123-163). Málaga: Clave Aynadamar.
- (2006). Relaciones Públicas y gestión de públicos en eventos: los principios rectores del ceremonial y el protocolo. Análisi: Quaderns de comunicació i cultura, 34, pp. 255-269.
- (2009): Protocolo y organización de eventos. Barcelona: Editorial UOC.
- (2011a): Pautas metodológicas para la organización de eventos: la aplicación del ceremonial y el protocolo. Ponencia XI Curso complementario de Comunicación y Protocolo, Pontevedra. Recuperado Febrero 2014.
- (2011b). Protocolo y empresa. El ceremonial corporativo. Barcelona: UOC.
- (2012). Modelo de variables en la organización de eventos: una aportación a la aplicación de la normativa de protocolo y precedencias en las relaciones públicas organizacionales. En Actas VII Congreso Internacional de Investigación en Relaciones Públicas. Relaciones Públicas: el diálogo de las organizaciones (pp. 257-270). Sevilla: AIRP

PICO DE COAÑA, Y. (1990). Reflexión centroamericana. Granada: Universidad de Granada.

(1992). Política exterior española hacia Iberoamérica (pp. 189-199). En VV.AA., América Latina y nuevos conceptos de seguridad. Zaragoza: Seminario de Investigación para la Paz/Diputación General de Aragón.

(1997). La política exterior de España en América y las Cumbres Iberoamericanas (pp. 29-76). Cuadernos de Estrategia 92, Instituto Español de Estudios Estratégicos.

(1998). La política exterior de España en América y las Cumbres Iberoamericanas (pp. 143-201). Cuadernos de estrategia, núm. 92

(2005). La identidad iberoamericana reflejada en las Cumbres (pp. 24-37). Tribuna Americana 5 (primer semestre), Casa de América.

PIÑUEL RAIGADA, J. L. y GAITÁN MOYA J.A. (1995): Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social. Madrid: Síntesis.

POYATOS, F. (1994). La comunicación no verbal, I. Cultura, lenguaje y conversación, II. Paralenguaje, Kinésia e interacción, III. Nuevas perspectivas en novela y teatro y en su traducción. Madrid: Istmo.

PULIDO POLO, M. (2016). Manual de organización de actos oficiales y empresariales. Madrid: Síntesis

PUMAR VÁZQUEZ, J. (1990): "Ceremonial y Protocolo. Santiago de Compostela". Caja de Galicia.

(1995): "Ceremonial e Protocolo". Vigo: Ir Indo Edicións.

QUEVEDO FLORES, J. A. (2008). Las Cumbres Iberoamericanas como herramienta para la consolidación del espacio eurolatinoamericano (p. 539-554). En ALDECOA, F. y FORNER, J.J. (coords.), La cohesión social en Iberoamérica. III Jornadas

de Estudios Internacionales, Valdivia, 29, 30 y 31 de octubre de 2007. Madrid: Marcial Pons.

RADIC, M.A. (2002). La teoría pura del Ceremonial. *Laurea Hispalis. Revista Internacional de Investigación en Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo*, 1, pp. 123-138.

RAMOS FERNÁNDEZ, F. (2002). La comunicación corporativa e institucional. De la imagen al protocolo. Madrid: Universitas.

(2003): Curso superior de Comunicación y Protocolo. Universidad de Vigo, Vigo.

(2013): El protocolo como ciencia propia en el ecosistema de la comunicación. Espacios posibles para transformar una técnica en una disciplina científica. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, Vol. 19, Núm. 2.

(2013): Método científico e interferencias comerciales en la construcción de la ciencia del protocolo. Una reflexión crítica para un proceso innovador y creíble. Madrid: Vivat Academia, Año XV, Núm. 125.

RANDALL, P. (1974): *Beyond the words: an introduction to nonverbal communication*. New Jersey: Prentice Hall.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2001). *Diccionario de la Lengua Española*, 22ª ed., 2 vols. Madrid: Ed. Espasa Calpe.

REQUEJO ALEMÁN, J.L. (1987). El legado de los Muckrackers. *Question, Revista especializada en periodismo y Comunicación*, 1 (29).

ROJAS ARAVENA, F. (2000). *Las Cumbres Iberoamericanas: una mirada global*. Caracas: Nueva Sociedad.

ROLDÁN, J. (2001). *Las relaciones exteriores de España*. Madrid: Dykinson.

RUÍZ MORA, I. (2011). *Cristalizando la opinión pública*, de Edward Bernays. *Razón y Palabra*, 75.

SANAHUJA, J.A. (2005a), con la colaboración de ESPINOSA, J. y LÓPEZ BARRERO, E. Multilateralismo y desarrollo en la cooperación española (pp. 113-158), La realidad de la ayuda 2005-2006. Una evaluación independiente de la ayuda al desarrollo española e internacional. Barcelona: Intermón Oxfam.

(2005b). Abriendo nuevos caminos: la cooperación iberoamericana, 1991-2005 (pp. 143-175). En DEL ARENAL (coord.), Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos. Madrid: Fundación Carolina/Siglo XXI.

(2006). El viraje neocon de la política exterior española y las relaciones con América Latina (pp. 9-36). Pensamiento Propio 23 (enero-junio).

(2007). La política de cooperación española a partir de 2008: el reto de culminar las reformas (pp. 37-55). Quórum. Revista Iberoamericana 19 (invierno).

SÁNCHEZ GONZÁLEZ, D., GÓMEZ REQUEJO, M. y PÉREZ MARCOS, R. (2015). Historia del ceremonial y del protocolo. Madrid: Síntesis

SÁNCHEZ GONZÁLEZ, D. del M. (2011). Fundamentos del ceremonial y el protocolo. Madrid: Síntesis.

(2013): Análisis comparativo de la normativa sobre protocolo de las Universidades españolas. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 5 (3), p. 49 – 68. Doi: <http://dx.doi.org/10.5783/RIRP-5-2013-04-49-68>

SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, L. I. (1989). La Commonwealth, la Communauté francesa y la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Madrid: CEDEAL.

SANHUEZA, R. S. (2002). El sistema de Cumbres Iberoamericanas (pp. 21-33). En MALLO, T. y RUÍZ JIMÉNEZ L. (eds.), El sistema de Cumbres Iberoamericanas. Balance de una década y

estrategias de consolidación. Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset.

(2005). Las Cumbres Iberoamericanas: consideraciones para su estudio. *Tribuna americana*, núm. 5.

(2005). Las Cumbres Iberoamericanas: consideraciones para su estudio, *Tribuna Americana*, número 5.

SEGIB (2003). El futuro de la cooperación Iberoamericana. Madrid: SEGIB.

(2003a). Cumbres Iberoamericanas, Documentos oficiales y declaraciones de las Cumbres, 1991 a 2016.

(2003b). Cumbres Iberoamericanas (2003), Documentos oficiales: Convenio de Santa Cruz de la Sierra, Constitutivo de la Secretaría General Iberoamericana. Recuperado de <http://segib.org/documento/convenio-de-santa-cruz-de-la-sierra-constitutivo-de-la-secretaria-general-iberoamericana/>

(2004a). Programas e iniciativas de Cooperación Iberoamericana. Documentos de trabajo. Madrid: SEGIB.

(2004b). Documentos oficiales: Estatuto de la Secretaría General Iberoamericana. Recuperado de <http://segib.org/wp-content/uploads/estatutosegib.pdf>

(2005). Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Salamanca. Madrid: SEGIB.

(2007a). Experiencias y resultados de los canjes de deuda por educación en Iberoamérica. Madrid: SEGIB.

(2007b). Informe de la cooperación en Iberoamérica. Madrid: SEGIB.

(2008a). II Informe de la cooperación Sur-Sur en Iberoamérica. Madrid: SEGIB.

(2008b). Memoria de la cooperación iberoamericana 2007. Madrid: SEGIB.

(2008c). Memoria 2007 de la Secretaría General Iberoamericana. Madrid: SEGIB.

- (2008d). Memoria de la Cooperación Iberoamericana 2008. Madrid: SEGIB.
- (2009a). Memoria de la Cooperación Iberoamericana 2009. Madrid: SEGIB.
- (2009b). Memoria de la Secretaría General Iberoamericana 2009. Madrid: SEGIB.
- SEITEL F. (2002). Teoría y práctica de las relaciones públicas. Madrid: Pearson Educación.
- SIERRA SÁNCHEZ, J. (2007). Protocolo, símbolos y comunicación en el siglo XXI (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- SIERRA SÁNCHEZ, J. Y SOTELO GONZÁLEZ, J. (2008): El estado actual del protocolo a nivel jurídico y profesional. *Icono* 14, 6 (2), 1-34. Doi: <http://dx.doi.org/10.7195/ri14.v6i2.355>
- SOMMER, R. (1965): Further Studies of Small Group Ecology. *Sociometry*.
- TORRES VALDÉS R.M. (2004): Relaciones públicas y reuniones de colectivos. En J.L. Arceo Vacas (Coord.), "Las relaciones públicas en España" (pp. 217 a 225). Madrid: Mc Graw Hill.
- URBINA Y DE LA QUINTANA, J.A. (1989). El arte de invitar: su protocolo. Madrid: Consejo Superior de Relaciones Públicas de España.
- (1990). El arte de invitar. Su protocolo. Barcelona: Consejo Superior de Relaciones Públicas de España.
- (1994). El protocolo en los negocios. Madrid: Temas de Hoy.
- (2001). El gran libro del protocolo. Madrid: Temas de Hoy.
- USLAR PIETRI, A. (1989): Iberoamérica, una Comunidad. Madrid: Ediciones Cultura Hispánica.
- VILADOT I PRESAS, M.A. (2008). Lengua y comunicación intergrupal. Barcelona: UOC.

VILARRUBIAS SOLANES, F.A. (2005): Protocolo, ceremonial, heráldica y vexilología en el Estado, en las corporaciones públicas y en la empresa internacional. Oviedo: Ediciones Nobel.

WILCOX, CAMEROON Y XIFRA (2012): Relaciones Públicas. Estrategias y Tácticas. Pearson Educación.

XIFRA, J. (2003). Teoría y estructura de las relaciones públicas. Madrid: McGrawHill.

ZULUETA, L. (1932). Las relaciones hispanoamericanas (pp. 135-137). España y América. Revista Comercial 244.

Páginas web consultadas

Agencia Estatal. Boletín Oficial del Estado (15/05/29017). Recuperado de: https://www.boe.es/diario_boe/

Asociación de investigadores en Relaciones Públicas (AIRP). Recuperado de: <http://airrpp.org/>

Asociación española de protocolo (AEP). Recuperado de: <http://www.aeprotocolo.org/>

Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Recuperado de: <http://www.cumbresiberoamericanas.com/historico/>

Instituto de investigación en relaciones públicas (IIRP). Recuperado de: <http://www.iirp.es/>

Instituto Superior de Protocolo y Eventos (ISPE). Recuperado de: <http://ispe.edu.es/>

Ministerio de Asuntos Exteriores. Recuperado de: www.exteriores.gob.es/

Ministerio de Educación, Cultura y deporte. TESEO. Recuperado de: <https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do?jsessionid=15142375B66945908C414CFD90CA6A44>

Real Academia Española. Recuperado de: <http://www.rae.es/>

Revista Razón y Palabra. Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n51/rpcolmexven.html>

Organización de Estados Iberoamericanos. Recuperado de:
<http://www.oei.es/historico/cumbres.htm>

Periódico electrónico El País. Recuperado de: <http://elpais.com/>

Periódico electrónico El Mundo. Recuperado de:
<http://www.elmundo.es/>

Periódico electrónico Diario de Cádiz. Recuperado de:
<http://www.diariodecadiz.es/>

Periódico electrónico La Voz Digital. Recuperado de:
<http://www.lavozdigital.es/>

Periódico electrónico El Diario de Huelva. Recuperado de:
<http://www.diariodehuelva.es/>

Portal Radio Televisión Española. Recuperado de: <http://www.rtve.es/>

Real Instituto Elcano. Recuperado de:
<http://www.realinstitutoelcano.org/>

Secretaría General Iberoamericana. Recuperado de: <http://segib.org/>

VI

ANEXOS

ANEXO 1

1. Fichas de análisis 1 de todas las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno

CUMBRE IBEROAMERICANA DE GUADALAJARA –MÉXICO- 1991	
Fecha	18 Y 19 de Julio de 1991
País	México
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	El fuego nuevo
Cuestiones tratadas	Vigencia del derecho internacional Desarrollo económico y social Educación y cultura
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alberto Fujimori, presidente República del Perú Alfredo Cristiani, presidente de El Salvador Aníbal Cavaco Silva, primer Ministro República de Portugal Carlos Andrés Pérez, presidente República de Venezuela Carlos Salinas de Gortari, presidente República de México Carlos Saúl Menem, presidente de Argentina César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia Felipe González, primer Ministro Reino de España Fernando Collor de Mello, presidente de Brasil Fidel Castro, presidente de Cuba Guillermo Endara, presidente República de Panamá Jaime Paz Zamora, presidente de Bolivia Joaquín Balaguer, presidente República Dominicana Jorge Serrano Elías, presidente República de Guatemala Juan Carlos I de Borbón, rey de España Luis Alberto Lacalle, presidente República de Uruguay Mario Soares, presidente República de Portugal Patricio Aylwin, presidente de Chile Rafael Ángel Calderón Fournier, presidente de Costa Rica Rafael Elías Callejas, presidente República de Honduras Rodrigo Borja, presidente de Ecuador Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Carlos Salinas de Gortari, presidente República de México
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Carlos Salinas de Gortari, presidente República de México
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MADRID –ESPAÑA- 1992	
Fecha	23 Y 24 de Julio de 1992
País	España
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Creación de nuevos instrumentos operativos que permitan la cultura de cooperación
Cuestiones tratadas	Concertación política. Economía, Integración y Cooperación. Educación y Modernización. Programas de Cooperación. Desarrollo Social y Humano. Desarrollo Sostenible.
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alfredo Cristiani, presidente de El Salvador Andrés Rodríguez, presidente de Paraguay Aníbal Cavaco Silva, primer ministro de Portugal Carlos Salinas de Gortari, presidente de México Carlos Saúl Menem, presidente de Argentina César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia Fernando Collor de Mello, presidente de Brasil Felipe González, presidente del gobierno español Fidel Castro Ruz, presidente de Cuba Guillermo Endara, presidente de Panamá Jaime Paz Zamora, presidente de Bolivia Joaquín Balaguer, presidente de República Dominicana Jorge Serrano Elías, presidente de Guatemala Juan Carlos I de Borbón, rey de España Rafael Callejas, presidente de Honduras Luis Alberto Lacalle Herrera, presidente de Uruguay Patricio Aylwin, presidente de Chile Rafael Angel Calderón Fournier, presidente de Costa Rica Rodrigo Borja, presidente de Ecuador Violeta Barrios de Chamorro, presidenta de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Juan Carlos I de Borbón, rey de España
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Juan Carlos I de Borbón, rey de España
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALVADOR DE BAHÍA –BRASIL- 1993	
Fecha	15 Y 16 DE Julio de 1993
País	Brasil
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Un programa para el desarrollo, con énfasis en el desarrollo social
Cuestiones tratadas	Cooperación política, Financiación para el desarrollo Combate a la pobreza Salud (con el SIDA como cuestión central) Educación Programas de cooperación iberoamericana La niñez Agricultura y recursos naturales Ciencia, tecnología y cooperación técnica Seguridad Social
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alfredo Cristiani, presidente de El Salvador Andrés Rodríguez, presidente de Paraguay Anibal Cavaco Silva, primer Ministro República de Portugal Carlos Salinas de Gortari, presidente República de México Carlos Saúl Menem, presidente de Argentina César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia Felipe González, primer Ministro Reino de España Fidel Castro, presidente de Cuba Guillermo Endara, presidente República de Panamá Itamar Augusto Cautiero Franco, presidente del Brasil Jaime Paz Zamora, presidente de Bolivia Juan Carlos I de Borbón, rey de España Luis Alberto Lacalle, presidente República de Uruguay Patricio Aylwin, presidente de Chile Rafael Angel Calderón Fournier, presidente de Costa Rica Rafael Elías Callejas, presidente República de Honduras Ramiro de León Carpio, presidente de Guatemala Ramón José Velásquez Mujica, Presidente República de Venezuela (Representado por el Ministro de Relaciones Exteriores Fernando Ochoa) Sixto Durán Ballén, presidente del Ecuador Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Itamar Augusto Cautiero Franco, presidente del Brasil

Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Itamar Augusto Cautiero Franco, presidente del Brasil
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CARTAGENA DE INDIAS –COLOMBIA- 1994	
Fecha	14 y 15 de Junio de 1994
País	Colombia
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Comercio e integración como elementos del desarrollo iberoamericano
Cuestiones tratadas	El ámbito internacional y las perspectivas del sistema multilateral de comercio. El ámbito regional y la convergencia de los esquemas de integración. El ámbito nacional, la competitividad y el desarrollo social.
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alberto Fujimori, presidente de Perú Armando Calderon Sol, presidente de El Salvador Carlos Roberto Reina, presidente de Honduras Carlos Salinas de Gortari, presidente República de México Carlos Saúl Menem, presidente de Argentina César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia Eduardo Frei Ruiz-Tagle, presidente de Chile Felipe González, primer Ministro Reino de España Fidel Castro, presidente de Cuba Gonzalo Sánchez de Lozada, presidente de Bolivia Guillermo Endara, presidente República de Panamá Itamar Augusto Cautiero Franco, presidente del Brasil Joaquín Balaguer, presidente República Dominicana José María Figueres Olsen, presidente de Costa Rica Juan Carlos I de Borbón, rey de España Juan Carlos Wasmosy, presidente de Paraguay Luis Alberto Lacalle, presidente República de Uruguay Mario Soares, presidente de Portugal Ramiro de León Carpio, presidente de Guatemala Rafael Caldera Rodríguez, presidente de Venezuela Sixto Durán Ballén, presidente del Ecuador Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	César Gaviria Trujillo, presidente de Colombia
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN CARLOS DE BARILOCHE –ARGENTINA- 1995	
Fecha	16 Y 17 de Octubre de 1995
País	Argentina
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	La educación como factor esencial del desarrollo económico y social
Cuestiones tratadas	La promoción y la consolidación de un desarrollo económico y social sostenido y sostenible La profundización y ampliación de los procesos de integración, en un marco de regionalismo abierto, y su inserción en un mundo en profunda transformación
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alberto Fujimori , presidente República de Perú Armando Calderón Sol, presidente República de El Salvador Carlos Roberto Reina, presidente República de Honduras Carlos Saúl Menem, presidente República de Argentina Eduardo Frei Ruiz-Tagle, presidente República de Chile Ernesto Pérez Balladares, presidente República de Panamá Ernesto Samper Pizano, presidente República de Colombia Ernesto Zedillo Ponce De León, presidente República de México Felipe González, Primer Ministro Reino de España Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba Gonzalo Sánchez de Lozada, presidente República de Bolivia Joaquín Balaguer, presidente República Dominicana Juan Carlos I de Borbon, Rey de España Juan Carlos Wasmosy, presidente República del Paraguay Julio María Sanguinetti, presidente República de Uruguay Mario Soares, presidente República de Portugal Rafael Caldera Rodríguez, presidente República de Venezuela Ramiro de Leo Carpio, presidente República de Guatemala Sixto Durán Ballén, presidente República de Ecuador Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Carlos Saúl Menem, presidente República de Argentina
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Carlos Saúl Menem, presidente República de Argentina
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTIAGO DE CHILE Y VIÑA DEL MAR –CHILE- 1996	
Fecha	13 Y 14 de Noviembre de 1996
País	Chile
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Gobernabilidad para una democracia eficiente y participativa
Cuestiones tratadas	La gobernabilidad para una democracia eficiente y participativa. Las condiciones para una cooperación política regional. Las dimensiones internacionales de la gobernabilidad en democracia y el fortalecimiento de las instituciones políticas. Las dimensiones socioeconómicas de la gobernabilidad en democracia. Las dimensiones políticas de la gobernabilidad en democracia.
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Abdala Bucaram, Presidente República de Ecuador Alberto Fujimori, Presidente República de Perú Alvaro Arzú, Presidente República de Guatemala Armando Calderón Sol, Presidente República de El Salvador Carlos Saúl Menem, Presidente República de Argentina Carlos Roberto Reina, Presidente República de Honduras Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente República de Chile Ernesto Pérez Balladares, Presidente República de Panamá Ernesto Samper Pizano, Presidente República de Colombia Ernesto Zedillo Ponce De León, Presidente República de México Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil Fidel Castro, Presidente del Consejo de Estado República de Cuba Gonzalo Sánchez Lozada, Presidente República de Bolivia Jorge Fernando Branco de Sampaio, Presidente República de Portugal José María Aznar, Primer Ministro Reino de España Jose María Figueres Olsen, Presidente República de Costa Rica Juan Carlos I de Borbon, Rey de España Juan Carlos Wasmosy, Presidente República del Paraguay Julio María Sanguinetti, Presidente República de Uruguay Leonel Fernández Reyna, Presidente República Dominicana Rafael Caldera Rodríguez, Presidente República de Venezuela Violeta Barrios de Chamorro, Presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente República de Chile
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente República de Chile

Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ISLA MARGARITA –VENEZUELA- 1997	
Fecha	8 Y 9 de Noviembre de 1997
País	Venezuela
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Los valores éticos de la democracia
Cuestiones tratadas	La promoción, el respeto y la garantía de los derechos humanos. La justicia social. La administración de la justicia. La ética y administración pública. Los partidos políticos y la transparencia de los procesos electorales. El derecho a la información.
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Abdala Bucaram, presidente República de Ecuador Alberto Fujimori, presidente República de Perú Alvaro Arzú, presidente República de Guatemala Armando Calderón Sol, presidente República de El Salvador Carlos Saúl Menem, presidente República de Argentina Carlos Roberto Reina, Presidente República de Honduras Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente República de Chile Ernesto Pérez Balladares, presidente República de Panamá Ernesto Samper Pizano, presidente República de Colombia Ernesto Zedillo Ponce De León, presidente República de México Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba Gonzalo Sánchez Lozada, presidente República de Bolivia Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal José María Aznar, primer Ministro Reino de España José María Figueres Olsen, presidente República de Costa Rica Juan Carlos I de Borbon, rey de España Juan Carlos Wasmosy, presidente República del Paraguay Julio María Sanguinetti, Presidente República de Uruguay Leonel Fernández Reyna, Presidente República Dominicana Rafael Caldera Rodríguez, presidente República de Venezuela Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Rafael Caldera Rodríguez, presidente República de Venezuela
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Rafael Caldera Rodríguez, presidente República de Venezuela
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE OPORTO –PORTUGAL- 1998	
Fecha	17 Y 18 de Octubre de 1998
País	Portugal
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Los desafíos de la globalización y la Integración Regional
Cuestiones tratadas	<p>El fenómeno de la globalización en su ámbito económico y la transformación de los métodos de producción.</p> <p>La necesidad de adecuar el sistema financiero internacional a la nueva realidad de la globalización.</p> <p>El problema de las drogas.</p> <p>La necesidad del cumplimiento de los principios y normas del Derecho Internacional por todos los países.</p> <p>El aspecto social del proceso de integración regional: la cooperación en cultura y educación.</p>
Países asistentes	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alberto Fujimori, presidente República de Perú</p> <p>Alvaro Arzú, presidente República de Guatemala</p> <p>Andrés Pastrana Presidente República de Colombia</p> <p>Armando Calderón Sol, presidente República de El Salvador</p> <p>Arnoldo Alemán Presidente República de Nicaragua</p> <p>Carlos Saúl Menem, presidente República de Argentina</p> <p>Carlos Roberto Reina, Presidente República de Honduras</p> <p>Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente República de Chile</p> <p>Ernesto Pérez Balladares, presidente República de Panamá</p> <p>Ernesto Samper Pizano, presidente República de Colombia</p> <p>Ernesto Zedillo Ponce De León, presidente República de México</p> <p>Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil</p> <p>Fidel Castro, presidente de Cuba</p> <p>Gonzalo Sánchez Lozada, presidente República de Bolivia</p> <p>Hugo Bánzer Suárez, presidente República de Bolivia</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal</p> <p>Jorge Jamil Muhuad Witt, presidente República de Ecuador</p> <p>José María Aznar, primer Ministro Reino de España</p> <p>Jose María Figueres Olsen, presidente República de Costa Rica</p> <p>Juan Carlos I de Borbon, rey de España</p> <p>Juan Carlos Wasmosy, presidente República del Paraguay</p> <p>Julio María Sanguinetti, presidente República de Uruguay</p> <p>Leonel Fernández Reyna, Presidente República Dominicana</p> <p>Miguel Angel Rodríguez, presidente República de Costa Rica</p>

	Rafael Caldera Rodríguez, presidente República de Venezuela Violeta Barrios de Chamorro, presidente República de Nicaragua
Personalidad que da el discurso de inauguración	Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE LA HABANA –CUBA- 1999	
Fecha	15 Y 16 de Noviembre de 1999
País	Cuba
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Iberoamérica y la situación financiera internacional en una economía globalizada
Cuestiones tratadas	<p>Los flujos internacionales de capital</p> <p>La volatilidad de los flujos de capital de corto plazo</p> <p>El desarrollo de las instituciones financieras nacionales e internacionales</p> <p>Las salidas masivas y repentinas de capital</p> <p>La disminución de los flujos de capital hacia los países en desarrollo</p> <p>El encarecimiento de los créditos internos y externos</p> <p>Las consecuencias sobre los grupos sociales más vulnerables de la crisis de los mercados financieros internacionales</p> <p>La tendencia a la baja de los precios de los productos básicos de exportación.</p>
Países asistentes	Perú, Guatemala, Colombia, Honduras, México, Brasil, Cuba, Bolivia, Venezuela, Portugal, Ecuador, España, Uruguay, República Dominicana, Paraguay y Panamá.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alberto Fujimori, presidente República de Perú</p> <p>Alvaro Arzú Irigoyen, presidente República de Guatemala</p> <p>Andrés Pastrana, presidente República de Colombia</p> <p>Carlos Roberto Flores Facusse, presidente República de Honduras</p> <p>Ernesto Zedillo Ponce De León, presidente República de México</p> <p>Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil</p> <p>Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba</p> <p>Hugo Bánzer Suárez, presidente República de Bolivia</p> <p>Hugo Chávez Frías, presidente República de Venezuela</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal</p> <p>Jorge Jamil Muhuad Witt, presidente República de Ecuador</p> <p>José María Aznar, primer Ministro Reino de España</p> <p>Juan Carlos I de Borbon, rey de España</p> <p>Julio María Sanguinetti, presidente República de Uruguay</p> <p>Leonel Fernández Reyna, presidente República Dominicana</p> <p>Luis Angel González Macchi, presidente República del Paraguay</p> <p>Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente República de Panamá</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración / clausura	Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba

Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE PANAMÁ –PANAMÁ- 2000	
Fecha	17 Y 18 de Noviembre de 2000
País	Panamá
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Unidos por la Niñez y la Adolescencia, Base de la Justicia y la Equidad en el Nuevo Milenio
Cuestiones tratadas	<p>El derecho de los niños y niñas a su registro al nacer.</p> <p>El acceso a una educación inicial temprana y a la educación primaria gratuita y obligatoria.</p> <p>La libre circulación de información sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes.</p> <p>La seguridad alimentaria, la extensión de la Seguridad Social, el SIDA, y la educación sexual.</p> <p>El problema de la carencia de vivienda y el acceso al agua potable.</p> <p>La pobreza y la pobreza extrema.</p> <p>Los delitos de tráfico, secuestro, venta de órganos y explotación sexual de niños, niñas y adolescentes.</p> <p>Los derechos de los menores migrantes.</p> <p>La violencia intrafamiliar y las consecuencias de los conflictos armados en los niños, niñas y adolescentes.</p>
Países asistentes	Perú, Guatemala, Colombia, Nicaragua, Honduras, México, Brasil, Cuba, El Salvador, Ecuador, República Dominicana, Bolivia, Venezuela, Portugal, España, Paraguay, Panamá y Chile.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alberto Fujimori, presidente República de Perú</p> <p>Alfonso Portillo Cabrera, presidente República de Guatemala</p> <p>Andrés Pastrana, presidente República de Colombia</p> <p>Arnoldo Alemán Lacayo, presidente República de Nicaragua</p> <p>Carlos Roberto Flores Facusse, presidente República de Honduras</p> <p>Ernesto Zedillo Ponce De León, presidente República de México</p> <p>Fernando Henrique Cardoso, presidente República de Brasil</p> <p>Fidel Castro, presidente del Consejo de Estado República de Cuba</p> <p>Francisco Flores, presidente República de El Salvador</p> <p>Gustavo Noboa, presidente República de Ecuador</p> <p>Hipólito Mejías, presidente República Dominicana</p> <p>Hugo Bánzer Suárez, presidente República de Bolivia</p> <p>Hugo Chávez Frías, presidente República de Venezuela</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente República de Portugal</p> <p>José María Aznar, primer Ministro Reino de España</p> <p>Juan Carlos I de Borbon, rey de España</p> <p>Luis Angel González Macchi, presidente República del Paraguay</p> <p>Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente República de Panamá</p> <p>Ricardo Lagos, presidente República de Chile</p>
Personalidad que da el discurso	Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente República de Panamá

de inauguración	
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente República de Panamá
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE LIMA –PERÚ- 2001	
Fecha	17 y 18 de Noviembre de 2001
País	Perú
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Unidos para construir el mañana
Cuestiones tratadas	Consolidar y proyectar la fuerza de la Comunidad Iberoamericana de Naciones en el nuevo contexto internacional
Países asistentes	Perú, Colombia, Nicaragua, Argentina, Brasil, Cuba, El Salvador, Ecuador, República Dominicana, Venezuela, Uruguay, Portugal, Portugal, Bolivia, España, Paraguay, Costa Rica, Chile y México.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alejandro Toledo, presidente de Perú</p> <p>Andrés Pastrana, presidente de Colombia</p> <p>Arnoldo Alemán Lacayo, presidente de Nicaragua</p> <p>Carlos Roberto Flores Facussé, presidente de Honduras</p> <p>Fernando de la Rúa, presidente de Argentina</p> <p>Fernando Henrique Cardoso, presidente del Brasil</p> <p>Fidel Castro Ruz, presidente de Cuba</p> <p>Francisco Flores, presidente de El Salvador</p> <p>Gustavo Noboa, presidente de Ecuador</p> <p>Hipólito Mejías, presidente de República Dominicana</p> <p>Hugo Chávez Frías, presidente de Venezuela</p> <p>Jorge Batlle, presidente de la República Oriental del Uruguay</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente de Portugal</p> <p>Jorge Fernando Quiroga Ramírez, presidente de Bolivia</p> <p>José María Aznar, presidente de España</p> <p>Luis Angel González Macchi, presidente de Paraguay</p> <p>Miguel Angel Rodríguez Echeverría, presidente de Costa Rica</p> <p>Ricardo Lagos, presidente de Chile</p> <p>Vicente Fox Quesada, presidente de México</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Alejandro Toledo, presidente de Perú
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Alejandro Toledo, presidente de Perú
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE BÁVARO –REP. DOMINICANA- 2002	
Fecha	15 y 16 de Noviembre de 2002
País	República Dominicana
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Turismo, Medio Ambiente y el impacto de ambos sectores en la Producción
Cuestiones tratadas	Identificar los obstáculos que todavía dificultan el pleno cumplimiento de los intereses comunes vinculados al turismo y al Medio Ambiente, para así ratificar el más firme compromiso de Iberoamérica con el desarrollo sostenible.
Países asistentes	Perú, Andorra, Colombia, Portugal, Cuba, Nicaragua, El Salvador, Bolivia, Venezuela, España, Honduras,
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alán García Pérez, presidente República de Perú</p> <p>Albert Pintat S., jefe del Gobierno del Principado de Andorra</p> <p>Alvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia</p> <p>Aníbal Cavaco Silva, presidente de la República de Portugal</p> <p>Carlos Lages Dávila, vicepresidente del Consejo de de Cuba</p> <p>Daniel Ortega Saavedra, presidente República de Nicaragua</p> <p>Elías Antonio Saca González, presidente República de El Salvador</p> <p>Gonzalo Sánchez de Lozada, presidente República de Bolivia</p> <p>Hugo Chávez Frías, presidente República de Venezuela</p> <p>José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno de España</p> <p>José Manuel Zelaya Rosales, presidente República de Honduras</p> <p>José Sócrate Pinto de Sousa, primer Ministro de Portugal</p> <p>Juan Carlos I de Borbon, Rey de España</p> <p>Luis Ignacio Lula da Silva, presidente República de Brasil</p> <p>Néstor Carlos Kirchner, presidente República de Argentina</p> <p>Nicanor Duarte Frutos, presidente República del Paraguay</p> <p>Oscar Arias Sánchez, presidente República de Costa Rica</p> <p>Oscar Berger Perdomo, presidente República de Guatemala</p> <p>Patricia Espinosa, secretaria de Relaciones Exteriores de México</p> <p>Rafael Albuquerque de Castro, vicepresidente Rep. Dominicana</p> <p>Rafael Vicente Correa Delgado, presidente República de Ecuador</p> <p>Samuel Lewis Navarro, Canciller Presidente República de Panamá</p> <p>Tabarés Ramón Vázquez Rosa, presidente República de Uruguay</p> <p>Verónica Michelle Bachelet Jeria, presidente República de Chile</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Rafael Albuquerque de Castro, vicepresidente Rep. Dominicana
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Rafael Albuquerque de Castro, vicepresidente Rep. Dominicana
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA –BOLIVIA- 2003	
Fecha	14 Y 15 de Noviembre
País	Bolivia
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Inclusión social y desarrollo. Presente y futuro de la Comunidad Iberoamericana
Cuestiones tratadas	Terrorismo Debilidad de varias democracias latinoamericanas Representatividad política Inclusión social
Países asistentes	Guatemala, Colombia, Bolivia, Nicaragua, Cuba, El Salvador, Rep. Dominicana, Venezuela, Uruguay, Portugal, España, Ecuador, Brasil, Panamá, Argentina, Paraguay, Chile, Honduras y México.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Alfonso Portillo Cabrera, presidente República de Guatemala Álvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia Carlos Mesa, presidente República de Bolivia Enrique Bolaños Geyer, presidente República de Nicaragua Fidel Castro, presidente de Cuba Francisco Flores, presidente de El Salvador Hipólito Mejías, presidente Rep. Dominicana Hugo Chávez Frías, presidente de Venezuela Jorge Batle, presidente República de Oriental del Uruguay Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente de Portugal José María Aznar, primer Ministro Reino de España Juan Carlos I de Borbon, rey de España Lucio Gutiérrez, presidente República de Ecuador Luiz Inácio Lula da Silva, presidente República de Brasil Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente República de Panamá Néstor Carlos Kirchner, presidente República de Argentina Nicanor Duarte Frutos, presidente República del Paraguay Ricardo Lagos, presidente de Chile Ricardo Maduro, presidente República de Honduras Vicente Fox Quesada, presidente República de México
Personalidad que da el discurso de inauguración	Carlos Mesa, presidente República de Bolivia
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia / Reina Sofía de Grecia
Presidencia de la foto oficial	Carlos Mesa, presidente República de Bolivia
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN JOSÉ –COSTA RICA- 2004	
Fecha	18 Y 19 de Noviembre de 2004
País	Costa Rica
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Educación para progresar
Cuestiones tratadas	Educación
Países asistentes	Costa Rica, Perú, Guatemala, Colombia, El Salvador, Bolivia, Nicaragua, Cuba, Rep. Dominicana, Venezuela, Uruguay, Portugal, España, Ecuador, Brasil, Panamá, Argentina, Paraguay, Guatemala, Chile, Honduras y México.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Abel Pacheco de la Espriella, presidente de Costa Rica</p> <p>Alejandro Toledo, presidente de Perú</p> <p>Alfonso Portillo Cabrera, presidente República de Guatemala</p> <p>Alvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia</p> <p>Antonio Saca, presidente República de El Salvador</p> <p>Carlos Mesa, presidente República de Bolivia</p> <p>Enrique Bolaños Geyer, presidente República de Nicaragua</p> <p>Fidel Castro, presidente de Cuba</p> <p>Francisco Flores, presidente de El Salvador</p> <p>Hipólito Mejías, presidente Rep. Dominicana</p> <p>Hugo Chávez Frías, presidente de Venezuela</p> <p>Jorge Batle, presidente República de Oriental del Uruguay</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente de Portugal</p> <p>José Luis Rodríguez Zapatero, primer Ministro Reino de España</p> <p>Juan Carlos I de Borbon, rey de España</p> <p>Leonel Fernández Reyna, presidente Rep. Dominicana</p> <p>Lucio Gutiérrez, presidente República de Ecuador</p> <p>Luiz Inácio Lula da Silva, presidente de Brasil</p> <p>Martín Torrijos, presidente de Panamá</p> <p>Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, presidente de Panamá</p> <p>Néstor Carlos Kirchner, presidente de Argentina</p> <p>Nicanor Duarte Frutos, presidente del Paraguay</p> <p>Oscar Berger, presidente de Guatemala</p> <p>Ricardo Lagos, presidente de Chile</p> <p>Ricardo Maduro, presidente República de Honduras</p> <p>Vicente Fox Quesada, presidente República de México</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Abel Pacheco de la Espriella, presidente de Costa Rica
Ausencia o presencia de cónyuges	Ausencia
Presidencia de la foto oficial	Abel Pacheco de la Espriella, presidente de Costa Rica
Existencia o no de fotog. oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALAMANCA –ESPAÑA- 2005	
Fecha	14 y 15 de Octubre de 2005
País	España
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Iberoamérica: el mañana es hoy
Cuestiones tratadas	<p>Canje de Deuda por Educación.</p> <p>Foro Empresarial Iberoamericano.</p> <p>Foro Cívico sobre Financiación y Desarrollo y Lucha contra la Pobreza</p> <p>Carta Cultural Iberoamericana</p> <p>Agenda y Doctrina Iberoamericanas de Desarrollo</p> <p>El Sistema Jurídico Iberoamericano</p>
Países asistentes	
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Albert Pintat Santolària , jefe De Gobierno y Juli Minoves Triquel, ministro de Asuntos Exteriores, Cult. y Coop.</p> <p>Néstor Carlos Kirchner, presidente de Argentina y Rafael Antonio Bielsa, ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto</p> <p>Eduardo Rodríguez Veltzé, presidente constitucional de Bolivia y Armando Loayza Mariaca, ministro de Relaciones Exteriores y Culto</p> <p>Luiz Inácio Lula da Silva, presidente de Brasil y Celso Luiz Nunes Amorím, ministro de Estado de Relaciones Exteriores</p> <p>Ricardo Lagos Escobar, presidente de Chile e Ignacio Walter Prieto , ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Álvaro Uribe Vélez, presidente de Colombia y Carolina Barco Isakson, ministra de Relaciones Exteriores</p> <p>Abel Pacheco, presidente de Costa Rica y Roberto Tovar Faja , ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Fidel Castro Ruz, presidente de Cuba y Felipe Pérez Roque, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Alfredo Palacio González, presidente de Ecuador y Francisco Carrión Mena, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Elías Antonio Saca, presidente de El Salvador y Ana Vilma de Escobar, vicepresidenta y Francisco Esteban Láinez Rivas, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Juan Carlos I, Rey de España, José Luis Rodríguez Zapatero, presidente, María Teresa Fernández de la Vega, vicepresidenta y Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé, ministro de Asuntos Exteriores</p> <p>Óscar Rafael Berger Perdomo, presidente de Guatemala, Eduardo Stein Barillas, vicepresidente y Jorge Briz Abularach, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Ricardo Maduro, presidente de Honduras y Mario Alberto Fortín Midence, secretario de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores</p>

	<p>Vicente Fox Quesada, presidente de México y Luis Ernesto Derbez Bautista, secretario de Estado de Relaciones Exteriores</p> <p>José Enrique Bolaños Geyer, presidente de Nicaragua y Norman Caldera Cardenal, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Martín Torrijos Espino, presidente de Panamá y Samuel Lewis Navarro, ministro de Relaciones Exteriores / primer vicepresidente</p> <p>Nicanor Duarte Frutos, presidente de Paraguay y Leila Rachid de Cowles, ministra de Relaciones Exteriores</p> <p>Alejandro Toledo, presidente de Perú y Óscar Maúrtua de Romaña , ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Jorge Fernando Branco de Sampaio, presidente de Portugal, José Sócrates Carvalho Pinto de Sousa, primer ministro) y Diogo Freitas do Amaral, ministro de Estado y Asuntos Exteriores</p> <p>Leonel Antonio Fernández Reyna, presidente de Rep. Dominicana y Carlos Morales Troncoso, secretario de Estado de Relaciones Exteriores</p> <p>Tabaré Ramón Vázquez Rosas, presidente de Uruguay y Reinaldo Gargano Ostuni, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Hugo Rafael Chávez Frías, presidente de Venezuela y Alí Rodríguez Araque, ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>ONU: Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas</p> <p>SEGIB: Enrique V. Iglesias , secretario General de la SEGIB</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Juan Carlos I, Rey de España
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Juan Carlos I, Rey de España
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MONTEVIDEO –URUGUAY- 2006	
Fecha	3 y 4 de Noviembre de 2006
País	Uruguay
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Migraciones y desarrollo
Cuestiones tratadas	Fenómenos de las migraciones Aprobación de la carta cultural Desarrollo en los campos de la educación, el turismo y el medio ambiente
Países asistentes	Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Republica Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay, Venezuela.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Albert Pintat S. , jefe del Gobierno del Principado de Andorra Alfredo Palacio González, presidente República de Ecuador Álvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia Aníbal Antonio Cabasco Silva, presidente República de Portugal Carlos Lage Dávila, vicepresidente del Consejo de Estado de la República de Cuba Celso Amorim, ministro de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil Eduardo Stein Barillas, vicepresidente de la República de Guatemala Elías Antonio Saca, presidente República de El Salvador Hugo Rafael Chávez Frías, presidente de la República Boliviana de Venezuela José Alfredo Gómez Urcuyo, vicepresidente de la República de Nicaragua José García Belaunde, ministro de Relaciones Exteriores de la República del Perú José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno de España José Manuel Zelaya Rosales, presidente República de Honduras Juan Carlos I de Borbón, Rey de España Juan Evo Morales Aima, presidente República de Bolivia Michelle Bachelet, presidenta República de Chile Néstor Carlos Kirchner, presidente de la Argentina Nicanor Duarte Frutos, presidente República del Paraguay Oscar Arias Sánchez, presidente República de Costa Rica Rafael Francisco Alburquerque de Castro, vicepresidente de la República Dominicana Rubén Arosemena, vicepresidente de la República de Panamá Tabaré Vázquez Rosas, presidente República de Uruguay Vicente Fox Quesada, presidente República de México

Personalidad que da el discurso de inauguración	Tabaré Vázquez Rosas, presidente República de Uruguay
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Tabaré Vázquez Rosas, presidente República de Uruguay
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTIAGO DE CHILE –CHILE- 2007	
Fecha	9 y 10 de Noviembre de 2007
País	Chile
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Cohesión social y políticas sociales para alcanzar sociedades más inclusivas en Iberoamérica
Cuestiones tratadas	Metas del Milenio Discriminación Fondo del Agua
Países asistentes	
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Albert Pintat S., jefe del Gobierno del Principado de Andorra</p> <p>Alfredo Palacio González, presidente República de Ecuador</p> <p>Álvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia</p> <p>Aníbal Antonio Cavaco Silva, presidente República de Portugal</p> <p>Carlos Lage Dávila, vicepresidente del Consejo de Estado de la República de Cuba</p> <p>Celso Amorim, ministro de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil</p> <p>Eduardo Stein Barillas, vicepresidente de la República de Guatemala</p> <p>Elías Antonio Saca, presidente República de El Salvador</p> <p>Hugo Rafael Chávez Frías, presidente de Venezuela</p> <p>José Alfredo Gómez Urcuyo, vicepresidente de Nicaragua</p> <p>José García Belaunde, ministro de Relaciones Exteriores de la República del Perú</p> <p>José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno de España</p> <p>José Manuel Zelaya Rosales, presidente República de Honduras</p> <p>Juan Carlos I de Borbón, Rey de España</p> <p>Juan Evo Morales Ayma, p residente República de Bolivia</p> <p>Michelle Bachelet, presidenta República de Chile</p> <p>Néstor Carlos Kirchner, presidente de la Argentina</p> <p>Nicanor Duarte Frutos, presidente República del Paraguay</p> <p>Oscar Arias Sánchez, presidente República de Costa Rica</p> <p>Rafael F. Alburquerque, vicepresidente de la Rep. Dominicana</p> <p>Rubén Arosemena: vicepresidente de la República de Panamá</p> <p>Tabaré Vázquez Rosas, presidente República de Uruguay</p> <p>Vicente Fox Quesada, presidente República de México</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Michelle Bachelet, presidenta República de Chile
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Michelle Bachelet, presidenta República de Chile
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN SALVADOR –EL SALVADOR- 2008	
Fecha	29 al 31 de Octubre de 2008
País	El Salvador
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Juventud y Desarrollo
Cuestiones tratadas	Juventud iberoamericana Posición frente a la crisis financiera estadounidense Soberanía de las Islas Maldivas
Países asistentes	Perú, Andorra, Guatemala, Colombia, Argentina, Nicaragua, El Salvador, Bolivia, México, Paraguay, Venezuela, España, Honduras, Portugal, Rep. Dominicana, Brasil, Panamá, Costa Rica, Ecuador, Uruguay y Chile.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Alán García Pérez, presidente República de Perú</p> <p>Albert Pintat S., jefe del Gobierno del Principado de Andorra</p> <p>Álvaro Colom, presidente República de Guatemala</p> <p>Alvaro Uribe Vélez, presidente República de Colombia</p> <p>Cristina Fernández, presidente República de Argentina</p> <p>Daniel Ortega Saavedra, presidente República de Nicaragua</p> <p>Elías Antonio Saca, presidente República de El Salvador</p> <p>Evo Morales Ayma, presidente República de Bolivia</p> <p>Felipe Calderón:, presidente de los Estados Unidos Mexicanos</p> <p>Fernando Lugo, presidente República del Paraguay</p> <p>Francisco Arias Cárdenas, presidente República de Venezuela</p> <p>José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno de España</p> <p>José Manuel Zelaya Rosales, presidente República de Honduras</p> <p>José Sócrates, primer Ministro de la República de Portugal</p> <p>Juan Carlos I de Borbón, Rey de España</p> <p>Leonel Fernández, presidente República Dominicana</p> <p>Luis Ignacio Lula da Silva, presidente República de Brasil</p> <p>Martin Torrijos, presidente República de Panamá</p> <p>Oscar Arias Sánchez, presidente República de Costa Rica</p> <p>Pedro Núñez Mosquera embajador de la Rep. de Cuba en Brasil</p> <p>Rafael Vicente Correa Delgado, residente República de Ecuador</p> <p>Rodolfo Nin Novoa, vicepresidente República de Uruguay</p> <p>Verónica Michelle Bachelet Jeria, presidente República de Chile</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Elías Antonio Saca, presidente República de El Salvador
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Elías Antonio Saca, presidente República de El Salvador
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ESTORIL –PORTUGAL- 2009	
Fecha	30 de Noviembre y 1 de Diciembre de 2009
País	Portugal
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Innovación y Conocimiento
Cuestiones tratadas	Búsqueda de soluciones destinadas a disminuir la dependencia económica y tecnológica, a potenciar la industria y a promover una mayor cohesión social Desarrollo de políticas públicas en el ámbito de la innovación
Países asistentes	Andorra, España, Portugal, Filipinas, Guinea Ecuatorial, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Jefes de Estado de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú y República Dominicana. De Europa estuvieron presentes los jefes de Estado y de gobierno de España, Portugal y Andorra. De Asia participó Filipinas y de África Guinea Ecuatorial como miembros asociados. Entre los ausentes, Hugo Chávez de Venezuela, Tabaré Vázquez de Uruguay, Fernando Lugo de Paraguay, Daniel Ortega de Nicaragua, Raúl Castro de Cuba, Álvaro Colom de Guatemala, y el derrocado presidente constitucional de Honduras, Manuel Zelaya. Participaron países vinculados históricamente con España, como el caso de Filipina, Marruecos y Guinea Bissau .
Personalidad que da el discurso de inauguración	Ricardo Martnell, presidente de Portugal
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Ricardo Martnell, presidente de Portugal
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MAR DE PLATA –ARGENTINA- 2010	
Fecha	3 y 4 de Diciembre de 2010
País	Argentina
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Educación para la inclusión social
Cuestiones tratadas	Crisis económica que afecta a España y Portugal Secretaría de UNASUR Exposición de Costa Rica
Países asistentes	Andorra, Bélgica, España, Francia, Italia, Países Bajos, Portugal, Filipinas, Marruecos, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	En esta Cumbre asistieron los 19 países latinoamericanos miembros de la Cumbre, de Europa, Andorra, España y Portugal, además como miembros asociados y por primera vez Bélgica, Francia, Italia y los Países Bajos, de Asia, las Filipinas y de África, Marruecos, tal como lo habían confirmado anteriormente.
Personalidad que da el discurso de inauguración	Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de Argentina
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de Argentina
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ASUNCIÓN –PARAGUAY- 2011	
Fecha	28 y 29 de Octubre de 2011
País	Paraguay
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Transformación de Estado y desarrollo
Cuestiones tratadas	Solicitud de ingreso de Haití
Países asistentes	Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Panamá, Perú, Portugal, Rep. Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>La cumbre estuvo marcada por la ausencia de 11 jefes de Estado: Cristina Fernández de Kirchner (Argentina) alegó el primer aniversario de la muerte de su marido, Dilma Rousseff (Brasil) y José Mujica (Uruguay) por motivos de agenda, Juan Manuel Santos (Colombia), Laura Chinchilla (Costa Rica), Raúl Castro (Cuba) que nunca ha acudido a esta cumbre, Hugo Chávez (Venezuela) por motivo de la enfermedad que padeció, Mauricio Funes (El Salvador), Porfirio Lobo (Honduras), Daniel Ortega (Nicaragua) y Leonel Fernández (República Dominicana).</p> <p>Antoni Martí , Jefe de Gobierno de Andorra Héctor Timerman, Canciller de Argentina Evo Morales, Presidente de Bolivia Michel Temer, Vicepresidente de Brasil Sebastián Piñera, Presidente de Chile Angelino Garzón, Vicepresidente de Colombia Alfio Piva Mesén, Vicepresidente de Costa Rica Bruno Rodríguez, Canciller de Cuba Rafael Correa, Presidente de Ecuador Hugo Martínez, Canciller de El Salvador Juan Carlos I, Rey de España José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente de España Álvaro Colom, Presidente de Guatemala María Antonieta Guillén, Vicepresidente de Honduras Felipe Calderón, Presidente de México Samuel Santos, Canciller de Nicaragua Ricardo Martinelli, Presidente de Panamá Fernando Lugo, Presidente de Paraguay Ollanta Humala, Presidente de Perú Aníbal Cavaco Silva, Presidente de Portugal Pedro Passos Coelho, Primer Ministro de Portugal Carlos Morales, Canciller de la República Dominicana Uruguay : Danilo Astori, Vicepresidente de Uruguay Venezuela: Nicolás Maduro, Canciller de Venezuela</p>

	En la cumbre también asistieron Sam Hinds, Primer Ministro de Guyana, y Laurent Lamothe, ministro de Relaciones Exteriores de Haití;5 en calidad de observadores estuvieron representados los gobiernos de Bélgica, Filipinas, Francia, Italia y Marruecos, así como varias delegaciones de organismos internacionales.6
Personalidad que da el discurso de inauguración	Paraguay: Fernando Lugo, Presidente
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Paraguay: Fernando Lugo, Presidente
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CÁDIZ –ESPAÑA- 2012	
Fecha	16 y 17 de Noviembre de 2012
País	España
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Una relación renovada en el bicentenario de la Constitución de Cádiz
Cuestiones tratadas	Renovación de la conferencia iberoamericana
Países asistentes	Andorra, España, Portugal, Filipinas, Guinea Ecuatorial, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Antoni Martí Petit, Jefe de Gobierno de Andorra</p> <p>Amado Boudou, Vicepresidente de Argentina</p> <p>Juan Evo Morales Ayma , Presidente de Bolivia</p> <p>Dilma Rousseff , Presidente de Brasil</p> <p>Sebastián Piñera , Presidente de Chile</p> <p>Juan Manuel Santos Calderón , Presidente de Colombia</p> <p>Laura Chinchilla Miranda , Presidente de Costa Rica</p> <p>Bruno Rodríguez Parrilla ,Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba</p> <p>Rafael Correa , Presidente de Ecuador</p> <p>Mauricio Funes ,Presidente de El Salvador</p> <p>Juan Carlos I de Borbón, Rey de España</p> <p>Mariano Rajoy Brey, Presidente de España</p> <p>Harold Caballeros, Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala</p> <p>Porfirio Lobo Sosa , Presidente de Honduras</p> <p>Felipe Calderón , Presidente de México</p> <p>Samuel Santos López , Presidente de Nicaragua</p> <p>Ricardo Alberto Martinelli Berrocal , Presidente de Panamá</p> <p>Ollanta Humala Tasso , Presidente de Perú</p> <p>Aníbal Antonio Cavaco Silva, Presidente de Portugal</p> <p>Pedro Passos Coelho, Primer Ministro de Portugal</p> <p>Danilo Medina , Presidente de República Dominicana</p> <p>Luis Leonardo Almagro Lemes ,Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay</p> <p>Temir Porras ,Viceministro para Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Juan Carlos I de Borbón, Rey de España
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Juan Carlos I de Borbón, Rey de España
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE PANAMÁ –PANAMÁ- 2013	
Fecha	18 y 19 de Octubre de 2013
País	Panamá
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	El papel político, económico, social y cultural de la Comunidad Iberoamericana en el nuevo contexto mundial
Cuestiones tratadas	Cambio de periodicidad de las Cumbres Desigualdad y discriminación
Países asistentes	Andorra, Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Portugal, Rep. Dominicana y Uruguay.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Andorra: Antoni Martí Petit , Presidente</p> <p>Argentina :Julián Andrés Domínguez ,Presidente de la Cámara de Diputados</p> <p>Chile :Alfredo Moreno Charme ,Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Colombia :Juan Manuel Santos Calderón , Presidente</p> <p>Costa Rica :Laura Chinchilla Miranda , Presidente</p> <p>Ecuador: Mauricio Montalvo , Subsecretario de Organismos Internacionales Subregionales</p> <p>El Salvador :Mauricio Funes , Presidente</p> <p>España: Mariano Rajoy Brey , Presidente</p> <p>Guatemala: Fernando Carrera ,Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Honduras :Porfirio Lobo Sosa , Presidente</p> <p>México: Enrique Peña Nieto , Presidente</p> <p>Nicaragua :Samuel Santos López, Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Panamá: Ricardo Alberto Martinelli Berrocal , Presidente</p> <p>Paraguay :Horacio Manuel Cartes Jara, Presidente</p> <p>Portugal :Aníbal Antonio Cavaco Silva, Presidente</p> <p>Pedro Passos Coelho, Primer Ministro</p> <p>República Dominicana :Danilo Medina , Presidente</p> <p>Uruguay: Luis Leonardo Almagro Lemes ,Ministro de Relaciones Exteriores</p>
Personalidad que da el discurso de inauguración	Ricardo Alberto Martinelli Berrocal , Presidente
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Ricardo Alberto Martinelli Berrocal , Presidente
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE VERACRUZ –MÉXICO- 2014	
Fecha	8 y 9 de Diciembre de 2014
País	México
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Iberoamérica en el Siglo XXI: Educación, Innovación y Cultura
Cuestiones tratadas	Renovación del espacio iberoamericano Renovación de la cooperación iberoamericana Programas de Acción
Países asistentes	A la XXIV Cumbre Iberoamericana asistieron 17 de los 22 jefes de Estado o de Gobierno de los países miembros. Se ausentaron los mandatarios de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner; de Brasil, Dilma Rousseff; de Cuba, Raúl Castro; de Nicaragua, Daniel Ortega, y de Venezuela, Nicolás Maduro.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	Andorra: Antoni Martí, Jefe de Gobierno Argentina: Héctor Timerman, Canciller Bolivia: Evo Morales, Presidente Brasil: Michel Temer, Vicepresidente Chile: Michelle Bachelet, Presidenta Colombia: Juan Manuel Santos, Presidente Costa Rica: Luis Guillermo Solís, Presidente Cuba: Miguel Díaz-Canel, Primer Vicepresidente Ecuador: Rafael Correa, Presidente El Salvador: Salvador Sánchez Cerén, Presidente España: Felipe VI, Rey Mariano Rajoy, Presidente México: Enrique Peña Nieto, Presidente Nicaragua: Omar Halleslevens, Vicepresidente Paraguay: Horacio Cartes, Presidente Perú: Ollanta Humala, Presidente Portugal: Aníbal Cavaco Silva, Presidente Pedro Passos Coelho, Primer Ministro Uruguay: José Mujica, Presidente Venezuela: Jorge Arreaza, Vicepresidente
Personalidad que da el discurso de inauguración	Enrique Peña Nieto, Presidente
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Enrique Peña Nieto, Presidente
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CARTAGENA DE INDIAS –COLOMBIA- 2016	
Fecha	28 y 29 de Octubre de 2016
País	Colombia
Lema o temática entorno a la que gira la Cumbre Iberoamericana	Juventud, emprendimiento y educación
Cuestiones tratadas	Compromisos por la juventud Programas de Acción Apoyo al proceso de paz de Colombia
Países asistentes	Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Portugal, Rep. Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Dignatarios asistentes y rangos de representatividad	<p>Andorra: Antoni Martí, Jefe de Gobierno</p> <p>Argentina: Susana Malcorra, Ministra de Relaciones Exteriores</p> <p>Bolivia: Juan Carlos Alurralde, Viceministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Brasil: José Serra, Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Chile: Michelle Bachelet, Presidenta</p> <p>Colombia: Juan Manuel Santos, Presidente</p> <p>Costa Rica: Ana Helena Chacón, Vicepresidenta</p> <p>Cuba: Bruno Rodríguez Parrilla, Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Ecuador: Rafael Correa, Presidente</p> <p>El Salvador: Hugo Martínez, Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>España: Felipe VI, Rey</p> <p>Luis de Guindos, Ministro de Economía</p> <p>Guatemala: Jimmy Morales, Presidente</p> <p>Honduras: Juan Orlando Hernández, Presidente</p> <p>México: Enrique Peña Nieto, Presidente</p> <p>Nicaragua: Omar Halleslevens, Vicepresidente</p> <p>Panamá: Juan Carlos Varela, Presidente</p> <p>Paraguay: Eladio Loizaga, Ministro de Relaciones Exteriores</p> <p>Perú: Pedro Pablo Kuczynski, Presidente</p> <p>Portugal: Marcelo Rebelo de Sousa, Presidente</p> <p>António da Costa, Primer Ministro</p> <p>República Dominicana: Danilo Medina, Presidente</p> <p>Uruguay: Raúl Fernando Sendic, Vicepresidente</p> <p>Venezuela: Alexander Gabriel, Yáñez Viceministro para América Latina y Caribe</p> <p>ONU: António Guterres, Secretario General ONU</p> <p>A la XXV Cumbre Iberoamericana asisten 13 de los 22 jefes de Estado o de Gobierno de los países miembros. Se ausentan los mandatarios de Argentina, Mauricio Macri; de Bolivia, Evo Morales; de Brasil, Michel Temer; de Costa Rica, Luis Guillermo Solís; de Cuba, Raúl Castro; de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén; de España, el presidente del Gobierno Mariano Rajoy; de Nicaragua, Daniel Ortega; de Paraguay, Horacio Cartes, y de</p>

	Venezuela, Nicolás Maduro.
Personalidad que da el discurso de inauguración	Juan Manuel Santos, Presidente
Ausencia o presencia de cónyuges	Presencia
Presidencia de la foto oficial	Juan Manuel Santos, Presidente
Existencia o no de fotografías oficiales	Si
Otras fotografías	Si

2. Fichas de análisis 2 de todas las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno

CUMBRE IBEROAMERICANA DE GUADALAJARA –MÉXICO- 1991	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Guadalajara, México, 1991
Fecha de la toma de la fotografía	18 de Julio
Lugar donde se toma la fotografía	Catedral de Guadalajara
Presidencia de la fotografía	Don Juan Carlos I, Rey de España
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MADRID –ESPAÑA- 1992	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Madrid, España, 1992
Fecha de la toma de la fotografía	23 de Julio
Lugar donde se toma la fotografía	Casa de América
Presidencia de la fotografía	Don Juan Carlos I, Rey de España
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	Guardia Real

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALVADOR DE BAHÍA –BRASIL- 1993	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Salvador de Bahía, Brasil, 1993
Fecha de la toma de la fotografía	15 de Julio
Lugar donde se toma la fotografía	Casco antiguo de la ciudad
Presidencia de la fotografía	Itamar Cautiero, Presidente de Brasil
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CARTAGENA DE INDIAS –COLOMBIA- 1994	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cartagena de Indias, Colombia, 1994
Fecha de la toma de la fotografía	14 de Junio
Lugar donde se toma la fotografía	Casco antiguo de la ciudad. Río Sinú
Presidencia de la fotografía	Cesar Gaviria Trujillo, Presidente de Colombia
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN CARLOS DE BARILOCHE –ARGENTINA- 1995	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	San Carlos de Bariloche, Argentina, 1994
Fecha de la toma de la fotografía	16 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Frente al lago Nahuel Huapi
Presidencia de la fotografía	Carlos Saúl Menem, Presidente de Argentina
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTIAGO DE CHILE Y VIÑA DEL MAR –CHILE- 1996	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Santiago de Chile y Viña del Mar, Chile, 1996
Fecha de la toma de la fotografía	13 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Palacio Presidencia de Cerro Castillo
Presidencia de la fotografía	Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Presidente de Chile
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ISLA MARGARITA –VENEZUELA- 1997	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Isla Margarita, Venezuela, 1997
Fecha de la toma de la fotografía	8 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Hotel Isla Bonita. Mar Caribe al fondo
Presidencia de la fotografía	Rafael Caldera Rodríguez, Presidente de Venezuela
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE OPORTO –PORTUGAL- 1998	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Oporto, Portugal, 1998
Fecha de la toma de la fotografía	17 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Muelle de la vieja aduana. Río Duero al fondo
Presidencia de la fotografía	Jorge F. Branco de Sampaio, Presidente de Portugal
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE LA HABANA –CUBA- 1999	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	La Habana, Cuba, 1999
Fecha de la toma de la fotografía	15 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Aeropuerto de La Habana
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Jorge Fernando Branco Sampaio, Presidente de Portugal Presidencia 2: Fidel Castro, Presidente de Cuba
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE PANAMÁ –PANAMÁ- 2000	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Panamá, Panamá, 2000
Fecha de la toma de la fotografía	17 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Casco histórico
Presidencia de la fotografía	Mireya Eliza Moscoso Rodríguez, Presidenta de Panamá
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE LIMA –PERÚ- 2001	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Lima, Perú, 2001
Fecha de la toma de la fotografía	17 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Piramide Huallamarca
Presidencia de la fotografía	Alejandro Toledo, Presidente de Perú
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE BÁVARO –REP. DOMINICANA- 2002	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Bávaro, Rep. Dominicana, 2002
Fecha de la toma de la fotografía	15 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Paseo marítimo
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Juan Carlos I, Rey de España Presidencia 2: Hipólito Mejías, Presidente de Rep. Dominicana
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA –BOLIVIA- 2003	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2003
Fecha de la toma de la fotografía	14 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Casco histórico
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Carlos Mesa, Presidente de Bolivia Presidencia 2: Abel Pacheco de la Espriella, Presidente de Costa Rica
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN JOSÉ –COSTA RICA- 2004	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	San José, Costa Rica, 2004
Fecha de la toma de la fotografía	18 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Teatro Nacional de San José de Costa Rica
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Abel Pacheco de la Espriella, Presidente de Costa Rica Presidencia 2: Juan Carlos I, Rey de España
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALAMANCA –ESPAÑA- 2005	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Salamanca, España, 2005
Fecha de la toma de la fotografía	14 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Fachada Universidad de Salamanca
Presidencia de la fotografía	Juan Carlos I, Rey De España
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	Par
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MONTEVIDEO –URUGUAY- 2006	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Montevideo, Uruguay, 2006
Fecha de la toma de la fotografía	3 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Hotel Radisson Victoria
Presidencia de la fotografía	Juan Carlos I, Rey de España
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SANTIAGO DE CHILE –CHILE- 2007	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Santiago de Chile, Chile, 2007
Fecha de la toma de la fotografía	9 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Sede del Gobierno de Santiago de Chile
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Verónica Michelle Bachelette, Presidenta de Chile Presidencia 2: Aníbal Antonio Cavaco Silva, Presidente de Portugal
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SAN SALVADOR –EL SALVADOR- 2008	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	San Salvador, El Salvador
Fecha de la toma de la fotografía	29 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Museo de Arte de El Salvador
Presidencia de la fotografía	Elías Antonio Saca, Presidente de El Salvador
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ESTORIL –PORTUGAL- 2009	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Estoril, Portugal, 2009
Fecha de la toma de la fotografía	30 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Hotel Mirage
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de Argentina Presidencia 2: José Sócrates Carvalho, Primer Ministro Portugal
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MAR DE PLATA –ARGENTNA- 2010	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Mar de Plata, Argentina, 2012
Fecha de la toma de la fotografía	3 de Diciembre
Lugar donde se toma la fotografía	Teatro Auditorium Mar de Plata
Presidencia de la fotografía	Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de Argentina
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE ASUNCIÓN –PARAGUAY- 2011	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Asunción, Paraguay, 2011
Fecha de la toma de la fotografía	28 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Confederación Sudamericana de Fútbol
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Fernando Lugo, Presidente de Paraguay Presidencia 2: Enrique Iglesias, Secretario de la SEGIB
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CÁDIZ –ESPAÑA- 2012	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cádiz, España, 2012
Fecha de la toma de la fotografía	16 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Palacio de Congresos
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Juan Carlos I, Rey De España Presidencia 2: Mariano Rajoy, Presidente de España
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar o compartida
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE PANAMÁ –PANAMÁ- 2013	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Panamá, Panamá, 2013
Fecha de la toma de la fotografía	18 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Hotel Playa Blanca
Presidencia de la fotografía	Ricardo Martinelli, Presidente de Panamá
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE VERACRUZ –MÉXICO- 2014	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Veracruz, México, 2014
Fecha de la toma de la fotografía	8 de Diciembre
Lugar donde se toma la fotografía	Círculo Español Mercantil
Presidencia de la fotografía	Enrique Peña Nieto, Presidente de México
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CARTAGENA DE INDIAS –COLOMBIA- 2016	
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cartagena de Indias, Colombia, 2014
Fecha de la toma de la fotografía	28 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Casco histórico
Presidencia de la fotografía	Presidencia 1: Felipe VI, Rey de España Presidencia 2: Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia
Presencia o ausencia de banderas	Ausencia
Tipo de ordenación	Par o compartida
Presencia de otros símbolos	No

3. Fichas de análisis 3 de las fotografías analizadas de las Cumbres celebradas en España

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MADRID –ESPAÑA- 1992	
Imagen a la que pertenece la ficha	45
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Madrid, España, 1992
Fecha de la toma de la fotografía	23/24 de Junio
Lugar donde se toma la fotografía	Monasterio de Santa María de las Cuevas, Sevilla
Presidencia de la fotografía	Juan Carlos I, Rey de España
Presencia o ausencia de banderas	Presencia- Secundario
Tipo de ordenación	Impar
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MADRID –ESPAÑA- 1992	
Imagen a la que pertenece la ficha	46
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Madrid, España, 1992
Fecha de la toma de la fotografía	23/24 de Junio
Lugar donde se toma la fotografía	Casa de América, Madrid
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE MADRID –ESPAÑA- 1992	
Imagen a la que pertenece la ficha	47
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Madrid, España, 1992
Fecha de la toma de la fotografía	23/24 de Junio
Lugar donde se toma la fotografía	Casa de América, Madrid
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALAMANCA –ESPAÑA- 2005	
Imagen a la que pertenece la ficha	48
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Salamanca, España, 2005
Fecha de la toma de la fotografía	14/15 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Universidad de Salamanca
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE SALAMANCA –ESPAÑA- 2005	
Imagen a la que pertenece la ficha	49
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Salamanca, España, 2005
Fecha de la toma de la fotografía	14/15 de Octubre
Lugar donde se toma la fotografía	Universidad de Salamanca
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CÁDIZ –ESPAÑA- 2012	
Imagen a la que pertenece la ficha	50
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cádiz, España, 2012
Fecha de la toma de la fotografía	16/17 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Palacio de Congresos
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CÁDIZ –ESPAÑA- 2012	
Imagen a la que pertenece la ficha	51 y 52
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cádiz, España, 2012
Fecha de la toma de la fotografía	16/17 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Palacio de Congresos
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

CUMBRE IBEROAMERICANA DE CÁDIZ –ESPAÑA- 2012	
Imagen a la que pertenece la ficha	53 y 54
Cumbre a la que pertenece la fotografía	Cádiz, España, 2012
Fecha de la toma de la fotografía	16/17 de Noviembre
Lugar donde se toma la fotografía	Palacio de Congresos
Presidencia de la fotografía	--
Presencia o ausencia de banderas	Presencia
Tipo de ordenación	--
Presencia de otros símbolos	No

ANEXO 2

21534

REAL DECRETO 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado.

El advenimiento de un Estado social y democrático de Derecho, instituido y sancionado por la vigente Constitución de 1978 bajo la forma política de Monarquía parlamentaria, ha determinado necesariamente la implantación de una nueva estructura de poderes e instituciones, unipersonales o colegiados, cuya presencia y vigencia articulan la imagen política y administrativa de la Nación.

Singular relieve entraña, además, la constitucional organización territorial del Estado, en cuyo seno, y sin mengua de su unidad, nacieron y se integran, en proceso normativo ya concluso, las diecisiete Comunidades Autónomas radicadas en el respectivo marco de su territorio, de tal modo que todo el mapa nacional traduce la configuración del nuevo Estado de las Autonomías.

La proyección del signo democrático y social en el Estado supone, por otro lado, una distinta graduación en la presencia de la autoridad o cargo público, por corresponder mejor valencia a las investiduras electivas y de representación que a las definidas por designación, resultando asimismo indeclinable un mayor reconocimiento a las instituciones del mundo de la cultura.

Todo ello plantea la necesidad inmediata de proveer, dentro del régimen del protocolo del Estado, a la regulación de la ordenación de precedencias que, en la asistencia a los actos oficiales, cumpla atribuir y reconocer a la Corona, Autoridades, Instituciones, Corporaciones y personalidades del Estado que, singular o colegiadamente, ostentan la titularidad, investidura o representación respectiva de aquéllas, toda vez que las normas preteritas de precedencias, aparte de ser precarias y obsoletas, han quedado en gran medida derogadas por la nueva estructura constitucional.

Con el presente Ordenamiento de precedencias se da respuesta al planteamiento expuesto, resolviendo de modo preciso y casuístico la prelación correspondiente en los títulos II y III. En lo restante, título preliminar y título I, se recogen los principios generales definitorios y aplicativos de las precedencias, significando su estricto alcance al ámbito de la materia, su no extensión a cualquier otra atribución de grado, jerarquía o funciones fuera del protocolo, la clasificación y tratamiento de los actos oficiales, el régimen de la presidencia de los mismos y de los rangos de ordenación según se contemple la personal o singular, la departamental, y la colegiada representativa de Instituciones o Corporaciones.

En su virtud, de acuerdo con el artículo 97 de la Constitución, al amparo del artículo 24 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, a propuesta del Presidente del Gobierno y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 3 de agosto de 1983,

DISPONGO:

Artículo 1.º Se aprueba el Reglamento adjunto del «Ordenamiento General de Precedencias en el Estado».

Art. 2.º El presente Real Decreto y el texto reglamentario que por el mismo se aprueba entrarán en vigor el día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1.º 1. El presente Ordenamiento general establece el régimen de precedencias de los cargos y entes públicos en los actos oficiales.

2. El alcance de sus normas queda limitado a dicho ámbito, sin que su determinación confiera por sí honor o jerarquía, ni implique, fuera de él, modificación del propio rango, competencia o funciones reconocidas o atribuidas por la Ley.

Art. 2.º 1. La Jefatura de Protocolo del Estado se encargará de aplicar las normas del presente Ordenamiento general de precedencias.

2. El Servicio de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores se coordinará con la Jefatura de Protocolo del Estado cuando haya que determinar:

a) La precedencia entre los representantes diplomáticos, autoridades, personalidades, Corporaciones o Colegios de Instituciones, españoles o extranjeros, que asistan a actos públicos de carácter internacional, a celebrar en España o en el extranjero, organizados por el Estado.

b) La precedencia entre la precitada concurrencia cuando asista a cualquier acto público que, no estando directamente organizado por el Estado, tenga especial relevancia y significación para las relaciones exteriores de España. En estos actos, el Ministerio de Asuntos Exteriores actuará en coordinación con la entidad organizadora.

TÍTULO PRIMERO

CAPÍTULO PRIMERO

Clasificación y presidencia de los actos

Art. 3.º A los efectos del presente Ordenamiento, los actos oficiales se clasifican en:

a) Actos de carácter general, que son todos aquellos que se organicen por la Corona, Gobierno o la Administración del

Estado, Comunidades Autónomas o Corporaciones Locales, con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos nacionales, de las autonomías, provinciales o locales.

b) Actos de carácter especial, que son los organizados por determinadas instituciones, organismos o autoridades, con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos propios del ámbito específico de sus respectivos servicios, funciones y actividades.

Art. 4.º 1. Los actos serán presididos por la autoridad que los organice. En caso de que dicha autoridad no ostentase la presidencia, ocupará lugar inmediato a la misma.

La distribución de los puestos de las demás autoridades se hará según las precedencias que regula el presente Ordenamiento, alternándose a derecha e izquierda del lugar ocupado por la presidencia.

2. Si concurrieran varias personas del mismo rango y orden de precedencia, prevalecerá siempre la de la propia residencia.

CAPÍTULO II

Normas de precedencia

Art. 5.º 1. La precedencia en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado, se ajustará a las prescripciones del presente Ordenamiento.

2. En los actos oficiales de carácter general organizados por las Comunidades Autónomas o por la Administración Local, la precedencia se determinará prelativamente, de acuerdo con lo dispuesto en el presente Ordenamiento, por su normativa propia y, en su caso, por la tradición o costumbre inveterada del lugar.

En ningún supuesto podrá alterarse el orden establecido para las Instituciones, Autoridades y Corporaciones del Estado señaladas en el presente Ordenamiento.

No obstante, se respetará la tradición inveterada del lugar cuando, en relación con determinados actos oficiales, hubiere asignación o reserva en favor de determinados entes o personalidades.

Art. 6.º La precedencia en los actos oficiales de carácter especial, se determinará por quien los organice, de acuerdo con su normativa específica, sus costumbres y tradiciones y, en su caso, con los criterios establecidos en el presente Ordenamiento.

Art. 7.º 1. Los actos militares serán organizados por la autoridad de las Fuerzas Armadas que corresponda, y en ellos se estará a lo dispuesto en el Reglamento de Actos y Honores Militares y demás disposiciones aplicables.

2. Para la presidencia de dichos actos se estará a lo dispuesto en este Ordenamiento.

3. Las autoridades de la Armada con insignia a flote, cuando concurren a actos oficiales de carácter general que se celebren en la ciudad donde se encuentren los buques de guerra, serán debidamente clasificadas, según su rango, por la autoridad que organice el acto.

Art. 8.º El régimen general de precedencias se distribuye en tres rangos de ordenación: el individual o personal, el departamental y el colegiado.

1. El individual regula el orden singular de autoridades, titulares de cargos públicos o personalidades.

2. El departamental regula la ordenación de los Ministerios, y

3. El colegiado regula la prelación entre las Instituciones y Corporaciones cuando asistan a los actos oficiales con dicha presencia institucional o corporativa, teniendo así carácter colectivo y sin extenderse a sus respectivos miembros en particular.

Art. 9.º La persona que represente en su cargo a una autoridad superior a la de su propio rango no gozará de la precedencia reconocida a la autoridad que representa y ocupará el lugar que le corresponda por su propio rango, salvo que ostente expresamente la representación de Su Majestad el Rey o del Presidente del Gobierno.

TÍTULO II

Precedencia de autoridades en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado.

Art. 10. En los actos en la villa de Madrid, en su condición de capital del Estado y sede de las Instituciones generales, regirá la precedencia siguiente:

1. Rey o Reina.
2. Reina consorte o Consorte de la Reina.
3. Príncipe o Princesa de Asturias.
4. Infantes de España.
5. Presidente del Gobierno.
6. Presidente del Congreso de los Diputados.
7. Presidente del Senado.
8. Presidente del Tribunal Constitucional.
9. Presidente del Consejo General del Poder Judicial.
10. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden.
11. Ministros del Gobierno, según su orden.
12. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros acreditados en España.

13. Ex Presidentes del Gobierno.
14. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, según su orden.
15. Jefe de la Oposición.
16. Alcalde de Madrid.
17. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey.
18. Presidente del Consejo de Estado.
19. Presidente del Tribunal de Cuentas.
20. Fiscal general del Estado.
21. Defensor del Pueblo.
22. Secretarios de Estado, según su orden, y Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.
23. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden.
24. Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.
25. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid.
26. Capitán General de la Primera Región Militar, Almirante Jefe de la Jurisdicción Central de Marina y Teniente General Jefe de la Primera Región Aérea.
27. Jefe del Cuartel Militar y Secretario general de la Casa de Su Majestad el Rey.
28. Subsecretarios y asimilados, según su orden.
29. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden.
30. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid.
31. Encargados de Negocios Extranjeros acreditados en España.
32. Presidente del Instituto de España.
33. Jefe de Protocolo del Estado.
34. Directores generales y asimilados, según su orden.
35. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid.
36. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid.
37. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid.
38. Diputados y Senadores por Madrid.
39. Rectores de las Universidades con sede en Madrid, según la antigüedad de la Universidad.
40. Gobernador militar de Madrid.
41. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Art. 11. 1. La precedencia interna de los altos cargos de la Presidencia del Gobierno se determinará por dicha Presidencia.

2. La ordenación de los Ministros, Secretarios de Estado, Subsecretarios y Directores generales, así como de sus asimilados, se hará atendiendo al orden de Ministerios.

3. La ordenación de autoridades dependientes de un mismo Ministerio se hará por el Ministerio respectivo.

Art. 12. En los actos en el territorio propio de una Comunidad Autónoma regirá la precedencia siguiente:

1. Rey o Reina.
2. Reina consorte o Consorte de la Reina.
3. Príncipe o Princesa de Asturias.
4. Infantes de España.
5. Presidente del Gobierno.
6. Presidente del Congreso de los Diputados.
7. Presidente del Senado.
8. Presidente del Tribunal Constitucional.
9. Presidente del Consejo General del Poder Judicial.
10. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden.
11. Presidente del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma.
12. Ministros del Gobierno, según su orden.
13. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros acreditados en España.
14. Ex Presidentes del Gobierno.
15. Presidentes de los Consejos de Gobierno de otras Comunidades Autónomas.
16. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma.
17. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma.
18. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma.
19. Alcalde del municipio del lugar.
20. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey.
21. Presidente del Consejo de Estado.
22. Presidente del Tribunal de Cuentas.
23. Fiscal general del Estado.
24. Defensor del Pueblo.
25. Secretarios de Estado, según su orden, y Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.
26. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden.
27. Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.
28. Capitán General de la Región Militar, Capitán General y Comandante General de la Zona Marítima, Jefe de la Región o Zona Aérea y Comandante General de la Flota, según orden.
29. Jefe del Cuartel Militar y Secretario general de la Casa de Su Majestad el Rey.
30. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma, según su orden.

31. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma.
32. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma.
33. Subsecretarios y asimilados, según su orden.
34. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden.
35. Encargados de Negocios Extranjeros acreditados en España.
36. Presidente del Instituto de España.
37. Jefe de Protocolo del Estado.
38. Gobernador civil de la provincia donde se celebre el acto.
39. Presidente de la Diputación Provincial, Mancomunidad o Cabildo Insular.
40. Directores generales y asimilados, según su orden.
41. Diputados y Senadores por la provincia donde se celebre el acto.
42. Rectores de Universidad en cuyo distrito tenga lugar el acto, según la antigüedad de la Universidad.
43. Delegado insular del Gobierno, en su territorio.
44. Presidente de la Audiencia Territorial o Provincial.
45. Gobernador militar y Jefes de los Sectores Naval y Aéreo.
46. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento del lugar.
47. Comandante militar de la plaza, Comandante o Ayudante militar de Marina y Autoridad aérea local.
48. Representantes consulares extranjeros.

Art. 13. 1. Los Presidentes de Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas se ordenarán de acuerdo con la antigüedad de la publicación oficial del correspondiente Estatuto de Autonomía.

2. En el caso de coincidencia de la antigüedad de la publicación oficial de dos o más Estatutos de Autonomía, los Presidentes de dichos Consejos de Gobierno se ordenarán de acuerdo a la antigüedad de la fecha oficial de su nombramiento.

3. La precedencia interna entre los miembros del Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas se determinará por la propia Comunidad.

TITULO III

Ordenación de Instituciones y Corporaciones en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado.

Art. 14. En los actos en la villa de Madrid, en su condición de capital del Estado y sede de las Instituciones generales, regirá la precedencia siguiente:

1. Gobierno de la Nación.
2. Cuerpo Diplomático acreditado en España.
3. Mesa del Congreso de los Diputados.
4. Mesa del Senado.
5. Tribunal Constitucional.
6. Consejo General del Poder Judicial.
7. Tribunal Supremo.
8. Consejo de Estado.
9. Tribunal de Cuentas.
10. Presidencia del Gobierno.
11. Ministerios, según su orden.
12. Instituto de España y Reales Academias.
13. Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid.
14. Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid.
15. Tribunal Superior de Justicia de Madrid.
16. Ayuntamiento de Madrid.
17. Claustro Universitario.

Art. 15. 1. La Presidencia del Gobierno tendrá precedencia sobre los Departamentos ministeriales de la Administración Central del Estado.

2. La precedencia de los Departamentos ministeriales es la siguiente:

- Ministerio de Asuntos Exteriores.
- Ministerio de Justicia.
- Ministerio de Defensa.
- Ministerio de Economía y Hacienda.
- Ministerio del Interior.
- Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- Ministerio de Educación y Ciencia.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Ministerio de Industria y Energía.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Ministerio de la Presidencia.
- Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones.
- Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Administración Territorial.
- Ministerio de Sanidad y Consumo.

3. Las Instituciones y Corporaciones mencionadas en el artículo 14 establecerán su orden interno de precedencia de acuerdo con sus normas.

Art. 16. En los actos en el territorio de una Comunidad Autónoma regirá la precedencia siguiente:

1. Gobierno de la Nación.
2. Cuerpo Diplomático acreditado en España.
3. Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma.
4. Mesa del Congreso de los Diputados.
5. Mesa del Senado.
6. Tribuna Constitucional.
7. Consejo General del Poder Judicial.
8. Tribunal Supremo de Justicia.
9. Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma.
10. Consejo de Estado.
11. Tribunal de Cuentas.
12. Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma.
13. Ayuntamiento de la localidad.
14. Presidencia del Gobierno.
15. Ministerio, según su orden.
16. Consejerías de Gobierno de la Comunidad Autónoma, según su orden.
17. Instituto de España y Reales Academias.
18. Gobierno Civil de la provincia.
19. Diputación Provincial, Mancomunidad o Cabildo Insular.
20. Audiencia Territorial o Provincial.
21. Claustro Universitario.
22. Representaciones consulares extranjeras.

Art. 17. Cuando sean convocadas conjuntamente Autoridades y Colegios de Instituciones o Corporaciones a los actos de carácter general, cada uno de estos últimos se situará a continuación de la autoridad de que dependa, y según el orden establecido en los artículos 10 a 14 y 12 a 16, según tenga lugar el acto en Madrid o en el territorio de una Comunidad Autónoma, salvo que la autoridad organizadora, de acuerdo con la Jefatura de Protocolo del Estado, determinase la precedencia solamente por el orden de las autoridades, en cuyo caso las Instituciones y Corporaciones se situarán a continuación de la última de aquéllas y por el orden establecido en los artículos 10 y 12, respectivamente, según el lugar del acto.

TÍTULO IV

Normas adicionales

Art. 18. La Casa Real, por orden de S. M. el Rey, comunicará oportunamente a la Jefatura de Protocolo del Estado los miembros de la Familia Real que asistan en cada caso al acto oficial de que se trate, a efectos de su colocación, de acuerdo con el Orden General de Precedencias.

Art. 19. El Alto Personal de la Casa de S. M. el Rey, cuando acompañe a SS. MM. los Reyes en actos oficiales, se situará en un lugar especial y adecuado, de acuerdo con las características y circunstancias de cada caso, sin interferir el orden general de precedencias, con la proximidad necesaria a las Reales Personas, para que pueda cumplir, cerca de Ellas, la misión que le corresponde.

Art. 20. Los Embajadores de España en ejercicio que asistan, en función de su cargo, a los actos en que se encuentren presentes los Jefes de Estado extranjeros ante quienes estén acreditados, o los miembros de sus Gobiernos, se colocarán inmediatamente a continuación del lugar señalado en este Ordenamiento para los ex Presidentes de Gobierno.

Art. 21. 1. El Presidente de la Diputación Foral de Navarra tendrá la misma precedencia que los Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas.

2. El Presidente del Parlamento Foral de Navarra tendrá la precedencia correspondiente a los Presidentes de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas, y los parlamentarios forales, la propia de los miembros de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas.

DISPOSICION FINAL DEROGATORIA

Quedan derogados el Decreto 1483/1982, de 27 de junio, y el Decreto 2622/1970, de 12 de septiembre, así como cuantas disposiciones de igual o inferior rango que se opongan a lo establecido en este Ordenamiento.

Dado en Palma de Mallorca a 4 de agosto de 1983.

JUAN CARLOS R.

El Presidente del Gobierno,
FELIPE GONZALEZ MARQUEZ

21535 REAL DECRETO 2100/1983, de 4 de agosto, por el que se completa la estructura orgánica de la Secretaría del Presidente del Gobierno.

Creada la figura del Secretario del Presidente del Gobierno por Real Decreto 3773/1982, de 22 de diciembre, se hace necesario concretar las unidades dependientes del mismo, dotan-

do, por otra parte, a esta Secretaría, así como a la del Vicepresidente del Gobierno y al Gabinete de la Presidencia del Gobierno, de un órgano operativo que les garantice el apoyo imprescindible a su alta labor.

En su virtud, a propuesta del Presidente del Gobierno y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 3 de agosto de 1983.

DISPONGO:

Artículo 1.º Encuadradas en la Secretaría del Presidente del Gobierno, y bajo la dependencia orgánica del Secretario de éste, estarán la Jefatura de Protocolo del Estado, la Jefatura de Seguridad de la Presidencia del Gobierno y la Jefatura de Medios Operativos de la Presidencia del Gobierno.

Art. 2.º 1. La Jefatura de Medios Operativos de la Presidencia del Gobierno, cuyo titular tendrá la categoría de Director general, asumirá la función esencial de asistencia y propuesta en materia de administración económica y de personal y de planificación administrativa. Ejercerá sus funciones respecto a las unidades de las Secretarías del Presidente y Vicepresidente del Gobierno y del Gabinete de la Presidencia del Gobierno, manteniendo una relación directa con la Subsecretaría del Ministerio de la Presidencia.

2. De dicha Jefatura dependerán el Gabinete Telegráfico y la Oficina de Comunicaciones Radioeléctricas, que prestarán igualmente asistencia al Ministerio de la Presidencia.

3. A la Junta de Retribuciones y a la Junta de Compras del Ministerio de la Presidencia asistirá el Jefe de Medios Operativos como Vocal nato, pudiendo delegar su asistencia en otra persona adscrita a su Unidad.

4. En la Jefatura habrá un segundo Jefe, designado de entre el personal adscrito a aquélla.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera.—El personal que se incorpore a la Secretaría del Presidente del Gobierno, y que proceda de otras Administraciones Públicas que no sea la Central del Estado, quedarán en la situación de excedencia especial, pudiendo elegir entre percibir sus retribuciones básicas por la Habilitación de la Administración de procedencia o por la de la Presidencia del Gobierno. Las complementarias siempre se percibirán a través de esta última.

Como excepción a lo dispuesto en el párrafo precedente, el personal militar quedará en la situación de «supernumerario», «destino de carácter militar», percibiendo sus retribuciones con cargo a los créditos de la Presidencia del Gobierno, con excepción de las retribuciones de carácter personal que expresan los apartados b), c) y d) del artículo 2.º del Real Decreto 734/1979, de 9 de marzo, que se devengarán con cargo al Ministerio de Defensa.

En aquellos casos en los que el personal proceda de una Administración que no sea la Central del Estado, y cotice a la Seguridad Social y Mutualidades obligatorias la parte de cotización de la cuota patronal correspondiente a las cantidades percibidas a través de la Presidencia del Gobierno será satisfecha con cargo a la aplicación presupuestaria que corresponda de ésta.

Segunda.—El personal que se fije en el catálogo de puestos de trabajo de la Secretaría del Presidente del Gobierno será adscrito por su Secretario, de acuerdo con las necesidades del Servicio.

DISPOSICION FINAL

El Presente Real Decreto entrará en vigor el mismo día de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Dado en Palma de Mallorca a 4 de agosto de 1983.

JUAN CARLOS R.

El Presidente del Gobierno
FELIPE GONZALEZ MARQUEZ

21536 REAL DECRETO 2101/1983, de 4 de agosto, por el que se crea la Jefatura de Protocolo del Estado.

A efecto de que las normas de Protocolo reciban, en su aplicación, un tratamiento uniforme en todos los ámbitos y esferas de la vida oficial del Estado, a propuesta del Presidente del Gobierno, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 3 de agosto de 1983,

DISPONGO:

Artículo 1.º Se crea la Jefatura de Protocolo del Estado, que dependerá del Presidente del Gobierno a través de su Secretario, y cuyo titular tendrá la categoría de Director general. Cuando ejerza su función en el extranjero tendrá el rango de Embajador.

Art. 2.º Dependiendo de la citada Jefatura habrá un segundo Jefe, designado de entre el personal adscrito a aquélla.

ANEXO 3

MADRID

1992

Segunda Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

Declaración de Madrid

DOCUMENTO DE CONCLUSIONES

La Segunda Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, reunida en Madrid los días veintitrés y veinticuatro de julio de mil novecientos noventa y dos, ha acordado las siguientes conclusiones:

1.- Hace un año nos reunimos por vez primera en Guadalajara, decididos a proyectar hacia el futuro la fuerza de nuestra comunidad. Nos guiaba la intención de aprovechar en toda su plenitud las afinidades que nos unen para consolidar un espacio abierto a la cooperación y a la solidaridad.

En esta oportunidad hemos querido refrendar el compromiso con los principios y objetivos enunciados en nuestra reunión fundacional, aportando nuevos instrumentos operativos que traduzcan en realidades la cultura de la cooperación, considerada como la piedra angular de nuestro diálogo al servicio de la unidad y el desarrollo.

Aspiramos a que los programas aprobados en esta segunda Cumbre contribuyan eficazmente a acrecentar el conocimiento y los lazos fraternales entre nuestros pueblos. Confiamos en propiciar con este impulso el prometedor camino emprendido en Guadalajara en favor de una vida más digna para todas nuestras Naciones.

Reafirmamos nuestro compromiso con la democracia representativa, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales como pilares que son de nuestra comunidad. Solo mediante la salvaguardia de estos valores se pueden superar cabalmente los obstáculos internos de orden político, económico o social que se plantean en nuestros países. Ello exige un desarrollo equilibrado y justo, cuyos beneficios alcancen a todos.

2.- Nos reunimos a los quinientos años del encuentro de dos mundos, a lo largo de los cuales se han ido forjando los vínculos que nos hacen reconocernos hoy como miembros de una comunidad. Ha sido ésta una ocasión significativa en la que hemos querido dar testimonio de que nuestra reflexión y nuestro trabajo en común pueden dar frutos que se multipliquen en el futuro.

Iberoamérica debe potenciar lo específicamente propio y lo universal de sus valores compartidos, en un compromiso renovado con la libertad y la justicia.

Consideramos que nuestros países extraen su fuerza, más allá de su común origen, de una común opción. La identidad iberoamericana está fundada en la idea de la dignidad e igualdad de sus diversas culturas y en una concepción integral y liberadora del hombre y la sociedad, como creadores de su destino. Ni el racismo ni la xenofobia, que condenamos sin paliativos, pueden tener nunca cabida en nuestros comportamientos y actitudes.

Nuestro designio, a la vista ya del siglo XXI, es avanzar en los proyectos de integración regional y alcanzar la plenitud del desarrollo político, social y económico.

Nuestro propósito es una sociedad libre, abierta y pluralista, con pleno ejercicio de las libertades individuales sin perseguidos ni excluidos y dirigida a la consecución del progreso y de la justicia social.

3.- El diálogo y la negociación entre todos los poderes y la colaboración de todos los sectores sociales, sin injerencias externas, son la mejor forma de fortalecer los sistemas democráticos y evitar involuciones que conducen al autoritarismo.

Observamos con gran preocupación ciertas tendencias y actitudes que pretenden olvidar el marco de nuestros principios fundacionales e imponer soluciones de fuerza.

Desde esta perspectiva, expresamos nuestro rechazo a cualquier forma o intento de alterar el orden institucional de la democracia en los países iberoamericanos.

CONCERTACION POLITICA

4.- Desde Guadalajara se han producido cambios decisivos en un panorama político sometido a una súbita aceleración histórica. El fin de la bipolaridad abre nuevas posibilidades de concertación, al acabar con la lógica de la guerra fría y alterar el sentido de los alineamientos en la Comunidad Internacional.

Nacen, en efecto, nuevos Estados y parece consolidarse la tendencia a la formación de grandes áreas de libre comercio y de integración regional y subregional. Paralelamente, la desaparición del frente Este-Oeste ha hecho más explícito el desnivel entre el Norte y el Sur.

5.- La Conferencia Iberoamericana, en este contexto, surge en nuestro espacio político como foro de concertación dotado de características propias. Trasciende enfrentamientos ideológicos y económicos y, al ser transcontinental, puede tener un efecto positivo para evitar que los bloques económicos regionales evolucionen hacia el proteccionismo.

6.- Las nuevas condiciones internacionales han impulsado ya avances en distintas áreas: desarme, solución de los conflictos internacionales y revitalización de la ONU. En ese sentido, se camina hacia una reforma del sistema de las Naciones Unidas. La Cumbre Iberoamericana manifestó la necesidad de avanzar en esta dirección, de forma que la Organización responda más eficazmente a la voluntad de todos los Estados Miembros.

La Conferencia reconoce que el desarrollo económico y social es uno de los objetivos prioritarios que debe estar presente, como preocupación central, en la agenda de todos los foros internacionales, en especial de la Organización de las Naciones Unidas y en los planes y medidas de su reforma y revitalización.

Los participantes en la Cumbre Iberoamericana manifiestan su plena disposición a prestar la mejor colaboración a fin de que la Organización de las Naciones Unidas desempeñe el papel que le corresponde en la nueva fase de las relaciones internacionales, tanto en la paz y la seguridad como en el desarrollo económico y social de los pueblos.

De conformidad con los principios y objetivos de su Carta, declaramos igualmente nuestro apoyo al fortalecimiento, modernización y reforma de la Organización de Estados Iberoamericanos, foro por excelencia del sistema interamericano, y a los esfuerzos que desempeña en la solución de conflictos.

7.- La Conferencia Iberoamericana se complace en registrar los avances hacia la completa entrada en vigor del Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe. Ha acogido con satisfacción el Acuerdo firmado por Argentina y Brasil el 18 de julio de 1991 sobre el uso exclusivamente pacífico de la energía nuclear. Destaca la importancia del Compromiso de Mendoza entre Argentina, Brasil y Chile, de 5 de septiembre de 1991, relativo a la proscripción de las armas químicas y biológicas, al que se han adherido Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay, así como de la Declaración de Cartagena de 5 de diciembre de 1991, sobre la renuncia a las armas de destrucción masiva, suscrita por los Presidentes del Grupo Andino. La conferencia Iberoamericana estima muy conveniente que los países iberoamericanos sean partes originarias de la Convención de armas químicas, cuyas negociaciones se están desarrollando en Ginebra.

8.- Por lo que se refiere a la situación política en Centroamérica, nos congratulamos por la firma en Chapultepec del Acuerdo de paz en El Salvador el 16 de enero de 1992. En su calidad de "amigos" del Secretario General de las Naciones Unidas, cuatro países iberoamericanos (Colombia, España, México y Venezuela) desempeñaron un importante papel en el proceso negociador. Con este motivo, expresamos nuestra más calurosa felicitación al pueblo y al Gobierno de El Salvador y nuestro profundo reconocimiento a D. Javier Pérez de Cuéllar por sus esfuerzos en pro de la paz en Centroamérica, que están siendo continuados por el nuevo Secretario General Sr. Boutros Ghali.

Por otra parte, consideramos muy importante animar el proceso de diálogo y negociación entre el Gobierno de Guatemala y la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca que, con la participación activa del Conciliador y la presencia del Observador de las Naciones Unidas, busca lograr una paz total y justa en ese país.

Destacamos, también, que países iberoamericanos han contribuido y contribuyen notablemente en las operaciones de mantenimiento de la paz (ONUCA y ONUSAL) o supervisión de elecciones (ONUVEN y ONUVEH), en cumplimiento de las decisiones de las Naciones Unidas.

Confiamos en que continúe la política de diálogo, concertación y reconciliación en toda Centroamérica para que, dejando atrás su carácter de zona de conflicto, se convierta en región de paz, libertad, democracia y desarrollo, con escrupuloso respeto de los derechos humanos. Todo ello cooperando en cuestiones de seguridad, verificación, control y limitación de armamentos y efectivos militares. Manifestamos, asimismo, nuestro apoyo a los procesos de integración centroamericana, en cuyo progreso confiamos. Apelamos a la Comunidad Internacional para que apoye firmemente el cumplimiento de estas metas, ya que la continuación de la paz en la región no debe frustrarse por la carencia de respaldo económico y financiero.

La Conferencia expresa su reconocimiento a los Gobiernos de El Salvador y de Honduras por el reiterado compromiso de aceptar y cumplir de buena fe en todas sus

partes el fallo que emitirá próximamente el Tribunal Internacional de Justicia sobre el diferendo limítrofe terrestre, insular y marítimo entre ambos países.

9.- Los países iberoamericanos, inspirados en la tradición jurídica que les es propia, reafirman solemnemente la primacía del Derecho en sus relaciones mutuas y con el resto de los Estados de la Comunidad Internacional.

Insisten en la obligación de resolver las controversias internacionales por medios pacíficos y en el deber de los Estados de cumplir de buena fe las obligaciones contraídas en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, de los principios y normas de Derecho Internacional generalmente reconocidos, y de los Acuerdos Internacionales celebrados con arreglo a esos principios y normas.

En especial, juzgan oportuno reiterar la necesidad de respetar absolutamente el pleno y exclusivo ejercicio por los Estados de la soberanía sobre sus territorios.

La Conferencia considera altamente preocupante cualquier decisión judicial que vaya en contra de los principios mencionados.

Rechaza todo tipo de interpretaciones que pretendan reconocer la posibilidad de la aplicación extraterritorial de las leyes de un país a otro, haciendo suya en este punto la Declaración del Grupo de Río del 16 de Julio de 1992. En tal virtud nos proponemos pedir a la Asamblea General de las Naciones Unidas, en su 47 período de sesiones, que solicite una opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre este tema.

10.- Reafirmamos nuestro compromiso de intensificar la cooperación y combatir integralmente la producción, el tráfico y el consumo ilícitos de estupefacientes y sustancias psicotrópicas. Nos parece esencial la adopción de acciones eficaces para la fiscalización de activos monetarios de procedencia ilícita y la prevención del desvío de precursores de conformidad con la Convención de Viena de 1988.

Reconocemos que el narcotráfico constituye un problema multilateral, que afecta gravemente a las instituciones de los diferentes países, a sus poblaciones y a las relaciones entre los Estados. La respuesta debe estar basada en el principio de responsabilidad compartida. Su solución debe desarrollarse en el marco del espíritu y la letra de los principios expresados en el apartado número nueve.

11.- Expresamos nuestra convicción de que la violencia terrorista no puede justificarse en ninguna circunstancia. Condenamos inequívocamente todos los actos, métodos y prácticas de terrorismo, por cuanto ponen en peligro vidas humanas inocentes o causan su pérdida, comprometen las libertades fundamentales y atacan gravemente contra la dignidad del ser humano. Nos comprometemos a intensificar nuestra cooperación para conseguir erradicarlo.

12.- Consideramos prioritario e imprescindible el fortalecimiento de los sistemas judiciales de los Estados, con pleno respeto a su independencia.

Reiteramos el compromiso de luchar contra el delito en todas sus manifestaciones y destacamos la necesidad de impulsar la cooperación judicial internacional en el marco del respeto a la soberanía de los Estados.

13.- La libertad de expresión y de prensa constituye un valor inalienable e insustituible, así como un elemento fundamental en la estructura democrática de las Naciones, al que debemos otorgar las garantías fundamentales para su correcto funcionamiento y desarrollo.

14.- La Cumbre de Madrid confirma la decisión de sus Cancilleres de reunirse anualmente con ocasión de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En casos de especial urgencia y relevancia, las Cancillerías efectuarán las consultas que estimen necesarias a través de la Secretaría pro tempore.

Se constituye un grupo coordinador de cinco países, para agilizar los trabajos de la Conferencia, compuesto en adelante por aquél que ocupe la Secretaría pro tempore y por los dos países que le preceden y los dos que le suceden. Lo forman actualmente Argentina, Brasil, Colombia, España y México.

ECONOMIA, INTEGRACION Y COOPERACION

15.- Nuestros países han realizado esfuerzos sustanciales dirigidos a llevar a cabo políticas de ajuste y estabilización eficaces en un entorno internacional difícil. Están reestructurando sus economías, liberalizando su comercio y concediendo atención prioritaria a la integración regional. Iberoamérica posee ya, y no necesita crearlas en todos los casos, economías que cuentan con canales de comercialización y sólidas organizaciones empresariales y sindicales, que las hacen especialmente atractivas para las inversiones.

La pobreza crítica puede conducir a la inestabilidad política con las consiguientes repercusiones sobre la economía. En consecuencia es imperiosa una acción más eficaz para proteger a los sectores menos favorecidos de la población y así contribuir al pleno ejercicio de los derechos humanos. Habremos de acrecentar nuestra solidaridad y exigiremos que los esfuerzos de liberalización hechos para insertar nuestras economías en la economía mundial, sean debidamente correspondidos. En este sentido la Conferencia Iberoamericana apoya con énfasis los esfuerzos de la Organización de Estados Americanos, sobre todo en el marco de la Asamblea Extraordinaria convocada para Noviembre de 1992.

La Conferencia subraya la necesidad de que la Ronda Uruguay concluya de manera rápida y satisfactoria, respetando la Declaración de Punta del Este que la lanzó especialmente por lo que se refiere al tratamiento diferencial por países según su grado de desarrollo. En este sentido recomendamos la continuación del proceso negociador con el objetivo de lograr resultados globalmente equilibrados, que lleven consigo la liberalización del comercio internacional y la apertura de mercados. Una Ronda Uruguay finalizada con éxito constituirá una contribución significativa al relanzamiento de la economía mundial y proporcionará nuevas oportunidades para el fortalecimiento económico de los países en desarrollo.

16.- La situación económica en los países iberoamericanos mejoró en términos generales en 1991. En América Latina, el PIB creció a un promedio del 3 por 100 reduciéndose la media de la inflación. Estos progresos han sido el resultado de políticas económicas enfocadas hacia el saneamiento de las finanzas públicas, la reactivación de

la producción, el incremento del ahorro y la apertura hacia el exterior, promoviendo la recuperación de la confianza en el futuro económico de la región. Por otro lado algunos países latinoamericanos lograron acuerdos mutuamente satisfactorios con Gobiernos extranjeros, instituciones financieras internacionales y bancos comerciales para renegociar la deuda externa y promover su reinserción en la comunidad financiera internacional.

Pese a esta evolución favorable, ciertos factores continúan frenando el incipiente proceso de reactivación económica: la inversión interna bruta sigue sin recuperar los niveles anteriores a la crisis, aunque algunos países hayan avanzado en la superación del problema; la deuda externa exige el pago de elevadas sumas que disminuyen las posibilidades de inversión y obligan a efectuar recortes en el gasto público. Estos a su vez inciden en los programas sociales con los costes consiguientes, lo que puede afectar a la paz social y a la estabilidad de los sistemas democráticos. De ahí que no pocos gobiernos de la región hayan comenzado a poner en marcha planes dirigidos a aquellos sectores de pobreza crítica más perjudicados por la crisis.

La Conferencia Iberoamericana encomienda a los representantes de los países miembros ante el Comité de Desarrollo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, la preparación de iniciativas concretas para movilizar recursos financieros internacionales hacia América Latina. Estas iniciativas podrán ser planteadas en la reunión que dicho Comité celebrará en 1993.

17.- Las economías de Portugal y España mantuvieron durante 1991 tasas de crecimiento superiores a las del resto de los Estados miembros de la CE, logrando al mismo tiempo reducir sus tasas de inflación, aunque todavía permanecen por encima de la media comunitaria.

Ambos países han emprendido Programas de Convergencia que, con el esfuerzo consiguiente, habrán de permitirles integrarse en la etapa final de la Unión Económica y Monetaria y facilitarles la continuación del crecimiento económico junto a la paralela reducción de los desequilibrios básicos de sus economías.

18.- Los primeros resultados en las políticas de ajuste han puesto de relieve la necesidad de acompañarlas de esfuerzos sectoriales de modernización de las instituciones sociales, económicas y administrativas, en las que se asientan nuestras democracias.

La Conferencia Iberoamericana nació con la voluntad de contribuir a estas reformas de largo alcance, mediante el desarrollo de programas multilaterales de cooperación en ciertas áreas específicas para evitar la dispersión de esfuerzos. Al contar con participantes de ambos lados del Atlántico, constituimos un foro privilegiado para el intercambio de experiencias sobre los planes nacionales de desarrollo y las políticas de integración multinacional.

19.- Estamos asistiendo a una intensificación de los esfuerzos de integración y asociación económica en América Latina, que responde a la conciencia creciente entre sus dirigentes de la necesidad de una mayor inserción de las economías nacionales en los mercados mundiales.

Desde la reunión de Guadalajara, el Mercosur viene cumpliendo sus metas. La reunión presidencia de Las Leñas de 26 y 27 de Junio de 1992 aprobó, y se viene aplicando, el "Cronograma de Medidas", que establece el programa de desgravación arancelaria y de eliminación de restricciones no arancelarias así como la coordinación gradual de políticas macroeconómicas y sectoriales. La reciente firma del Acuerdo con la CE constituye una importante elemento de cooperación extrarregional del MERCOSUR.

El Pacto Andino, a pesar de ciertas dificultades que confronta, ha reafirmado la voluntad política de sus miembros de fortalecer el proceso de integración subregional.

En Centroamérica, entró en vigor el Protocolo de Tegucigalpa de 13 de diciembre de 1991, que instituye el "Sistema de la Integración Centroamericana" y se realizan actividades intensas por la Comisión Preparatoria del Sistema para su pronta operatividad.

Proliferan los acuerdos bilaterales y multilaterales dirigidos a la liberalización del comercio y a la libre movilidad de recursos financieros dentro y fuera del área.

México avanza en las negociaciones para la constitución de una zona de libre comercio en Estados Unidos y Canadá, que podría materializarse este mismo año.

Se hacen realidad también importantes instrumentos para la integración de los sistemas de transporte, como el Acuerdo de Transportes Fluviales para la hidrovía Paraguay-Paraná y sus Protocolos adicionales de 26 de junio de 1992, así como otros de integración energética.

La Iniciativa de las Américas, basada en tres elementos fundamentales, comercio, deuda e inversión, deberá contribuir notablemente, una vez se haga efectiva, la expansión real de las relaciones hemisféricas.

20.- El Tratado de la Unión Europea firmado en Maastricht el pasado 7 de febrero tiene como principal objetivo, tras la creación de un Mercado Unico, constituir una Unión Política, Económica y Monetaria entre sus Estados miembros. De especial importancia para España y Portugal ha sido el concepto de cohesión económica y social, como objetivo irrenunciable para una Comunidad Europea más conjuntada y solidaria. La Conferencia Iberoamericana espera que el Tratado de la Unión Europea tenga efectos positivos para los países iberoamericanos y contribuya a fomentar la solidaridad entre los mismos.

América Latina y la Comunidad Europea mantienen relaciones económicas de importancia creciente, por lo que es necesario profundizar y ampliar los actuales canales de diálogo, como los de San José y Grupo de Río-CE, en los que se sientan iberoamericanos a ambos lados de la mesa.

En ese sentido, la Conferencia Iberoamericana expresa su satisfacción por los resultados alcanzados bajo la Presidencia de Portugal, que justifican plenamente la voluntad de sus miembros de utilizar al máximo cuántas posibilidades ofrecen estos señalados escenarios de encuentro euroamericano.

De la reunión ministerial San José VIII de Lisboa, cabe resaltar el lanzamiento del Programa plurianual para el fomento de los Derechos Humanos en Centroamérica, las concesiones comerciales en el marco del Sistema de Preferencias Generalizadas para productos centroamericanos y la participación europea en el Plan de Reconstrucción de El Salvador.

Y de la II Reunión Ministerial entre el Grupo de Río y la CE de Santiago de Chile deben destacarse las amplias coincidencias en el plano político e institucional y la extensión de las actividades crediticias del Banco Europeo de Inversiones a América Latina, así como la creación de centros de capacitación en materia de integración, gestión empresarial y administración pública, y las acciones de cooperación emprendidas en el campo científico y tecnológico.

La Conferencia apoya las iniciativas de cooperación entre el SELA y la CE, con el fin de que los avances en la normalización técnica comunitaria permitan facilitar los intercambios entre los países de América Latina y los Estados Miembros de la Comunidad Europea.

Tomamos nota, por otra parte, de los importantes y múltiples Tratados firmados este año entre países iberoamericanos y de los nuevos Acuerdos marco de cooperación entre la Comunidad Europea y Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

EDUCACIÓN Y MODERNIZACIÓN: PROGRAMAS DE COOPERACIÓN

21.- En Guadalajara, plenamente conscientes de que "el conocimiento es el gran capital del siglo XX", acordamos dar un impulso decidido a la educación. En consecuencia, compartimos en Madrid el objetivo planteado por Uruguay de avanzar en la creación de un Mercado Común del Conocimiento.

Agradecemos la labor realizada en su reunión de Guadalupe por los Ministros de Educación y subrayamos la importancia del papel de la formación de recursos humanos para la democracia, el desarrollo económico y social y la integración de los países. Igualmente, tomamos nota de la necesidad de asegurar la vinculación entre educación y sistema productivo en un contexto de cambio tecnológico acelerado y agradecemos a la UNESCO sus aportaciones en este campo.

La Cumbre de Madrid, una de cuyas prioridades es la educación al servicio de la modernización, aprueba y hace suya la realización de los siguientes programas, de los que una explicación más detallada figura anexa a este documento. Estos programas se complementan con otras actuaciones preexistentes en el campo de la cooperación científica y tecnológica, de modo que queden cubiertos todos los tramos del proceso a través del cual la educación se convierte en un factor impulsor del desarrollo:

A) Programa de Televisión Educativa Iberoamericana

Se prevé la emisión de tres horas diarias de Programación, transmitida a través del Satélite HISPASAT. Existen ya materiales aportados por varios países iberoamericanos, así como por la UNESCO y la OPS, para cubrir el primer año de emisiones. Estas se centrarán en la formación permanente del profesorado, la educación para el empleo, la alfabetización, la previsión sanitaria y la conservación de la naturaleza. Su gestión

quedará a cargo de la Asociación de Usuarios, constituida en junio, que contará con el apoyo de las autoridades nacionales competentes.

B) Cooperación Universitaria y Movilidad de Postgraduados

El programa MUTIS, de intercambios interiberoamericanos de postgraduados, se desarrollará en Centros Universitarios especialmente seleccionados y se complementará con otras actuaciones, como el intercambio de profesorado. Implicará en un primer momento la movilidad de 800 postgraduados al año y se centrará en las materias de mayor prioridad para el desarrollo.

Una comisión compuesta por los países anfitriones de la Cumbre y por la Secretaría General de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), se encargará de la selección de las instituciones docentes que acogerán a los becarios, de la identificación de las especialidades prioritarias y de recabar los apoyos financieros que este proyecto necesita con el fin de que el programa pueda iniciarse sin demora. Se acepta el ofrecimiento de España de hacerse cargo sustancialmente de sus gastos durante una etapa de lanzamiento cuya duración se estima en tres años. España proporcionará también la infraestructura y las facilidades necesarias para mantener la Secretaría del programa, de cuya gerencia se encargará con el asesoramiento de la citada Comisión.

El Programa MUTIS está en consonancia con el mensaje enviado a la Cumbre por los Rectores de Universidades Iberoamericanas que se reunieron en Salamanca el 14 de julio.

La Comisión de la Comunidad Europea informó a la Cumbre del establecimiento de un programa de cooperación universitaria con Iberoamérica. Los Mandatarios expresan su agradecimiento por esta importante contribución europea a los objetivos de la Conferencia Iberoamericana.

C) Educación Básica

Su objetivo es el apoyo a la escolarización básica en la infancia y la alfabetización de adultos. Se elegirán dos zonas especialmente críticas para llevar a cabo en ellas una acción intensa a fin de reducir el analfabetismo en un 20 a 25% a lo largo de cinco años.

Una Comisión compuesta inicialmente por los cinco países anfitriones, en consultas con los restantes participantes en la Conferencia, y por la Secretaría General de la OEI se encargará de la selección de las dos áreas en las que el analfabetismo constituye un problema más crítico. Esta Comisión ayudará a España en el desempeño de la gerencia del programa y coordinará los apoyos técnicos y financieros que sean necesarios. En una primera etapa de lanzamiento, cuya duración se estima en tres años, y a fin de que el programa pueda iniciarse sin demora, se acepta el ofrecimiento de España de hacerse cargo de sus gastos sustanciales.

El programa se llevará a cabo con el asesoramiento de la UNESCO y su ejecución correrá a cargo del Ministerio de Educación del país beneficiado, en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacionales (AECI).

La contribución de los distintos países incluirá, además de su aportación financiera, el diseño de los materiales para la formación del profesorado y el eventual envío de expertos para el asesoramiento "in situ" de los responsables de aplicar el programa de cada país.

Además, la Conferencia tomó en consideración la puesta en marcha de un programa de educación para el trabajo destinado a fomentar el intercambio de experiencias sobre la reforma de la educación técnica y profesional, y a facilitar la cooperación en proyectos de capacitación para las nuevas tecnologías y sistemas de organización del trabajo.

22.- En el campo de la investigación científica y de la innovación tecnológica, la Conferencia, a la vista de los logros alcanzados desde su creación por el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo -Quinto Centenario (CYTED-D)-, así como de la opinión de todos los países participantes, aprobó su fortalecimiento y continuidad, como instrumento válido de la integración.

Al mismo tiempo se saluda el lanzamiento del Plan Simón Bolívar, asegurándose la coordinación entre ambos.

23.- En el sector de la transferencia de tecnología: 1) Respaldamos las actividades del Centro Iberoamericano de Documentación de Patentes, de gran operatividad en los últimos años, así como su cooperación con el Foro Regional de Propiedad Intelectual Latinoamericana; 2) Apoyamos la Convocatoria de la "II Conferencia Espacial de las Américas: cooperación, desarrollo e integración regional", que tendrá lugar en Santiago de Chile del 25 al 29 de enero de 1993.

En el área de las telecomunicaciones, la Conferencia invita a avanzar en la configuración de un espacio audiovisual iberoamericano. Con este fin cada país emprenderá medidas concretas para la eliminación de los obstáculos jurídicos e institucionales que existen.

24.- En Guadalajara declaramos que la cultura que nos une es la esencia de nuestra comunidad y alentamos su fomento y progreso en el ámbito de nuestra geografía iberoamericana.

La Conferencia toma nota del mensaje enviado por el foro de Ministros de Cultura y responsables de las políticas culturales de América Latina y del Caribe. Por ello alienta actuaciones en los siguientes sectores: coproducción cinematográfica, constitución de un mercado común del libro, libre circulación de bienes culturales, a excepción de los que formen parte del Patrimonio Histórico Artístico, cooperación entre Fundaciones Culturales y, en general, todo cuanto suponga estímulo al fortalecimiento de la industria cultural.

Invita a avanzar en algunos proyectos, especialmente relacionados con la restauración y conservación de monumentos y apoyo a las artesanías, para los que se cuenta con la experiencia de la cooperación española con países iberoamericanos. Asimismo, en la restauración de los Archivos Históricos y en la conexión informática entre las Bibliotecas Nacionales. Destaca especialmente la labor desarrollada por la Asociación de Bibliotecas Nacionales Iberoamericanas (ABINIA) creada en 1989.

La Conferencia se congratula de la puesta en marcha de los Institutos Cervantes y Camoens, para la difusión del español y el portugués.

Hace suya la interesante iniciativa chilena de reunir un Foro de personalidades iberoamericanas para reflexionar sobre las relaciones entre Cultura y Desarrollo en nuestra comunidad y acoge la iniciativa del Presidente de Guatemala de celebrar en 1993 en su país un encuentro sobre el futuro de Iberoamérica, en todos sus órdenes, ante las nuevas perspectivas mundiales.

DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO. DESARROLLO SOSTENIBLE

25.- El desarrollo social y humano es el segundo eje de atención preferente de esta Cumbre.

Se abordan las siguientes áreas:

A) Fondo Indígena

En el curso de la Cumbre, los Jefes de Estado y de Gobierno participantes asistimos a la firma del Convenio constitutivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe. Empieza así a cumplirse uno de los objetivos más significativos de la Declaración de Guadalajara. Nos felicitamos de la iniciativa del Presidente de Bolivia de crear este foro de cooperación, encuentro y diálogo y nos comprometemos a dar los pasos necesarios para la pronta aplicación del Convenio, así como para el seguimiento de los proyectos de desarrollo que se seleccionen y aprueben.

Todo ello constituirá la mejor forma de participación de los países de nuestra comunidad en la importante conmemoración, en 1993, del Año Internacional de los Pueblos Indígenas.

B) Seguridad Social

Acogemos con satisfacción el Acuerdo Iberoamericano de Seguridad Social, firmado con motivo de la reciente reunión de Ministros celebrada en Madrid. Destacamos la importancia del mandato recibido para proceder a la elaboración de un Código Iberoamericano de Seguridad Social.

C) Salud

Apoyamos el lanzamiento del Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud para América Latina y el Caribe, preparado por la Organización Panamericana de la Salud. Estimamos prioritaria la aplicación, a nivel continental, de una estrategia que permita prevenir en el futuro la difusión de epidemias como la del cólera, o impedir que ésta u otras enfermedades se hagan endémicas. Se consideró la constitución de un Fondo de Preinversión para la puesta en marcha de este Plan.

26.- La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo adoptó un amplio y profundo conjunto de decisiones que instauran un nuevo paradigma de cooperación internacional. La Declaración de Río de Janeiro y la Agenda 21 constituyen la base de un proceso que sustituirá progresivamente las concepciones

tradicionales del desarrollo y de la protección al Medio Ambiente, así como la cooperación existente en esos campos. Su resultado será la plena realización del concepto de desarrollo sostenible. La Conferencia, primer gran encuentro de la Comunidad Internacional en un mundo políticamente transformado, marca la iniciación de un sistema que sustituye la confrontación por la cooperación. Esta asociación igualitaria del Norte y el Sur adquiere un especial significado en el contexto iberoamericano.

Los países iberoamericanos deberán actuar, interna y externamente, para que los compromisos asumidos en la Conferencia de Río puedan convertirse en prontas realidades. En este sentido, se desplegarán todos los esfuerzos posibles para que las negociaciones destinadas a su cumplimiento puedan tener éxito ya en la 47ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En este campo, se acogen con gran interés las iniciativas brasileña, costarricense y mexicana de crear, respectivamente, un Centro Internacional de Desarrollo Sostenible, el Consejo Planeta Tierra y una Sociedad Iberoamericana de Biología Comparada, así como la propuesta española de utilizar su experiencia de cooperación en este campo con proyectos concretos.

CONVOCATORIAS, APOYOS Y OTRAS INICIATIVAS

27.- Tomamos nota con satisfacción de la creación, este último año, de mecanismos nacionales de protección de los derechos humanos en varios países miembros. Se convocará un encuentro de sus representantes para antes del final de 1992, con objeto de intercambiar experiencias y establecer vías de comunicación entre ellos.

Señalamos asimismo, con complacencia, el desarrollo del sistema regional de protección de los derechos humanos y la efectividad de su aplicación. La cooperación entre el sistema europeo de protección de los derechos humanos y el interamericano ha sido ejemplar y debe continuar desenvolviéndose.

28.- Proclamamos que el futuro de la comunidad iberoamericana tiene en sus niños y jóvenes un patrimonio de incalculable valor que requiere la debida atención. Así hemos querido subrayarlo en esta Cumbre mediante la aprobación de los diversos programas educativos. Igualmente agradecemos el informe preparado por UNICEF como contribución a esta Cumbre, especialmente por lo que se refiere al seguimiento y ejecución de los Planes Nacionales de Acción.

La Conferencia ha acogido con satisfacción la propuesta presentada por Brasil para colaborar con los demás países iberoamericanos en la transferencia de su experiencia en el área de la educación básica con los "Centros Integrados de Apoyo al Niño" (CIACs).

29.- Apoyamos la convocatoria de la Cumbre Mundial para el Desarrollo Social, que debe aprobar la Asamblea General de las Naciones Unidas este año, como una manera de considerar al más alto nivel la urgente mejora de la calidad de vida y el progreso social de la Humanidad.

30.- Preocupados por la urgencia de elaborar y aplicar en el ámbito iberoamericano una política global para el control del síndrome de inmunodeficiencia adquirida,

recomiendan la convocatoria, a ser posible antes de julio de 1993, de una conferencia de Ministros de Salud iberoamericanos. La Cumbre acoge con satisfacción el ofrecimiento de Brasil de servir de sede de la misma.

31.- Se recoge con interés la iniciativa de creación del "Fondo Argentino de Cooperación Horizontal" en el marco de la OEA, que permitirá desarrollar a Argentina acciones de asistencia y cooperación en el Sistema Interamericano, confirmando así su voluntad de colaborar en los procesos de desarrollo de los países de la región.

32.- Valoramos especialmente la realización de las Conferencias Internacionales de Derechos Humanos, de Población y Desarrollo y sobre Mujer y Desarrollo. Apoyamos asimismo la propuesta del Secretario General de las Naciones Unidas de convocar una Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo. En esas grandes convocatorias nos proponemos hacer un esfuerzo de concertación para presentar posiciones comunes.

Se resalta la importancia de la adopción por la XI Cumbre de Presidentes de Centroamérica, el pasado 12 de diciembre de 1991, del "Compromiso de Tegucigalpa" para el Desarrollo Humano que establece prioridades, estrategias y acciones en la región en favor de la infancia, la juventud, la mujer, la lucha contra la pobreza y la solución de las necesidades básicas de los centroamericanos.

33.- Tomamos nota de la posibilidad de que en la próxima Cumbre se examinen proyectos relacionados con la modernización del Estado y la creación de un Centro para la formación e investigación en cuestiones de Administración Pública, así como del desarrollo de los transportes y de las telecomunicaciones iberoamericanas.

En el primero de estos campos se tendrán presentes las conclusiones de la próxima reunión de Ministros Iberoamericanos de Justicia, especialmente en la formación de recursos humanos.

Respaldamos los proyectos de formación y perfeccionamiento de los recursos humanos para la diplomacia en los países iberoamericanos. En particular, aquellos que adelanten programas orientados a la profesionalización del Servicio Exterior, condición indispensable para mejorar la capacidad de gestión diplomática de los países e la comunidad iberoamericana.

La Conferencia tomó en consideración la sugerencia del Paraguay de someter a estudio de la próxima Cumbre un programa de estímulo del hábito de la lectura.

34.- La Conferencia agradeció la presentación de un informe por la Secretaría pro tempore en el que se da cuenta de las iniciativas surgidas de diversos sectores sociales, públicos y privados, en cuanto que proporcionan verdadera densidad de contactos e intercambios a la comunidad iberoamericana.

Tomó nota de los resultados de la reunión que celebraron en Madrid, del 20 al 24 de julio, los Presidentes de Organizaciones Empresariales iberoamericanas, animándoles a continuar sus encuentros y a orientarlos hacia el estímulo de las inversiones en América Latina. Tomó nota, asimismo, de la reunión de sindicatos iberoamericanos en Madrid, el 19 de julio, cuyas conclusiones fueron aportadas a la Cumbre.

Igualmente recibió con interés el documento final del encuentro que celebraron en Cáceres del siete al nueve de julio las Organizaciones no Gubernamentales, conclusiones que están en consonancia con los objetivos de Guadalajara y con los trabajos de Madrid.

35.- Expresamos nuestra satisfacción por el Informe de las Comisiones Nacionales para el Quinto Centenario, al término de una intensa y fructífera década de trabajos, en el que se recogen los numerosos programas de cooperación impulsados por las naciones iberoamericanas para la conmemoración del medio milenio transcurrido desde el 12 de Octubre de 1492.

36.- Los Jefes de Estado y de Gobierno dejan constancia de su reconocimiento a S.M. el Rey de España Don Juan Carlos I y al Presidente del Gobierno D. Felipe González, por la amable hospitalidad que el pueblo español les ha dispensado durante la celebración de la II Cumbre Iberoamericana y agradecen la muy eficiente organización que las autoridades españolas han dado a esta Conferencia.

Los países de la Comunidad Iberoamericana felicitan al Gobierno de España, Secretaría pro tempore de la II Cumbre, por su contribución decisiva al éxito de esta reunión y por el contenido efectivo de los programas aprobados en este marco.

37.- Agradecemos, aceptándolo con viva satisfacción, el ofrecimiento de Portugal, hecho por su Primer Ministro, de ser sede en 1998 de la Cumbre Iberoamericana.

38.- Convocamos la próxima Cumbre de 1993 en Salvador de Bahía en Brasil.

Madrid, veinticuatro de Julio de 1992

ANEXO PROGRAMAS DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE TELEVISIÓN EDUCATIVA IBEROAMERICANA

1. Encaje del programa

La misión América del HISPASAT, aparte de programas de contenido general, contempla la emisión por satélite de un Programa de Televisión Educativa Iberoamericana. Este programa podrá ser transmitido por otros satélites iberoamericanos cuando estén disponibles.

2. Definición del proyecto

La programación, de tres horas diarias, se centrará en las áreas de educación para la salud, formación permanente y ocupacional, cursos de alfabetización y apoyo a cursos universitarios de postgrado.

En estos momentos se cuenta con producción, en parte española y en parte procedente de otros países iberoamericanos, para cubrir un año de emisiones.

Del 10 al 12 de junio se celebró un encuentro en Badajoz en el que fueron aprobados el acta fundacional y los estatutos de la Asociación de Usuarios del Programa de Televisión Educativa Iberoamericana. Se eligió un Consejo de 13 miembros cuya composición es la siguiente:

- Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI).
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).
- Ministerio de Educación y Ciencia de España.
- Universidad Pontificia Católica de Chile.
- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Universidad Politécnica de Madrid.
- Ministerio de Educación de Cuba.
- Ministerio de Educación de Venezuela.
- Ministerio de Cultura y Educación de Argentina.
- Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- Universidad de San Marcos de Perú.
- Instituto de la Comunicación/Universidad de Murcia.
- Ministerio de Educación de El Salvador.

Se decidió, también por votación que su Presidente fuese Luis Antonio Barry, Secretario de Educación del Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina.

3. Plazos

En agosto se producirá el lanzamiento del satélite HISPASAT. En los primeros meses de 1993 comenzará a emitirse una programación piloto.

PROGRAMA MUTIS

(MOVILIDAD UNIVERSITARIA DE TERCER CICLO PARA IBEROAMERICANOS)

1. Definición del programas

El objetivo principal es proporcionar becas para la realización de estudios de postgrado, especialmente en aquellas materias más relacionadas con los problemas del desarrollo.

Estas acciones pueden complementarse con otras que refuercen la cooperación interuniversitaria, como por ejemplo el intercambio de docentes.

Los estudios se realizarían en una serie de instituciones docentes de especial prestigio, seleccionadas en toda Iberoamérica. Sería preciso acordar un procedimiento de selección de estos centros de excelencia. Igualmente habría que identificar aquellas especialidades académicas que se consideran prioritarias a la hora de conceder las correspondientes becas.

2. Alcance del programa

Implicaría la movilidad de 400 postgraduados iberoamericanos por año.

El Fondo que se aprobaría con este fin cubriría los gastos de matrícula, alojamiento y dietas, mientras que los países beneficiarios pagarían el viaje de sus nacionales a los centros de estudios seleccionados. Puede preverse que la aportación de algún país a este programa se efectúe mediante la exención de los gastos de matrícula en la institución docente correspondiente.

Las líneas generales de este programa fueron aprobadas en la reunión de los Ministros de Educación de Guadalupe.

3. Organización

Los cinco países anfitriones y la Secretaría General de la OEI formarán una Comisión, que podría ampliarse, de acuerdo con lo propuesto por los Ministros de Educación en Guadalupe. Esta Comisión quedará encargada de la selección de las instituciones docentes que acogerán a los becarios, de la identificación de las especialidades prioritarias y de la prospección y coordinación de los apoyos técnicos y financieros que este proyecto necesita.

Con el fin de que el programa pueda iniciarse sin demora se acepta el ofrecimiento de España de hacerse cargo sustancialmente de sus gastos durante una etapa de lanzamiento cuya duración se estima en tres años. España proporcionará también la infraestructura y las facilidades necesarias para mantener la Secretaría del programa de cuya gerencia se encargará con el asesoramiento de la citada Comisión.

4. Plazos

El programa podría entrar en funcionamiento a lo largo de 1993.

PROGRAMAS DE ALFABETIZACIÓN

1. Definición del Programa

Este programa pretende ser una contribución en la lucha contra el analfabetismo, si bien marcándose desde un principio objetivos limitados. Se trataría por tanto de conseguir una disminución significativa en las actuales tasas de analfabetismo de aquellas áreas con índices más altos.

La Comisión a la que nos hemos referido al hablar del programa MUTIS se encargará de preparar la selección de las dos áreas en las que el analfabetismo constituya un problema más crítico. Esta Comisión ayudará a España en el desempeño de la gerencia del programa y coordinará los apoyos técnicos y financieros que sean necesarios. En una primera etapa de lanzamiento, cuya duración se estima en tres años, y a fin de que el programa pueda iniciarse sin demora, se acepta el ofrecimiento de España de hacerse cargo de sus gastos sustanciales.

El programa se llevaría a cabo con el asesoramiento de la UNESCO y la ejecución correría a cargo del Ministerio de Educación del país beneficiado, en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional.

La contribución de los distintos países incluiría, además de su aportación financiera, el diseño de los materiales para la formación del profesorado y el eventual envío de expertos para el asesoramiento "in situ" de los responsables de aplicar el programa en cada país. Se esperan iniciativas de otros países en este mismo sentido.

2. Alcance y plazos

Se trataría de reducir el analfabetismo en un veinte a veintiuno por ciento a lo largo de cinco años en las dos áreas seleccionadas.

PROGRAMAS DE COOPERACIÓN CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICA

1. Definición del programa

El impulso de estos programas responde al objetivo formulado en el epígrafe V de la Declaración de Guadalajara, que apunta a la promoción de un "mercado común del conocimiento".

Las consultas con los países participantes en el programa CYTED (Ciencia y Tecnología para el Desarrollo) han confirmado el interés en su continuidad más allá de este año. La experiencia acumulada en sus ocho años de existencia, su carácter multilateral, que incluye a todos los países iberoamericanos, y el hecho de haber implicado en sus actividades a un número considerable de científicos iberoamericanos, avalan la conveniencia de prolongar y reforzar este programa, a partir de las directrices marcadas por el Comité Internacional de Evaluación reunido el pasado marzo. Los Ministros de Educación Iberoamericanos, después de su reunión en Guadalupe y Sevilla del 19 al 21 de junio, decidieron solicitar de la Cumbre el apoyo institucional a la continuidad de este programa.

Recientemente se ha lanzado por iniciativa venezolana el Plan Bolívar, como un instrumento de ámbito latinoamericano para la cooperación tecnológica. Aunque su área de actuación coincide con los llamados proyectos de innovación IBEROEKA del CYTED, los responsables de uno y otro programa han comenzado las consultas para suscribir un convenio entre ambos que asegure la coordinación y complementariedad de ambos programas.

2. Plazos

La Asamblea General del programa CYTED, prevista para finales de septiembre de 1992, con asistencia de las máximas autoridades de la política científica de los veintiún países participantes, puede proporcionar la ocasión para aprobar formalmente el nuevo marco de actuación del programa en el post-92. Igualmente, ofrece la oportunidad de analizar los términos en que se produciría el acuerdo de coordinación con el Plan Bolívar.

SALAMANCA

2005

ANEXO

Bases para una carta Cultural Iberoamericana

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, teniendo en cuenta las conclusiones de la VIII Conferencia Iberoamericana de Cultura, celebrada en Córdoba (España), acordamos avanzar, en un marco de solidaridad y de cooperación, en la elaboración de una Carta Cultural Iberoamericana que dé prioridad, como ámbitos de aplicación, a los derechos culturales, al patrimonio cultural y natural, material e inmaterial, a las industrias culturales, y los vínculos de la cultura con el desarrollo, la educación y la formación, la innovación, la economía, el empleo, el medio ambiente, el turismo, la ciencia, la tecnología y los medios de comunicación, y que propugne los siguientes principios y fines:

- Afirmar el valor central de la cultura como base indispensable del desarrollo integral del ser humano y de la cohesión social de los pueblos iberoamericanos;
- Impulsar un desarrollo cultural integrador que contribuya a superar la pobreza y la desigualdad;
- Promover y proteger las identidades culturales iberoamericanas, incluyendo entre otras las originarias y afrodescendientes, y las diversas lenguas y tradiciones que las constituyen y enriquecen, así como sus capacidades creativas;
- Estimular el diálogo intercultural entre las culturas de Iberoamérica y las demás culturas del planeta;
- Fomentar la protección y difusión del patrimonio cultural y natural, material e inmaterial iberoamericano;
- Incentivar y proteger las creaciones del espíritu representadas en las obras científicas y culturales, asumiendo que los derechos de los creadores individuales y colectivos pueden generar desarrollo y bienestar en las naciones;
- Reforzar en los sistemas educativos de la región, el conocimiento y la valoración de la historia y de la diversidad cultural iberoamericana;
- Adoptar medidas con miras a aumentar la diversidad cultural en los medios de comunicación en nuestros países;
- Reconocer la riqueza del aporte de los migrantes a la interculturalidad de nuestros países;
- Fortalecer las industrias culturales de nuestros países mediante el apoyo económico y el fomento de la producción de contenidos culturales y de las estructuras de distribución de actividades, bienes y servicios culturales en nuestro espacio cultural, con especial énfasis, en este año en que se celebra el Año Iberoamericano de la Lectura, en la promoción del libro y la lectura;
- Facilitar acuerdos de coproducción y codistribución de actividades, bienes y servicios culturales entre nuestros países, y especialmente en el ámbito audiovisual, en los campos del cine y la televisión;

- Potenciar el respeto, el mantenimiento y la protección de los conocimientos, innovaciones y prácticas de las comunidades tradicionales, indígenas y afrodescendientes, y el reparto equitativo de los beneficios de su utilización.
- Facilitar el diálogo y la cooperación iberoamericana sobre políticas culturales y apoyar las alianzas entre el sector público y el sector privado, a favor de la diversidad de expresiones culturales.
- Estimular la participación de la sociedad civil, reconociendo su papel esencial para el fortalecimiento cultural iberoamericano, por medio del establecimiento de vías normativas e institucionales que faciliten dicha participación en todas sus manifestaciones;
- Promover el intercambio de experiencias exitosas para la capacitación y la gestión de políticas culturales del sector público, así como la utilización de las nuevas tecnologías e intercambios de información que fortalezcan los sectores culturales de nuestros países.

COMUNICADOS ESPECIALES

- Comunicado especial sobre los desastres ocasionados por el huracán Stan.
- Comunicado especial sobre conversión de deuda externa por inversión educativa.
- Comunicado especial sobre la violencia contra las mujeres y la equidad de género.
- Comunicado especial de apoyo y cooperación a los países de renta media para promover su desarrollo y el cumplimiento de las Metas del Milenio.
- Comunicado especial sobre la situación de Nicaragua.
- Comunicado especial sobre la Iniciativa Agua para la Vida.
- Comunicado especial de apoyo a la lucha contra el terrorismo.
- Comunicado especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el Gobierno de los Estados Unidos de América a Cuba, incluida la aplicación de la llamada Ley Helms-Burton.
- Comunicado especial sobre la cuestión de las Islas Malvinas.
- Comunicado especial sobre el proceso de integración en América Latina y el Caribe.
- Comunicado especial sobre el apoyo a las negociaciones entre la UE y Centroamérica y la Comunidad Andina.
- Comunicado especial sobre la difusión y promoción de expresiones iberoamericanas.
- Comunicado especial sobre Haití.
- Comunicado especial de respaldo a las iniciativas de alfabetización para lograr la enseñanza primaria universal.
- Comunicado especial de apoyo al fortalecimiento del proceso democrático en Bolivia.
- Comunicado especial de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Cumbre Iberoamericana sobre Colombia.

Comunicado especial sobre los desastres ocasionados por el huracán Stan

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos nos solidarizamos con los pueblos y gobiernos de México y los países centroamericanos afectados por el paso del huracán Stan, en particular Guatemala y El Salvador, y lamentamos profundamente las graves pérdidas humanas y materiales que dicho desastre natural ha causado.

Por tal razón, nos comprometemos a continuar e incrementar la cooperación de emergencia otorgada hasta la fecha y conceder nuestro decidido apoyo a las actividades encaminadas a la reconstrucción y desarrollo de las áreas afectadas en dichos países.

Asimismo, hacemos un llamamiento a la Comunidad Internacional a sumarse a estos objetivos.

Acordamos la puesta en marcha de un mecanismo de coordinación que facilite una respuesta eficaz ante catástrofes naturales en la región y encomendamos a la SEGIB la presentación de una propuesta que tenga en cuenta las experiencias existentes.

Comunicado especial sobre conversión de deuda externa por inversión educativa

Conscientes de la urgente necesidad de aliviar el grave problema de la deuda externa que afecta a muchos de los países de la región, apoyamos explorar el desarrollo de iniciativas de conversión de deuda externa por inversión en educación que apoyen nuestros esfuerzos en pro de la Educación, en el contexto del desarrollo de nuestros países y ayuden a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio en este contexto.

Reiteramos nuestro compromiso, manifestado en la XIV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, de fortalecer el financiamiento de la educación, por medio de la obtención de recursos presupuestarios adicionales y de una gestión más eficaz de los existentes, y de reforzar para ello el diálogo entre los sectores políticos, educativos y financieros.

Celebramos especialmente las iniciativas de conversión de deuda por inversión social y educativa puestas en marcha en varios países iberoamericanos y nos comprometemos a llevar al ánimo de otros acreedores bilaterales y multilaterales la pertinencia de este instrumento y su inclusión en sus respectivas agendas.

Manifestamos nuestra satisfacción por los esfuerzos realizados por parte de la SEGIB y de la OEI para avanzar en la concreción de instancias y mecanismos para la consideración de un proyecto de Pacto Iberoamericano por la Educación.

Comunicado especial sobre la violencia contra las mujeres y la equidad de género

La violencia contra las mujeres es una grave violación de los derechos humanos y constituye una de las manifestaciones más flagrantes de la feminización de la pobreza.

Nos comprometemos, en consecuencia, a promover políticas que contribuyan a erradicar la violencia contra las mujeres y a asegurar el pleno disfrute de los derechos y libertades fundamentales de las mujeres.

Priorizaremos en nuestra agenda la promoción de políticas con enfoque de género y consolidaremos medidas legales que garanticen el empoderamiento económico, político y social de las mujeres, convencidos de que una mayor equidad contribuirá al fortalecimiento de sociedades más democráticas y más justas.

**Comunicado especial de Apoyo y Cooperación a los Países de Renta Media para
promover su desarrollo y el cumplimiento de las metas del milenio**

Reconocemos y reafirmamos la importancia y necesidad de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible de los países de renta media baja, como complemento de los esfuerzos nacionales tanto para cumplir sus programas prioritarios nacionales como los compromisos en la ejecución de los objetivos del milenio.

Destacamos la importancia de adoptar nuevas medidas y mecanismos para que estos países puedan superar los graves obstáculos al desarrollo, que entre otros podrían incluir el examen de nuevos programas de asistencia, no exclusión ni disminución de la asistencia financiera bilateral y multilateral o de los índices de asistencia al desarrollo, la creación de fondos especiales de emergencia y la conversión de deuda por cooperación para el desarrollo, en especial salud, vivienda, energía y protección del medio ambiente, entre otros; Destacando en especial los programas de canje de deuda por educación promovidos por España, en el marco de la implementación de mecanismos financieros innovadores para el desarrollo.

Comunicado especial sobre la situación de Nicaragua

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países Iberoamericanos, reunidos en Salamanca, España, en ocasión de la XV Cumbre Iberoamericana, teniendo en cuenta la importancia de que se respete el proceso político, institucional democrático y el legítimo ejercicio del poder en Nicaragua, incluyendo el restablecimiento del equilibrio de los Poderes del Estado, manifestamos que la profundización de la crisis institucional y política en Nicaragua arriesga la gobernabilidad democrática del país, el legítimo ejercicio del poder y el estado de derecho, con serias consecuencias sociales y económicas, actuales y futuras, para el pueblo de Nicaragua, por lo que exhortamos a las partes involucradas a realizar un diálogo amplio y constructivo, libre de presiones y amenazas y en condiciones de igualdad, incluyendo el cese de la aplicación de las medidas que han provocado el escalamiento de la crisis institucional y a respetar el mandato conferido libremente por el pueblo nicaragüense al Presidente Enrique Bolaños y demás autoridades electas.

Insistimos sobre la importancia de actuar para mantener la institucionalidad democrática y alcanzar acuerdos que preserven la gobernabilidad el Estado de Derecho y la estabilidad del país. Asimismo, urgimos a un cese inmediato de cualquier acción que tienda a agravar la crisis política en Nicaragua.

Respaldamos las gestiones y los esfuerzos regionales en favor de un diálogo nacional amplio e incluyente que permita alcanzar soluciones democráticas y garantizar el cumplimiento fiel de los acuerdos que se alcancen.

Comunicado especial sobre la Iniciativa Agua para la Vida

Reconocemos la importancia de avanzar de manera decidida en la instrumentación de la Componente Latinoamericana de la Iniciativa para el Agua de la Unión Europea y manifestamos nuestro interés en reforzar nuestros vínculos de cooperación.

Por ello, encomendamos a los Ministerios correspondientes de nuestros países para que avancen en la formulación de un plan de acción que, como seguimiento a los trabajos ya realizados, considere como eje central una gestión integrada de los recursos hídricos.

Esperamos que, con ocasión del IV Foro Mundial del Agua a celebrarse en México en 2006, se pueda alcanzar un acuerdo con la Unión Europea para la implementación de la Componente Latinoamericana.

Comunicado especial de apoyo a la lucha contra el terrorismo

Reafirmamos nuestro compromiso de combatir el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, con estricto apego al Derecho Internacional, a las normas internacionales de protección de los derechos humanos y al Derecho Internacional humanitario para lo cual, entre otras acciones, reforzaremos nuestras legislaciones nacionales y promoveremos una cooperación internacional activa y eficaz para prevenir, reprimir y eliminar toda manifestación de este flagelo. Asimismo, nos comprometemos a tomar medidas para prevenir y eliminar el financiamiento y la preparación de cualquier acto terrorista y a negarle refugio a los instigadores, financiadores, autores, promotores o participantes en actividades terroristas, de conformidad con el marco jurídico internacional, incluyendo las convenciones internacionales respectivas y las resoluciones relevantes de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Reafirmamos la necesidad de evitar la impunidad para aquellos que cometen actos de terrorismo e instamos a todos los Estados a que, de conformidad con las obligaciones que les impone el Derecho Internacional, cooperen plenamente en la lucha contra el terrorismo, especialmente con aquellos en cuyo territorio o contra cuyos ciudadanos se cometan actos de terrorismo, a fin de encontrar, capturar y negar refugio seguro y someter a la justicia, sobre la base del principio del enjuiciamiento o la extradición, a quien apoye o facilite la financiación, planificación, preparación o comisión de actos de terrorismo o la provisión de refugio seguro o participe o intente participar en esos actos.

Expresamos nuestra solidaridad con las víctimas y familiares de las víctimas del terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, dondequiera que actos de esta naturaleza hayan ocurrido e independientemente de quienes hayan participado y cometido dichos actos, de quienes lo hayan patrocinado y financiado y de las motivaciones que se aleguen como pretexto a tales crímenes.

Instamos a todos los Estados a asegurar, de conformidad con el Derecho Internacional, que la condición de refugiado o asilado no sea utilizada de modo ilegítimo por los financiadores, autores, organizadores o patrocinadores de los actos de terrorismo, y que no se reconozca la reivindicación de motivaciones políticas como causa de denegación de las solicitudes de extradición de presuntos terroristas.

Reafirmamos el Comunicado Especial sobre Terrorismo adoptado en la XIV Cumbre Iberoamericana y apoyamos las gestiones para lograr la extradición o llevar ante la justicia al responsable del atentado terrorista a un avión de Cubana de Aviación en octubre de 1976, que causó la muerte a 73 civiles inocentes.

Reafirmamos el valor de la extradición como herramienta esencial en la lucha contra el terrorismo y exhortamos a aquellos Estados que han recibido solicitudes de extradición de terroristas presentadas por Estados miembros de nuestra Comunidad, que procedan a considerarlas debidamente, con pleno apego al marco legal aplicable.

Llamamos a todos los Estados que no lo hayan hecho, a que consideren la posibilidad de formar parte, urgentemente, de todas las convenciones y protocolos relativos al terrorismo, para cumplir con las obligaciones derivadas de dichos instrumentos, así como también de todos los acuerdos internacionales que los compelen a prestar asistencia jurídica, enjuiciar y penalizar con prontitud y de manera apropiada, a quienes financian, patrocinan, participan y cometen, actos terroristas, siempre con estricto apego al Derecho Internacional y con respeto a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario, en particular, los cometidos contra medios públicos de transporte de carga o pasajeros, contra representaciones diplomáticas, instalaciones turísticas u otras instalaciones públicas.

Solicitamos a los Estados a que en el marco de las Naciones Unidas cooperen para resolver todas las cuestiones pendientes con miras a la adopción de un Convenio sobre Terrorismo Internacional del más amplio alcance.



Comunicado especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el gobierno de los Estados Unidos de América a Cuba, incluida la aplicación de la llamada ley Helms-Burton.

Considerando las referencias al tema en cuestión en las declaraciones de anteriores Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica.

Reafirmamos una vez más que en la defensa del libre intercambio y de la práctica transparente del comercio internacional, resulta inaceptable la aplicación de medidas coercitivas unilaterales que afectan el bienestar de los pueblos y obstruyen los procesos de integración.

Reiteramos el más enérgico rechazo a la aplicación de leyes y medidas contrarias al Derecho Internacional como la Ley Helms-Burton y exhortamos al Gobierno de los Estados Unidos de América a que ponga fin a su aplicación.

Pedimos al Gobierno de los Estados Unidos de América que cumpla con lo dispuesto en 13 sucesivas resoluciones aprobadas en la Asamblea General de las Naciones Unidas y ponga fin al bloqueo económico, comercial y financiero que mantiene contra Cuba.

Solicitamos en particular al Gobierno de los Estados Unidos, que con carácter inmediato detenga la aplicación de las medidas adoptadas en el curso de los dos últimos años con el objetivo de fortalecer y profundizar el impacto de su política de bloqueo económico, comercial y financiero a Cuba

Comunicado especial sobre la cuestión de las Islas Malvinas

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Salamanca, España, en ocasión de la XV Cumbre Iberoamericana, reafirmamos la necesidad de que los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden, a la brevedad posible, las negociaciones tendientes a encontrar una pronta solución a la disputa de soberanía referida a la Cuestión de las Islas Malvinas, de conformidad con las Resoluciones de las Naciones Unidas, de la Organización de Estados Americanos y las disposiciones y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, incluyendo el principio de integridad territorial.

Comunicado especial sobre el proceso de integración en América Latina y el Caribe

Reconociendo la imperiosa necesidad de profundizar los procesos de cooperación e integración económica entre los países de la región, con el objetivo del desarrollo de sociedades cada día más justas, solidarias y equitativas, en las que la realización más plena de las potencialidades y la atención integral a las necesidades del ser humano constituyan la motivación y el principio rector de nuestros esfuerzos.

Saludamos las importantes iniciativas y procesos en curso para profundizar la cooperación e integración de los esfuerzos de desarrollo de la región, en particular en el contexto de América Latina y el Caribe, facilitados entre otros factores, por una historia y un acervo común, la coincidencia en valores e intereses políticos, económicos y sociales, en particular, el compromiso en la lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo sostenible y la democracia en América Latina y el Caribe.

Saludamos en particular, los avances a partir de los Acuerdos de Integración vigentes en el marco de la ALADI para el fortalecimiento del MERCOSUR, la Comunidad Andina de Naciones, la iniciativa IIRSA; en el marco del SICA, el Plan Puebla Panamá (PPP) y el CARICOM, así como la conformación en diciembre del 2004 de la Comunidad Sudamericana de Naciones, como espacios de cooperación y concertación política y de promoción de la integración regional.

Acogemos con beneplácito los esfuerzos dirigidos a promover y fortalecer una integración energética de los países latinoamericanos y del Caribe, y en este contexto, saludamos el avance de la iniciativa conocida como PETROCARIBE, el Acuerdo de San José, el Acuerdo sobre el Proyecto Red de Gaseoductos del Sur, y el Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central (SIEPAC) con México.

Reafirmamos que la integración es, para los países de la América Latina y el Caribe, una condición imprescindible para aspirar al verdadero desarrollo y aseguramos que sólo una integración basada en la cooperación, la solidaridad y la voluntad común de avanzar de consuno hacia niveles más altos de progreso y bienestar para todos, podría satisfacer las necesidades y anhelos de los pueblos latinoamericanos y caribeños de potenciar el reconocimiento y respeto a su identidad, patrimonio e independencia.

**Comunicado especial sobre el apoyo a las negociaciones entre la UE y
Centroamérica y la Comunidad Andina**

Los Jefes de Estado de Iberoamérica, recordando:

- la “Declaración Común de intenciones relativa al desarrollo y a la intensificación de las relaciones con los países de América Latina”, adoptada con ocasión de la adhesión de España y Portugal a la Comunidad Europea en 1985.
- las Resoluciones del Parlamento Europeo 2000/2249, 2002/2044;
- los Informes Finales de la XVI y de la XVII Conferencia Interparlamentaria Unión Europea-América Latina, celebradas en Bruselas, en mayo de 2003, y en Lima, en junio de 2005;
- la Declaración de la Conferencia interparlamentaria euro-latinoamericana, de Puebla, de marzo de 2004; y,
- los compromisos asumidos en la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno ALC-UE, celebrada en Guadalajara, en mayo de 2004; y reiterados en las Comisiones mixtas CAN-UE y UE-SICA de enero de 2005.

Expresan su respaldo a las negociaciones entre la Unión Europea y la Comunidad Andina y Centroamérica, incluyendo los Grupos de Trabajo de Valoración Conjunta que examinan los requerimientos óptimos que aspiran los Estados Miembros que componen dichos bloques económicos, y señalan que la celebración de Acuerdos de Asociación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina y Centroamérica, incluida una zona de libre comercio, es un objetivo estratégico común, por lo que se comprometen a hacer todos los esfuerzos para el lanzamiento de las negociaciones durante la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno UE-ALC, en Viena, en mayo de 2006.

**Comunicado especial sobre la difusión y promoción de expresiones
iberoamericanas**

Encomendamos a la Secretaría General a incorporar a su programa de trabajo el análisis de las experiencias televisivas en los diversos países de la Comunidad Iberoamericana con miras a preparar propuestas de cooperación para la difusión y promoción de las expresiones artísticas, educativas, científicas y sociales de la Comunidad Iberoamericana.

Comunicado especial sobre Haití

Comprometidos con la soberanía, la independencia, la unidad y la integridad territorial de Haití, y animados por la solidaridad con el pueblo haitiano, apoyamos el pleno cumplimiento de los mandatos de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas para Haití (MINUSTAH), para la cual contribuimos diversos países iberoamericanos, y respaldamos decididamente la conclusión del proceso de normalización democrática en Haití y la realización de elecciones inclusivas, libres, imparciales, transparentes y democráticas. Confiamos en que se mantenga la fecha del 7 de febrero de 2006 para el traspaso de poderes del Gobierno Provisional a las nuevas autoridades democráticamente elegidas.

Considerando la difícil situación económica, política y social que prevalece en Haití, reiteramos la prioridad que para los países de la Comunidad Iberoamericana constituyen la reconstrucción y el desarrollo de Haití, para los cuales contribuimos igualmente. Hacemos un llamamiento en aras del efectivo cumplimiento de los compromisos adquiridos por la cooperación internacional para acompañar los esfuerzos y las prioridades nacionales del Gobierno de Haití, que esperamos continúen después de la realización de las elecciones.

La Conferencia Iberoamericana estimulará y apoyará los esfuerzos de cooperación bilateral, triangular y regional de países iberoamericanos con ese país.

En este contexto, encargamos al Secretario General Iberoamericano realizar una misión a Haití para evaluar la situación, apoyar a las autoridades locales y en coordinación con Naciones Unidas y otros organismos internacionales involucrados, estimularlas a que se cumpla el proceso electoral según lo previsto. A la vez, el Secretario General Iberoamericano evaluará la situación de la cooperación internacional a objeto de realizar recomendaciones que puedan perfeccionar los aportes de los países iberoamericanos.

**Comunicado especial de respaldo a las iniciativas de alfabetización para lograr la
enseñanza primaria universal**

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos en el marco de la celebración de la XV Cumbre de Salamanca realizada los días 14 al 15 de octubre de 2005, reiteramos la importancia de desarrollar programas, planes e iniciativas de alfabetización que fortalezcan sistemas educativos inclusivos en nuestros países, privilegiando la atención a la primera infancia, la población analfabeta o con bajos niveles de escolarización, a las personas con discapacidad, así como proyectos para optimizar la enseñanza primaria.

En consecuencia, respaldamos las iniciativas nacionales y regionales sobre prácticas de alfabetización, las cuales redundan en el cumplimiento de los Objetivos del Milenio y en la concreción de los objetivos contenidos en el Plan de Acción Internacional del Decenio de las Naciones Unidas de la alfabetización.

Reconocemos al Pueblo y al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela por el éxito obtenido en el Plan de Alfabetización Nacional, lo que permitirá el próximo 28 de octubre, se declare a ese país, Territorio Libre de Analfabetismo.

**Comunicado Especial de apoyo al fortalecimiento del proceso democrático en
Bolivia**

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos reunidos en Salamanca, España, en ocasión de la XV Cumbre Iberoamericana, manifiestan su reconocimiento y respaldo a los esfuerzos desplegados por el pueblo boliviano y por el Gobierno que encabeza el Presidente D. Eduardo Rodríguez Veltzé, como significativos aportes a la democracia de su país, a la pacificación ciudadana, al diálogo como instrumento efectivo para la participación democrática y a la continuidad institucional. Ello permitirá preservar, a la vez, el Estado de Derecho y la estabilidad sociopolítica a nivel nacional.

Hacemos votos para que todos los actores sociales y políticos de Bolivia hagan una efectiva contribución al logro de estos objetivos, de manera que se desarrolle sin alteraciones el calendario electoral establecido en los acuerdos nacionales, como garantía de continuidad y fortalecimiento del proceso democrático en Bolivia.

Comunicado especial sobre Colombia

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Cumbre Iberoamericana, reunidos con ocasión de la XV Cumbre, celebrada en Salamanca, los días 14 y 15 de octubre de 2005, expresaron su reconocimiento y apoyo a los esfuerzos que se realizan en Colombia para el establecimiento de la paz. Saludaron la desmovilización tanto colectiva como individual que se adelanta y el desarme de más de 18.600 miembros de grupos armados ilegales que cometen actos terroristas, y reconocieron el aporte de la Misión de Acompañamiento de la OEA. Asimismo, manifestaron la importancia del proceso de reinserción y del apoyo a las comunidades donde se han dado las desmovilizaciones para asegurar un proceso de paz sostenible dentro del marco del estricto respeto de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario.

Los Presidentes reconocieron que para el éxito del proceso de desmovilización, desarme y reinserción, así como el de la verificación, se requiere del concurso de la Comunidad Internacional.

En este contexto, expresaron su interés en apoyar esta Misión, con el propósito de que pueda concluir de manera integral su mandato e invitaron a los países miembros de la Conferencia Iberoamericana, en lo que corresponda, a estudiar la forma en que se pueda materializar dicho apoyo.

DECLARACIÓN DE SALAMANCA

1. Los Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Iberoamericana de Naciones reunidos en su XV Cumbre en Salamanca, España, los días 14 y 15 de octubre de 2005, ratificamos la totalidad del acervo iberoamericano integrado por los valores, principios y acuerdos que hemos aprobado en las anteriores Cumbres. Éstos se sustentan en la plena vigencia y el compromiso con los propósitos y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, en nuestra adhesión al Derecho Internacional, la profundización de la democracia, el desarrollo, la promoción y protección universal de los derechos humanos, el fortalecimiento del multilateralismo y de las relaciones de cooperación entre todos los pueblos y naciones, y el rechazo a la aplicación de medidas coercitivas unilaterales contrarias al Derecho Internacional.
2. Damos la bienvenida a Andorra como nuevo miembro que comparte plenamente la identidad y los criterios de participación del Sistema de Cumbres. Andorra estará representada en las Cumbres por su Jefe de Gobierno.
3. Decidimos poner en marcha la Secretaría General Iberoamericana, como órgano permanente de apoyo para la institucionalización de la Conferencia Iberoamericana, y felicitamos a su primer titular, D. Enrique V. Iglesias. Confiamos en la Secretaría General para impulsar los objetivos establecidos en el Convenio de Santa Cruz de la Sierra encaminados a fortalecer la cooperación iberoamericana, la cohesión interna y la proyección internacional de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Apoyamos el Programa de Trabajo de la SEGIB propuesto por el Secretario General, al que se unirán las actuaciones consensuadas que le hemos encomendado en nuestras Reuniones de Trabajo.
4. Reafirmamos el compromiso de la Comunidad Iberoamericana con el Derecho Internacional y con un multilateralismo eficaz, al que queremos contribuir de manera relevante. Nos comprometemos a apoyar activamente una amplia reforma del sistema de Naciones Unidas que, sobre la base de los principios de eficiencia, participación, transparencia, representatividad, igualdad soberana y democratización, potencie su papel en la prevención de amenazas, el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales y la promoción del desarrollo económico y social. En este sentido, manifestamos nuestro reconocimiento a la labor del Secretario General de Naciones Unidas en ocasión del 60 aniversario de la Organización.
5. Tras conversar en video conferencia en la primera sesión de trabajo con los Presidentes de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, expresamos nuestro profundo pesar por las graves pérdidas humanas producidas por el huracán Stan.
Destacamos la respuesta solidaria y nuestra voluntad de reducir la vulnerabilidad y avanzar en la reconstrucción y transformación de Centroamérica.
6. La democracia constituye un factor de cohesión del espacio iberoamericano. Consideramos que es necesario desarrollar una agenda iberoamericana que refuerce la calidad de nuestras democracias y su capacidad de responder a las expectativas de los ciudadanos en términos de protección de sus derechos y satisfacción de sus necesidades socioeconómicas. En este sentido nada es más urgente que lograr un desarrollo sostenible y enfrentar los desafíos de la pobreza y

la desigualdad. Se necesita, por tanto, realizar esfuerzos de fortalecimiento institucional, y diseñar e implementar políticas públicas de inclusión social, centradas en la educación y el derecho al trabajo en condiciones de dignidad, y en un contexto de creciente productividad, para todos los ciudadanos, que contribuyan a la reducción de la mortalidad infantil y la desnutrición crónica, y universalicen el acceso a los servicios de salud.

Para lo anterior, y en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y después de haber examinado la situación socioeconómica y política de nuestros países, solicitamos a la SEGIB que de seguimiento a los siguientes acuerdos:

- a. respaldar las diversas iniciativas encaminadas a eliminar el hambre y la pobreza;
- b. impulsar en el seno de la comunidad iberoamericana, y en terceros países, los programas de canje de deuda por educación y otras inversiones sociales;
- c. establecer un diálogo permanente en materia de inversiones, expansión de la base empresarial, y acceso al crédito y la asistencia técnica;
- d. concertar acciones para expandir la cooperación internacional, incluyendo a los países de renta media, y eliminar las asimetrías del sistema financiero y comercial internacional, así como el peso de la deuda externa;
- e. apoyar a los países a enfrentar las consecuencias de los cambios en el mercado energético, y en ese contexto celebrar una reunión especializada sobre fuentes de energía renovables;
- f. impulsar programas de cooperación en el campo de la salud que ayuden a combatir las pandemias y enfermedades curables;
- g. dar respaldo a la consolidación de la Red Iberoamericana de Cooperación Judicial para, entre otros aspectos, enfrentar mejor el narcotráfico, la corrupción y la delincuencia transnacional organizada;
- h. preparar un estudio que permita tener en cuenta las diferencias que existen dentro de la comunidad iberoamericana con el fin de aplicar el principio de solidaridad para resolver las asimetrías existentes;
- i. dar seguimiento a la iniciativa del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para el establecimiento de un Fondo Humanitario.

7. Las migraciones, que nos implican a todos ya sea como sociedades emisoras, de tránsito o receptoras, son un fenómeno global, cada vez más intenso, diverso y complejo, que está influyendo en la configuración política, económica, social y cultural de nuestras sociedades. Es, también, un hecho que plantea desafíos en términos del reconocimiento y aceptación de la diversidad, la integración socio-económica, el desarrollo del capital humano y el tratamiento de las remesas para que se conviertan en elementos productivos y de transformación positiva de los países receptores, facilitando así el retorno de los migrantes. En algunos países iberoamericanos parte importante de los grupos involucrados son indígenas y afrodescendientes. El éxito en la gestión de este complejo fenómeno se halla vinculado con nuestra capacidad para diseñar un marco iberoamericano de migraciones basado en la canalización ordenada y la regularización inteligente de los flujos migratorios, la cooperación contra el tráfico y la trata de personas, y, además, en la responsabilidad de cada país por el diseño de las políticas públicas al respecto. Considerando lo anterior nos comprometemos a:

- a. coordinar políticas comunes para la canalización y el tratamiento ordenado de los flujos migratorios;

- b. desarrollar, con el apoyo de la sociedad civil, un programa de acciones públicas que promuevan el respeto a los derechos humanos de los migrantes y de sus familias, su integración, y el respeto de los derechos en los países de destino;
- c. promover el valor de la diversidad y el respeto a la dignidad humana, en el marco del Estado de Derecho, como elementos esenciales del trato a los emigrantes, y erradicar cualquier modalidad de discriminación en contra suya;
- d. promover experiencias de desarrollo que vinculen a los inmigrantes y sus familiares con los esfuerzos para potenciar el desarrollo en sus áreas de origen;
- e. desarrollar políticas conjuntas entre países emisores, receptores y de tránsito que favorezcan y faciliten también procesos temporales de migración laboral, con estímulos adecuados de promoción, capacitación y ahorro para su retorno en mejores condiciones.

Para avanzar en esos objetivos, encargamos a la SEGIB la preparación y convocatoria de un Encuentro Iberoamericano sobre Migraciones, que deberá celebrarse antes de la próxima Cumbre Iberoamericana, y que en coordinación con la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), y con el apoyo de las agencias especializadas del sistema de las Naciones Unidas, apoye el proceso de preparación y suscripción de un Convenio Iberoamericano de Seguridad Social.

8. La diversidad, dimensión y carácter birregional otorgan a la Comunidad Iberoamericana una gran potencialidad como socio activo en el escenario internacional. Somos conscientes de la necesidad de reforzar nuestros mecanismos de diálogo y concertación para poder materializar ese potencial. Consideramos que la efectiva participación de nuestros países en un multilateralismo activo será una contribución a la seguridad, la paz, el desarrollo y la defensa del Derecho Internacional.

En atención a lo anterior, decidimos que la SEGIB:

- a. de seguimiento a la gestión para la incorporación de la Conferencia Iberoamericana a la organización de Naciones Unidas en calidad de organismo observador;
- b. examine las posibilidades de cooperación de la Conferencia Iberoamericana con otras organizaciones internacionales que sean relevantes para la proyección y consolidación del espacio iberoamericano fortaleciendo particularmente el trabajo conjunto con los demás organismos iberoamericanos, y que presente propuestas concretas al respecto a las instancias pertinentes de la Conferencia Iberoamericana;
- c. gestione la vinculación formal de la Conferencia Iberoamericana a la iniciativa de la Alianza de las Civilizaciones;
- d. apoye los procesos de integración regional y subregional, e impulse las negociaciones sobre acuerdos con la Unión Europea;
- e. colabore en la preparación de la próxima Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe, que se realizará en Viena en 2006;
- f. apoye el proceso de acercamiento de posiciones de los países iberoamericanos en las negociaciones comerciales internacionales.

9. Hemos sido informados de los resultados del Foro Parlamentario Iberoamericano que constituyen una aportación valiosa de los representantes de las ciudadanías de Iberoamérica a los trabajos de la Cumbre. Este Foro contribuirá de forma significativa a la consolidación de la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

10. Tomamos nota de las conclusiones del Encuentro Empresarial y del Encuentro Cívico de dar continuidad a estos foros en el marco de las Cumbres Iberoamericanas y destacamos la convergencia en los enfoques en cuatro ámbitos principales: la institucionalidad garante de la gobernabilidad democrática y de la protección de los derechos humanos; la importancia de las inversiones para el desarrollo y su impulso en un marco de seguridad jurídica, responsabilidad ambiental y social; la necesidad de que la cooperación oficial al desarrollo se vincule a estrategias de reducción de la pobreza y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio recogiendo la realidad de los países de renta media; y la voluntad de que la Comunidad Iberoamericana apoye los procesos de integración regional y subregional y sea un actor relevante en las negociaciones para un sistema mundial de comercio más abierto, justo y equitativo.

Encomendamos al Secretario General Iberoamericano que atienda las recomendaciones de estos foros.

11. Respaldamos las conclusiones de las Reuniones Ministeriales y Sectoriales que integran la Conferencia Iberoamericana que trataron temas de la Administración Pública y Reforma del Estado, Vivienda y Urbanismo, Turismo, Agricultura, Infancia y las demás Reuniones que han ayudado a adoptar las decisiones que se recogen en algunos de los siguientes párrafos.

12. Con el objetivo de ampliar las inversiones que promuevan la inclusión social y de contribuir al alivio de la deuda externa en América Latina, y en el marco de la búsqueda de mecanismos innovadores, nos comprometemos a animar al mayor número de acreedores bilaterales y multilaterales a la utilización del instrumento de conversión de deuda por inversión social y, en especial, en educación.

En esa línea, nos comprometemos a continuar el ejercicio de debate y reflexión conducente a la adopción de un Pacto Iberoamericano por la Educación, en la línea de la Declaración de Toledo, para la promoción de un desarrollo con equidad y justicia social.

13. Nos proponemos avanzar en la creación de un Espacio Iberoamericano del Conocimiento, orientado a la necesaria transformación de la Educación Superior, y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, condición necesaria para incrementar la productividad brindando mejor calidad y accesibilidad a los bienes y servicios para nuestros pueblos así como la competitividad internacional de nuestra región. A tal fin, solicitamos a la Secretaría General Iberoamericana que, junto a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y el Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB), trabajen en la necesaria concertación político-técnica para poner en marcha ese proyecto.

En este espacio se deben incluir acciones de investigación respecto de planes regionales y el intercambio de experiencias en materia de alfabetización para lograr la enseñanza primaria universal. A tal efecto instruimos a la SEGIB a que en base a las experiencias en curso en la región presente a los Estados miembros un Plan Iberoamericano de Alfabetización con el objeto de poder declarar la región iberoamericana “territorio libre de analfabetismo” entre el año 2008 y el 2015.

14. Decidimos elaborar, tomando en cuenta las Bases que figuran en anejo a esta Declaración, y otros aspectos pertinentes de la vida cultural de nuestros países, una Carta Cultural Iberoamericana que, desde la perspectiva de la diversidad de nuestras expresiones culturales, contribuya a la consolidación del espacio iberoamericano y al desarrollo integral del ser humano y la superación de la pobreza.

15. Asimismo, procederemos a la creación de un fondo, financiado con aportaciones voluntarias de los países miembros, que estimule la coproducción y la realización de contenidos televisivos de alta calidad cultural, así como la formación de profesionales.

16. Acordamos promover acciones e iniciativas concretas para la realización universal del derecho a la salud, colocando este objetivo en el centro de la agenda política de nuestros países y de la cooperación iberoamericana. En este sentido decidimos crear redes temáticas iberoamericanas de cooperación en donación y transplantes, en políticas de medicamentos, en la lucha contra el tabaquismo y en enseñanza e investigación en la salud pública.

17. Decidimos iniciar el proceso de elaboración de un Convenio Iberoamericano de Seguridad Social con el objetivo de garantizar los derechos de Seguridad Social de los trabajadores migrantes y sus familias.

18. Se encargó a la Organización Iberoamericana de la Juventud la elaboración de un Plan de Cooperación e Integración de la Juventud para asegurar y promocionar los derechos de los jóvenes y potenciar la integración entre las nuevas generaciones de iberoamericanos.

Celebramos la adopción por diecisiete Estados Miembros de la Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes, la cual debe contribuir al fortalecimiento de las políticas públicas para la protección de los derechos de los jóvenes.

19. Constatamos la urgente necesidad de adoptar nuevas tecnologías, mayores recursos y nuevos métodos para la gestión integrada de los recursos hídricos, para adaptarnos al cambio climático y para la gestión de residuos. Asimismo reconocemos la importancia que tiene para la región promover el uso sostenible de nuestros recursos naturales, el desarrollo de energías renovables y el papel de los Mecanismos de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto como instrumento de cooperación entre las partes. Expresamos nuestra voluntad de incorporar estos temas en las políticas de desarrollo regionales.

20. Resaltamos las acciones y resultados del Encuentro de Ministros de Transporte e Infraestructuras de Iberoamérica, en particular la coordinación de programas de formación y capacitación existentes en la materia, y los instamos a que sigan cooperando en las importantes cuestiones de infraestructuras y transporte.

21. Destacamos los avances en la coordinación y gestión de la Red Iberoamericana de Ministros de la Presidencia y Equivalentes y en la elaboración de un Sistema de Información Estratégica para los Jefes de Gobierno, así como las medidas adoptadas para fortalecer la Escuela Iberoamericana de Gobierno y Políticas Públicas (IBERGOP), resultantes de la IX Reunión de Ministros de la Presidencia y Equivalentes.

22. Destacamos la importancia del Reglamento que regula la composición, competencias y funcionamiento de la Red iberoamericana de Cooperación Judicial, para articular y consolidar un Espacio Iberoamericano de Justicia.

23. Reafirmamos nuestro compromiso de generar las condiciones propicias en torno a la creación de más y mejores empleos. En este sentido, otorgamos al trabajo decente, como derecho humano, un lugar central en la agenda iberoamericana por su importante contribución al desarrollo económico y social y como forma de impulsar una distribución más equitativa de los

beneficios del crecimiento económico, favoreciendo la inclusión social, el respeto de los derechos de los trabajadores y un aumento de los niveles de vida de nuestras poblaciones.

24. Valoramos la posición respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo con los países de renta media recogida en la declaración de la Cumbre de Jefes de Estado de Naciones Unidas y encomendamos a la SEGIB realizar el seguimiento de esta temática, profundizando en la caracterización y tratamiento de los distintos niveles de desarrollo humano, con especial atención a los países más pobres y vulnerables.

25. Estamos comprometidos con el reconocimiento, la promoción y la protección de los derechos de los pueblos indígenas por lo que reiteramos nuestro apoyo al fortalecimiento del Fondo Indígena cuya experiencia, entre otras, será de utilidad para la SEGIB en sus actuaciones de cooperación. La SEGIB integrará la perspectiva indígena y afrodescendiente en sus actuaciones de cooperación e impulsará el enfoque de género como un eje transversal de la cooperación iberoamericana a través de acciones y proyectos en esta dirección.

26. Nos complace dejar constancia de la decisión de Brasil de establecer la lengua española como materia de oferta obligatoria en el currículo escolar de la enseñanza secundaria del país. Esta medida contribuirá de manera muy positiva a la afirmación de los procesos de integración suramericana y latinoamericana, y favorecerá asimismo a la consolidación del espacio iberoamericano. Manifestamos, igualmente, nuestra voluntad de impulsar la difusión de la lengua portuguesa en los países iberoamericanos de lengua española.

27. Agradecemos y aceptamos el ofrecimiento del Gobierno de la República Oriental del Uruguay para realizar en 2006 la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

28. Asimismo agradecemos y aceptamos el ofrecimiento del Gobierno de la República de Chile para realizar en 2007 la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

29. Expresamos nuestro beneplácito por la propuesta de la República Argentina de convertir la ciudad de Buenos Aires en la sede de la Cumbre Iberoamericana del año 2010. En ese año, doblemente simbólico, la ciudad de Buenos Aires y la República Argentina celebrarán los doscientos años del establecimiento a orillas del Plata del primer Gobierno patrio, y las Cumbres llegarán a su vigésima edición, una consonancia que da más sentido al ofrecimiento, que los Estados miembros considerarán en su momento.

30. Agradecemos el ofrecimiento de la ciudad de Cádiz de acoger la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno en el 2012, coincidiendo con la conmemoración de la aprobación en aquella ciudad de la primera Constitución española en 1812. Los Estados Miembros tomarán una decisión sobre el particular en el momento oportuno y por los procedimientos habituales.

31. Los Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Iberoamericana de Naciones agradecemos la cálida hospitalidad de España, de su Gobierno, de la ciudad de Salamanca y de su Universidad con motivo de la celebración de esta XV Cumbre. Expresamos nuestros sinceros afectos y felicitación a Su Majestad el Rey Don Juan Carlos I con ocasión del trigésimo aniversario de su proclamación como Rey de España.

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos suscriben la presente Declaración, en dos textos originales en idiomas español y portugués, ambos igualmente válidos, en Salamanca a 15 de octubre de 2005.

CÁDIZ

2012

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE 2013 AÑO INTERNACIONAL DE LA QUINUA

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Recordando el Comunicado Especial sobre la Declaración del 2013 como Año Internacional de la Quinoa, aprobado en el marco de la XXI Cumbre Iberoamericana realizada en Asunción el año 2011.

Considerando que la Resolución 66/221, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (91ª sesión plenaria, 22 de diciembre de 2011), declara el año 2013 como "Año Internacional de la Quinoa", observando que la quinoa es un alimento natural con un elevado valor nutritivo y reconociendo que los pueblos indígenas andinos, mediante sus conocimientos y prácticas tradicionales expresadas en la concepción del vivir bien, en armonía con la naturaleza, han mantenido, controlado, protegido y preservado en su estado natural la quinoa, incluidas sus numerosas variedades cultivadas y locales, como alimento para las generaciones actuales y venideras, y afirmando la necesidad de concentrar la atención mundial en la función que puede desempeñar la biodiversidad de la quinoa, debido a su alto valor nutritivo, en el logro de la seguridad alimentaria, la nutrición y la erradicación de la pobreza;

Deciden:

Acoger con beneplácito la declaración del año 2013 como Año Internacional de la Quinoa.

Invitar a los países iberoamericanos a desarrollar iniciativas que aumenten la conciencia del público respecto a las propiedades nutritivas, económicas, ambientales y culturales de la quinoa.

Exhortar a los gobiernos y a las organizaciones regionales e internacionales pertinentes a que hagan contribuciones voluntarias y presten otras formas de apoyo a la celebración del Año Internacional de la Quinoa, e invitar a las organizaciones no gubernamentales, otras partes interesadas y al sector privado a que aporten contribuciones generosas y apoyen la celebración de dicho Año.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA NECESIDAD DE PONER FIN AL BLOQUEO ECONÓMICO, COMERCIAL Y FINANCIERO IMPUESTO POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA A CUBA, INCLUIDA LA APLICACIÓN DE LA LLAMADA LEY HELMS-BURTON

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Considerando las referencias al tema en cuestión en las declaraciones de anteriores Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica y reconociendo el valor de la reafirmación y actualización del contenido de los comunicados adoptados por las Cumbres de Salamanca, Montevideo, Santiago de Chile, San Salvador, Estoril, Mar del Plata y Asunción, con igual título, al abordar el tema que ha convocado la XXII Cumbre Iberoamericana "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz".

Reafirman una vez más que en la defensa del libre intercambio y de la práctica transparente del comercio internacional, resulta inaceptable la aplicación de medidas coercitivas unilaterales que afectan al bienestar de los pueblos, su acceso y disfrute pleno de los beneficios de la cooperación internacional en todas las esferas y obstruyen los procesos de integración.

Reiteran el más enérgico rechazo a la aplicación de leyes y medidas contrarias a los principios de la Carta de las Naciones Unidas y al Derecho Internacional, como la Ley Helms-Burton, y exhortamos al Gobierno de los Estados Unidos de América a que ponga fin a su aplicación.

Piden al Gobierno de los Estados Unidos de América que cumpla con lo dispuesto en 20 sucesivas resoluciones aprobadas en la Asamblea General de las Naciones Unidas y ponga fin al bloqueo económico, comercial y financiero que mantiene contra Cuba.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA "CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS"

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Reafirman la necesidad de que los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden, a la mayor brevedad posible, las negociaciones tendientes a encontrar una pronta solución a la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, en el marco de las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas, de la Organización de los Estados Americanos y de las disposiciones y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, incluyendo el principio de integridad territorial. Destacan, asimismo, la permanente vocación al diálogo demostrada por la República Argentina.

En relación con las acciones unilaterales de exploración y explotación de recursos renovables y no renovables que el Reino Unido ha venido llevando adelante en el área en disputa, recuerdan los llamamientos de la comunidad internacional a abstenerse de adoptar decisiones que entrañen modificaciones unilaterales en la situación de las Islas Malvinas de conformidad con la Resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en nada contribuyen para alcanzar una solución definitiva de la disputa territorial.

Señalan el refuerzo de la presencia militar en el área en disputa, al tiempo que vulnera la Resolución 31/49 antes mencionada, resulta incompatible con la política de apego a la búsqueda de una solución por la vía pacífica de la controversia territorial entre los Gobiernos de la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

En tal sentido, destacan las sucesivas resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que instan al Secretario General a que lleve adelante gestiones de buenos oficios, a fin de que se reanuden las negociaciones tendientes a encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la referida disputa.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA "CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS"

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Reafirman la necesidad de que los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden, a la mayor brevedad posible, las negociaciones tendientes a encontrar una pronta solución a la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, en el marco de las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas, de la Organización de los Estados Americanos y de las disposiciones y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, incluyendo el principio de integridad territorial. Destacan, asimismo, la permanente vocación al diálogo demostrada por la República Argentina.

En relación con las acciones unilaterales de exploración y explotación de recursos renovables y no renovables que el Reino Unido ha venido llevando adelante en el área en disputa, recuerdan los llamamientos de la comunidad internacional a abstenerse de adoptar decisiones que entrañen modificaciones unilaterales en la situación de las Islas Malvinas de conformidad con la Resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en nada contribuyen para alcanzar una solución definitiva de la disputa territorial.

Señalan el refuerzo de la presencia militar en el área en disputa, al tiempo que vulnera la Resolución 31/49 antes mencionada, resulta incompatible con la política de apego a la búsqueda de una solución por la vía pacífica de la controversia territorial entre los Gobiernos de la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

En tal sentido, destacan las sucesivas resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que instan al Secretario General a que lleve adelante gestiones de buenos oficios, a fin de que se reanuden las negociaciones tendientes a encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la referida disputa.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE EL USO TRADICIONAL DEL MASTICADO DE LA HOJA DE COCA

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Recordando el Comunicado Especial sobre la Coca Originaria y Ancestral, Patrimonio natural de Bolivia y Perú, aprobado en el marco de la XXI Cumbre Iberoamericana realizada en Asunción el año 2011.

Conscientes de la importancia de conservar las prácticas culturales y ancestrales de los pueblos indígenas, en el marco del respeto de los derechos humanos y de los derechos fundamentales de los pueblos indígenas, de conformidad con los instrumentos internacionales.

Reconocen que el uso tradicional del masticado (*akulliku*) de la hoja de coca es una manifestación cultural ancestral de los pueblos de Bolivia y Perú que debe ser respetada por la comunidad internacional.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA "INICIATIVA YASUNÍ ITT"

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Reconocen y respaldan las iniciativas de mitigación del cambio climático que de manera voluntaria se desarrollan en la región. Celebran la Iniciativa Yasuní-ITT del Ecuador, que constituye una efectiva medida para hacer frente al cambio climático y promover el desarrollo sostenible. Asimismo, destacan el apoyo recibido que había alcanzado la meta de lograr aportes de al menos 100 millones de dólares a fines de 2011. Los aportes de los gobiernos centrales y locales, corporaciones, ONGs y miembros de la sociedad civil demuestran el compromiso internacional con la Iniciativa.

En virtud de esta Iniciativa del Ecuador, se dejarían de explotar 846 millones de barriles de petróleo y se evitaría la emisión a la atmósfera de 407 millones de toneladas de carbono. Teniendo en cuenta que esta Iniciativa implica una participación internacional, reconocen la importancia de las contribuciones al Fondo Yasuní realizadas por algunos países iberoamericanos e invitan a la comunidad internacional, de acuerdo con el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, a contribuir al Fideicomiso administrado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo constituido en agosto de 2010.

Esta Iniciativa contribuirá a la conservación de uno de los lugares más biodiversos del mundo y la protección de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario, así como al desarrollo social, la conservación de la naturaleza, el fomento del uso de fuentes de energía renovables y la promoción de un modelo de desarrollo sustentable.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LOS AFRODESCENDIENTES

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Saludan la realización de la Reunión Iberoamericana de Alto Nivel en Salvador, Brasil, del 16 al 19 de noviembre de 2011, de la Cumbre Mundial de Afrodescendientes celebrada en La Ceiba, Honduras, del 18 al 21 de agosto de 2011, y de otras reuniones internacionales que se han llevado a cabo para conmemorar el Año Internacional de los Afrodescendientes proclamado por la Resolución 64/169, del 18 de diciembre de 2009 de la Asamblea General de las Naciones Unidas; y toman nota de sus resultados, reflejados en sus Declaraciones, en la Carta de Salvador y en el Plan de Acción de La Ceiba.

Reconocen la importancia de impulsar la creación, conforme a las prácticas de la Conferencia Iberoamericana, de un programa de apoyo a la población y la cultura afrodescendientes, abierto a aportes de los países iberoamericanos que así lo deseen, con el objetivo de otorgar mayor reconocimiento a las contribuciones sociales, culturales, políticas y económicas de los afrodescendientes en América Latina y el Caribe; así como de recomendar, en los casos que proceda, estrategias nacionales y regionales para promover la plena inclusión de personas de ascendencia africana, disminuir la desigualdad y eliminar el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia.

Proclaman el Decenio de los Afrodescendientes en Iberoamérica, en cuyo marco podrían estimularse, en conjunto con los esfuerzos nacionales, iniciativas de cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangulares orientadas a promover la inclusión de personas de ascendencia africana, teniendo como referencia las buenas prácticas de políticas públicas llevadas a cabo en ese sentido.

Declaran simbólicamente a Salvador de Bahía como Capital Iberoamericana de los Afrodescendientes.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE (RIO+20)

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Celebran la exitosa realización de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Rio+20) en Rio de Janeiro, Brasil, del 13 al 22 de junio de 2012, y destacan la adopción del documento final *El Futuro que Queremos*. Reafirman la importancia de la Conferencia Rio+20 para el fortalecimiento del multilateralismo y de sus resultados como base conceptual y política para una nueva agenda de acción en el siglo XXI.

Subrayan que la Conferencia ha reafirmado el compromiso internacional para la promoción de un futuro económica, social y ambientalmente sostenible para el planeta y las generaciones presentes y futuras, así como ha reconocido que la erradicación de la pobreza es el mayor desafío global que afronta el mundo en la actualidad y una condición indispensable del desarrollo sostenible.

Destacan la importancia de los procesos lanzados en la Conferencia Rio+20, entre otros y en particular los relacionados con el establecimiento de Objetivos de Desarrollo Sostenible, la creación de un Foro Político de Alto Nivel de carácter intergubernamental y universal sobre el desarrollo sostenible y la identificación de opciones para una estrategia efectiva de financiación del desarrollo sostenible y para un mecanismo de facilitación que promueva el desarrollo, la transferencia y difusión de tecnologías limpias y ambientalmente sanas. Recuerdan las decisiones encaminadas al fortalecimiento del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la adopción del *Marco decenal sobre modalidades de consumo y producción sostenibles*.

Reafirman lo expresado en la Conferencia Río +20, acogiendo con beneplácito el proceso de negociación en curso de un instrumento a nivel global sobre el mercurio, que permita abordar los riesgos que representa para la salud humana y el medio ambiente, y haciendo un llamado para que las negociaciones concluyan con éxito.

Reafirman el papel de la sociedad civil y la importancia de propiciar la participación activa de todos los miembros de la sociedad en los esfuerzos encaminados al desarrollo sostenible. En este sentido, subrayan los innovadores *Diálogos para el Desarrollo Sostenible* como un espacio para la discusión abierta y transparente sobre los principales desafíos en este campo y reconocen la relevancia de esa experiencia para futuras conferencias sobre el tema.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE FEMICIDIO/FEMINICIDIO EN IBEROAMÉRICA

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, para la celebración de la XXII Cumbre Iberoamericana los días 16 y 17 de noviembre de 2012, bajo el lema "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz":

Reiteran su más firme respaldo a todos los esfuerzos nacionales y en el marco del espacio iberoamericano que permitan hacer frente, con un enfoque de derechos humanos y de manera integral, a los desafíos que plantea el crimen de femicidio/feminicidio, como máxima expresión de la violencia dirigida contra la mujer por el mero hecho de serlo.

Ratifican que la discriminación por motivo de sexo es contraria a la Carta de las Naciones Unidas, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer y otros instrumentos internacionales de derechos humanos que abordan esta problemática.

Reafirman la Declaración y la Plataforma de Acción de Beijing resultantes de la IV Conferencia Mundial de la ONU sobre la Mujer, que reconocen las numerosas formas de discriminación y violencia que afectan a la mujer y le impiden una mayor participación en las áreas económica, política, social y cultural en sus respectivos países.

Reafirman su preocupación ante aquellas situaciones de violencia contra las mujeres por razones de género que implican vulneración de sus derechos humanos, especialmente aquellas que permanecen impunes. La violencia constituye la discriminación o brecha de desigualdad más grave en contra de la mujer.

Acuerdan promover la realización de esfuerzos nacionales y regionales en el espacio iberoamericano para crear de manera conjunta una conciencia de igualdad y respeto hacia la mujer.

Rechazan el uso de la violencia en sus diferentes expresiones, física, psicológica, sexual, económica y patrimonial; o cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres, ya sea en el ámbito, familiar, comunitario, institucional, laboral y docente.

Reconocen como un avance la tipificación del delito de femicidio/feminicidio que algunos países iberoamericanos han llevado a cabo y encomiendan a la *Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos* estudiar experiencias comparadas sobre la materia de tipos penales.

Reconocen la importancia de que foros intergubernamentales, como la Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe de la CEPAL, y movimientos de mujeres discutan el tema y consensúen acciones para enfrentarlo.

Instan a los países iberoamericanos a seguir trabajando para adoptar las medidas necesarias para garantizar una vida libre de todas las formas de violencia, incluidas la física, psicológica, sexual, económica y patrimonial, cuya expresión máxima es el femicidio/feminicidio; y exhortan a las autoridades a actuar con la debida diligencia en la prevención, atención, investigación, erradicación, sanción y reparación de todos los actos de violencia cometidos contra las mujeres.

Finalmente, celebran el establecimiento de protocolos o guías de investigación criminal para el delito de femicidio/feminicidio en varios países iberoamericanos, entre otros el Modelo de Protocolo de Investigación Eficaz del Femicidio/Feminicidio en Latinoamérica y Caribe, que desarrollan expertos gubernamentales y las sociedades civiles de varios países iberoamericanos; y se comprometen a promover, en el ámbito de sus legislaciones, mecanismos de investigación criminal del delito de femicidio/feminicidio. Manifiestan la expectativa de que estos protocolos y ejercicios contribuyan a definir orientaciones en los países iberoamericanos sobre estándares de investigación policial y forense de tan horrendo crimen.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA INICIATIVA ENCUENTRO DE CORRESPONSABILIDAD INTERGENERACIONAL PARA EL CAMBIO CLIMÁTICO (INICIATIVA ECOIN)

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Reafirman que la comunidad internacional todavía tiene importantes retos que cumplir para enfrentar con éxito el desafío que supone implementar respuestas eficaces y eficientes ante el cambio climático.

Destacan que uno de estos retos se centra en facilitar un diálogo horizontal y propositivo entre los responsables de la toma de decisiones y los jóvenes líderes iberoamericanos, que permita generar acuerdos y propuestas intergeneracionales que fortalezcan el impacto y la sostenibilidad de algunas de las principales respuestas mundiales ante el cambio climático que se están gestando o implementando en la actualidad.

Reconocen la importancia de consolidar la "corresponsabilidad intergeneracional" como una innovadora estrategia que pueda contribuir a reducir la vulnerabilidad de los países iberoamericanos a los impactos adversos del cambio climático y exhortan a todos los países a apoyar y participar en la celebración del Primer "Encuentro de Corresponsabilidad Intergeneracional para el cambio climático" (Iniciativa ECOin), en Costa Rica, el 9 y 10 de abril del año 2014. Este Encuentro cuenta con pleno apoyo del Gobierno de Costa Rica y con el compromiso y el respaldo de la Universidad EARTH y de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Finalmente, promueven el proceso iniciado en noviembre de 2012 para poder alcanzar en 2014 objetivos que incluyan: la identificación de jóvenes iberoamericanos con las habilidades necesarias para participar en este diálogo intergeneracional; la creación de herramientas y plataformas que permitan la comunicación y la generación de capacidades; así como la celebración de forma paralela al Encuentro de una exposición iberoamericana de soluciones intergeneracionales relacionadas con el cambio climático (EXPO-ECOin) abierta al público.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA DECLARACIÓN DEL 2013 COMO AÑO IBEROAMERICANO PARA LA INCLUSIÓN EN EL MERCADO LABORAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, para la celebración de la XXII Cumbre Iberoamericana los días 16 y 17 de noviembre de 2012, bajo el lema "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz":

Considerando que el Informe Mundial sobre la Discapacidad de la Organización Mundial de la Salud del año 2011 estima que el 15% de la población mundial, es decir mil millones de personas, vive con algún tipo de discapacidad y que aproximadamente 90 millones de este total viven en Iberoamérica.

Tomando en cuenta que el mismo informe estima que la prevalencia de la discapacidad es mayor en los países de bajos ingresos y que la población femenina presenta mayor prevalencia de discapacidad.

Reconociendo que en muchos de nuestros países las personas con discapacidad viven en condiciones de extrema pobreza, con acceso limitado a servicios públicos como educación y salud y en situación de marginación social, lo que determina la elevada tasa de desempleo que mantienen.

Considerando que cerca del 80% de las personas con discapacidad en edad de trabajar está desempleada por la falta de accesibilidad así como de concienciación del sector privado sobre las potencialidades de las personas con discapacidad.

Siendo conscientes de que la inclusión laboral de las personas con discapacidad no sólo garantiza su integración social, sino que sus efectos positivos en lo económico y lo social se extienden a toda la comunidad, ya que permite aprovechar un valioso capital humano, fomenta la cohesión social y reactiva la economía de los países iberoamericanos.

Tomando en cuenta el Convenio 159 de la Organización Internacional del Trabajo sobre la Readaptación Profesional y el Empleo de Personas con discapacidad que reafirma el derecho de acceso al trabajo para las personas con discapacidad en igualdad de oportunidades y género.

Considerando la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, ratificada y en vigencia en los países iberoamericanos, y en especial su artículo 27 que reconoce el derecho de las personas con discapacidad a trabajar en igualdad de condiciones.

Reconociendo que se hace necesario fortalecer las políticas públicas, las iniciativas y los esfuerzos para asegurar la inclusión laboral plena y efectiva de las personas con discapacidad en países iberoamericanos.

Constatando que los países iberoamericanos están tomando medidas para eliminar las barreras institucionales producidas por la invisibilidad de las personas con discapacidad en sus legislaciones.

En concordancia con la proclamación del año 2004 como Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad durante la XIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estados y Presidentes de Gobierno.

Proclaman el año 2013 como Año Iberoamericano para la inclusión laboral de las Personas con Discapacidad.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA CANDIDATURA DE ESPAÑA Y DE OTROS PAÍSES IBEROAMERICANOS AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE NACIONES UNIDAS

Los países de la Conferencia Iberoamericana otorgan una gran importancia a la elección de sus miembros para puesto clave en organizaciones internacionales, lo que permite reforzar el peso de nuestra Comunidad.

En este sentido, manifiestan su satisfacción por las candidaturas de España, como país anfitrión, y otros países iberoamericanos a ocupar puestos como miembros no permanentes en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en los próximos años.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN ORIENTE MEDIO

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos reunidos en Cádiz, España, con ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Expresan su gran preocupación con la escalada de violencia reciente observada en Palestina y en Israel.

Deploran la pérdida de vidas y esperan que la búsqueda de una solución para el conflicto se dé exclusivamente por medio del diálogo y de la diplomacia.

Apelan a las Partes a interrumpir inmediatamente las hostilidades y a retomar, en el más breve plazo posible, el proceso de paz.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE EL TERREMOTO EN GUATEMALA

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Expresan su solidaridad y muestras de condolencia al pueblo y gobierno de Guatemala por el terremoto de 7.4 grados, ocurrido en ese país el pasado 7 de noviembre en el que fallecieron decenas de personas, ocasionando graves daños a la infraestructura.

La Comunidad Iberoamericana ofrece su total respaldo a Guatemala en estos momentos tan difíciles.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA TORMENTA TROPICAL SANDY

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, en ocasión de la XXII Cumbre Iberoamericana:

Expresan su solidaridad y muestras de condolencia a los pueblos y gobiernos de Cuba y otros países afectados por el paso del huracán Sandy, durante los últimos días de octubre y principios de noviembre del 2012, que provocó pérdidas de vidas humanas y cuantiosos daños materiales.

La Comunidad Iberoamericana ofrece su total respaldo a Cuba y a los otros países afectados en estos momentos tan difíciles.

XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

COMUNICADO ESPECIAL SOBRE LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, INCLUYENDO LA PRESERVACIÓN DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA Y DE LOS RECURSOS NATURALES EN EL MEDIO MARINO Y LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en Cádiz, España, para la celebración de la XXII Cumbre Iberoamericana los días 16 y 17 de noviembre de 2012, bajo el lema "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz":

Profundamente preocupados de que el deterioro del medio ambiente representa una amenaza inminente al desarrollo sostenible de nuestros Estados; así como por los efectos adversos de determinadas actividades humanas, en particular los patrones insostenibles de producción y consumo que han provocado el cambio climático y otros efectos adversos para el medio ambiente y la sustentabilidad de nuestro planeta;

Reconociendo la importancia de poner en marcha estrategias de desarrollo sostenible de los recursos y los usos de los océanos y los mares para el logro de los objetivos de la Declaración del Milenio, así como de los acuerdos plasmados en el Documento de Resultados de la Conferencia de Río + 20 sobre Desarrollo Sostenible "El futuro que queremos"; y

Destacando la importancia de proteger la biodiversidad en los ecosistemas marinos vulnerables a través de medidas especiales de conservación y manejo sostenible:

1. Intensificaremos la promoción de un futuro sostenible desde el punto de vista económico, social y ambiental a través de acciones efectivas de cooperación internacional en los ámbitos regional y global;
2. Promoveremos acciones conjuntas e intercambiaremos experiencias y buenas prácticas en materia de conservación y uso sostenible de la biodiversidad, a fin de fortalecer prevenir, reducir y controlar la contaminación del medio ambiente, incluyendo las medidas necesarias para proteger y preservar los ecosistemas marinos vulnerables.
3. Expresamos nuestra disposición para intensificar la cooperación en materia de conservación y utilización sostenible de los recursos naturales así como para afrontar el cambio climático, incluyendo el intercambio de información y la transferencia de tecnología de conformidad con los principios y objetivos de los instrumentos relevantes.

CEREMONIA DE INAUGURACIÓN
XXII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE
GOBIERNO
CÁDIZ, 16 DE NOVIEMBRE DE 2012

Majestad,

Sras. y Sres. Jefes de Estado y de Gobierno,

Sr. Presidente del Gobierno de España,

Sres. Vicepresidentes y Cancilleres,

Sres. Representantes de países observadores,

Sres. Presidentes y Secretarios Generales de Organismos
Internacionales,

Señoras y Señores,

Quiero darles mi más cordial bienvenida a esta XXII Cumbre Iberoamericana, y dirigir un saludo muy especial a Su Majestad, al Presidente del Gobierno español y todo su equipo por la excelente preparación y trabajo que han dedicado a esta Cumbre, y al conjunto de encuentros, foros y reuniones que se celebraron lo largo del año.

Mi cordial saludo también a las Jefas y Jefes de Estado aquí presentes y a sus representantes, por prestigiar con su asistencia este encuentro.

Y un reconocimiento agradecido a la ciudad de Cádiz, que tanto ha contribuido a prepararnos esta cálida acogida.

Cádiz, ciudad que Pérez Galdós definió como “un buque anclado a vista de tierra”, ciudad que desde sus torres y miradores vio llegar las naves del comercio y las velas de la libertad. Donde, pese a los rigores de la guerra y del asedio, florecieron las opiniones, los cafés, los periódicos y las ideas.

Estar en Cádiz es estar en Iberoamérica al otro lado del mar que nos une.

Cádiz es también solidaridad y esperanza. Recordamos aquí a nuestros hermanos de Cuba, Guatemala y Haití, afectados por recientes e intensos desastres naturales. Enviamos nuestra sincera solidaridad, nuestro sentido pésame a las familias de las víctimas y el deseo de un pronto retorno a la vida normal y a la certeza de la reconstrucción.

Y damos nuestra cálida bienvenida a Haití y a su Presidente como país Observador Asociado, y expresamos los mejores deseos de recuperación para el Presidente de mi país, Don José Mujica.

Los debates de las Cortes de Cádiz mantienen su vigencia y su anhelo de libertad y justicia. De América llegaron 63 diputados que se unieron a los peninsulares en una ciudad sitiada, y demostraron actividad y compromiso, postulados autonomistas y voluntad de progreso e igualdad que luego se reflejó en las Independencias latinoamericanas.

Uno de ellos, José Mejía Lequerica, diputado por Nueva Granada, declaró que “los grandes, los indomables pueblos, a mayores reveses, a más inminentes peligros, oponen más entera constancia, más osadas resoluciones. Grande es la causa, Señor, y no puede por menos inspirar grandes ideas”.

Grande es la causa, Señor Presidente de Colombia, y estas palabras de su paisano alientan la muy meritoria búsqueda de la paz que usted ha emprendido. Su valor es nuestro valor, y su éxito será el de todos nosotros.

Ha hecho bien el gobierno español en elegir esta ciudad para la Cumbre, donde hace 200 años tuvo lugar el encuentro de españoles y americanos, reunidos en pie de igualdad para terminar con el absolutismo y abrir las puertas a la soberanía popular. Aunque esas puertas se cerraron poco después en Europa, se abrieron en América para servir de apoyo al proceso independentista y más tarde a la modernización y enriquecimiento de aquellos principios constitucionales, incorporando nuevos derechos de los ciudadanos y de la naturaleza.

Como en 1812, vuelve a reunirse aquí la Comunidad Iberoamericana. En aquel año, los diputados se reunieron con la convicción de que trabajaban para un mundo en cambio. Nos reunimos hoy aquí con una convicción similar: el mundo está cambiando en un proceso lleno de incertidumbres, que reclama liderazgos inspirados para sentar las bases de un nuevo orden internacional.

Hoy España y Portugal atraviesan una aguda crisis económica con profundas repercusiones sociales. Reiteramos nuestra solidaridad y apoyo a los nobles pueblos español y portugués. Por su parte, los países americanos de esta Comunidad viven un periodo especial en sus economías, que lleva a pensar que ésta podría ser la década de la América Latina.

Estas tres dimensiones del momento actual: los cambios en las relaciones internacionales, la crisis económica de los países desarrollados y en especial los de la Unión Europea y USA, y la bonanza latinoamericana caracterizan el momento en que tiene lugar esta Cumbre.

Esta percepción llevó al gobierno español dedicar nuestros trabajos, a discutir e identificar nuevas políticas de cooperación acordes con los tiempos que nos ha tocado vivir. A esos tres momentos quisiera referirme brevemente.

Sobre el momento actual de la Comunidad Internacional

En 2008 terminó un periodo de bonanza económica excepcional en el mundo, y con él la sensación de seguridad y estabilidad frente al porvenir. Parecía que el mundo lo podía todo, que las ingenierías financieras podrían sostener cualquier endeudamiento de los sectores públicos y privados.

La descontrolada expansión de los mercados financieros condujo a la especulación, a la pérdida de conductas éticas y a la codicia desmesurada.

La crisis iniciada en los sectores financieros no bancarios de los Estados Unidos se extendió a Europa y de ahí al resto del mundo. A diferencia de los años 30, esta vez, los Gobiernos y los Bancos Centrales respondieron a los problemas con diligencia.

Todas las medidas de apoyo financiero, aunque necesarias y dolorosas, no fueron suficientes para restablecer la confianza a largo plazo de los agentes económicos.

Hoy estamos en un momento peligroso con reacciones lentas, escasa coordinación y falta de horizontes claros. Preocupan las visiones encontradas sobre las soluciones a tomar por los

dirigentes políticos y aún más las diferencias entre especialistas y economistas sobre lo que hay que hacer.

El futuro de las economías desarrolladas aparece así abierto a todas las opciones: desde una retomada del crecimiento, hasta una entrada en un proceso severo de recesión económica, o un largo periodo de bajo crecimiento en los grandes centros desarrollados del mundo.

Como siempre ocurrió en el pasado, la crisis será superada. Pero esa superación nonos devolverá al punto de partida. Llegaremos a un nuevo mundo con otra economía basada en el conocimiento y la innovación; a otra sociedad, dominada por crecientes clases medias y con problemas propios de una sociedad informada que hace sentir sus demandas. Y habrá un nuevo sistema de relaciones internacionales, con la aparición de nuevos actores, y un tránsito del poder económico del Occidente al Oriente como nunca conoció el mundo. Encontrar renovados principios de convivencia convoca a reforzar el multilateralismo hoy en crisis.

Antes de recomponer sus equilibrios fundamentales, me temo que la economía mundial se desarrolle en la incertidumbre y la inseguridad. Ello reclama como nunca una acción concertada a nivel internacional de todos los países.

La proyección de la crisis internacional sobre los países ibéricos de nuestra comunidad

España y Portugal atraviesan severos problemas económicos, luego de haber alcanzado en las últimas décadas un vigoroso desarrollo económico y social.

Están adoptando duras medidas de ajuste con elevados costos sociales, sobre todo en materia de empleo, bajo nivel de actividad y creciente endeudamiento de su sector público. Esas medidas darán sus frutos y ya aparecen algunas señales positivas en la buena dirección. Pero mientras tanto, su éxito está condicionado por las medidas oportunas que adoptan organismos internacionales como el Banco Central Europeo, y las instituciones comunitarias.

Latinoamérica atravesó dos décadas de dura crisis económica y severos programas de ajustes. No son fáciles las comparaciones y menos aún trasplantar recomendaciones. Cada país y cada momento económico son diferentes especialmente cuando pueden hacerse devaluaciones de la moneda. Pero siempre es útil revisar la historia.

De aquellas vivencias latinoamericanas nos quedan algunas reflexiones que pueden tener algún interés en estos momentos. Permítanme sólo recordar tres.

- En medio de las turbulencias sociales y políticas comprendimos que los ajustes y las reformas son inevitables para corregir los excesos de las políticas monetarias del crédito fácil, de los desbordes fiscales o de las tasas de cambio irrealistas. El único aspecto positivo de las crisis es que ayudaron a corregir rumbos, difíciles de cambiar en momentos de euforia o expansión económica.
- En segundo lugar, una inevitable austeridad postergada en el tiempo demora la recuperación de la confianza necesaria para recomponer la actividad económica. Nos resultó de interés revisar en cada caso los ritmos de las correcciones

fiscales y acompañar los objetivos de austeridad con programas de estímulo a la producción, a través del apoyo del crédito externo para financiar infraestructuras y dar crédito a las empresas exportadoras, especialmente a las PYMES.

- En tercer lugar la experiencia nos demostró que la cooperación de los organismos internacionales debe producirse y activarse en tiempo útil. Su postergación en el tiempo no contribuye a la restauración de la confianza de los actores económicos y emite señales confusas a los mercados. Bien nos hubiera gustado contar en aquellos momentos con la flexibilidad que hoy muestra el Fondo Monetario Internacional en algunas situaciones.

Al mismo tiempo que aprendimos que en estos casos es preciso reconocer los errores del pasado para no repetirlo, se hace igualmente urgente activar los mecanismos de solidaridad regional y cooperación internacional para acelerar la recuperación y reducir los costos sociales, sobre todo el desempleo. Creo sinceramente que ambos mecanismos no se han mostrado aún en todo su potencial.

La coyuntura económica en América Latina

Por su parte, los países latinoamericanos atraviesan una década de bonanza, reflejada en altas tasas de crecimiento, baja inflación, acumulación de reservas, disminución del endeudamiento externo y el dinamismo y diversificación de su comercio exterior, como es bien conocido. A ello se agregan ganancias de tipo social, en especial la fuerte caída de la pobreza y el lento mejoramiento de los indicadores de igualdad.

Detrás de esos logros, tras una generación de bajo crecimiento y alto endeudamiento, se deben reconocer las duras lecciones de muchos errores y aciertos en las últimas décadas, y el éxito de políticas de diversificación de las economías y modelos y políticas de desarrollo social puestas en marcha con señalado éxito en las tasas de crecimiento y en las ganancias sociales.

Esta coyuntura, no obstante, está expuesta a dos desafíos. Uno, que escapa al control de los países latinoamericanos, y otro que depende de su capacidad de instrumentar adecuadas políticas internas.

En el primer nivel está la coyuntura económica internacional. América Latina no puede permanecer inmune a la situación de los mercados internacionales. La región pudo defenderse bien de los primeros impactos en 2007 y 2008, pero la continuación del bajo crecimiento en los países desarrollados y su impacto en el crecimiento del comercio exterior de las economías emergentes, como China, tendrá impacto sobre las economías latinoamericanas. Ya lo estamos viendo cuando la abundante liquidez emitida por los países centrales sobrevaloriza nuestras tasas de cambio y reduce nuestra competitividad internacional, o cuando nuestras exportaciones se reducen por la caída del comercio mundial.

El otro condicionante que sí podemos controlar lo constituyen las respuestas de modernización y diversificación productiva de las economías latinoamericanas, tales como una reforma educativa en favor de la universalización y la calidad o las políticas de la productividad y la competitividad, a través de una mayor inversión en infraestructura o en desarrollo tecnológico e

innovación. Estas reformas, potenciadas por políticas de integración y complementación dentro del creciente mercado económico regional, permitirán alcanzar los niveles de mejoramiento social e igualdad tan largamente esperados en la región.

De lo que podría concluirse que es preciso modernizar y revisar los diferentes modelos de desarrollo económico para amortiguar los impactos de la coyuntura internacional, lograr mayores niveles de productividad y crecimiento, y continuar mejorando los indicadores sociales de pobreza e igualdad. La holgura en el balance de pago ayuda a poner en marcha estas reformas.

La actualización de las políticas de cooperación iberoamericana.

En esta coyuntura, es pertinente preguntarse qué rumbo deberá tomar la cooperación iberoamericana. Dos preguntas han surgido a lo largo de este año de preparación de la Cumbre por parte de distintas reuniones Ministeriales y seminarios técnicos:

¿Qué pueden y deben esperar de una renovada cooperación iberoamericana España y Portugal, que atraviesan una fase de crisis económica y social?

¿Qué pueden y deben esperar de una renovada cooperación iberoamericana los países latinoamericanos de nuestra Comunidad para contribuir a dinamizar los objetivos económicos y sociales de sus respectivos modelos de desarrollo?

Es bueno insistir que cada país tiene su modelo de desarrollo con rasgos propios y que a ambos lados del Atlántico han puesto en marcha políticas de cooperación regional muy activas con el surgimiento en América Latina de un vigoroso regionalismo.

Los países latinoamericanos lo están haciendo con la creación de instituciones de cooperación política y económica, como UNASUR y CELAC, que abren dinámicas posibilidades a su desarrollo.

Estos esfuerzos deben ser potenciados y apoyados por la nueva orientación de la cooperación iberoamericana.

Las expectativas de los países europeos de la Comunidad iberoamericana

España y Portugal tienen en la relación iberoamericana un punto esencial para estimular su crecimiento económico: la inversión de las empresas de ambos países en la región latinoamericana en las últimas décadas.

Una renovación de la cooperación podría significar:

- a) Una mayor expansión de sus exportaciones hacia un mercado regional latinoamericano que ya llega a los 6 trillones de dólares, unos 5 billones de euros.
- b) Un mayor campo para la expansión de las inversiones empresariales ya existentes en América Latina, con un terreno y posición ganadas que les sirve de apoyo para sus balances en la Península Ibérica en momentos de bajo crecimiento.
- c) Un mercado potencial para la instalación de nuevas empresas en áreas donde América Latina tiene una creciente demanda: inversiones en infraestructura, en la explotación de sus abundantes y variados recursos naturales, en servicios de calidad, en nuevas tecnologías, o economías verdes, entre otras.
- d) Un mercado latinoamericano creciente, abierto a otras regiones del mundo mediante acuerdos de asociación y de

libre comercio, especialmente prometedor como los mercados asiáticos.

- e) La asociación y complementación de pequeñas y medianas empresas de ambas regiones, y su incorporación en las cadenas de valor de las grandes empresas españolas y portuguesas, como ya está ocurriendo en muchos casos.
- f) Finalmente, la creación por actores privados de mecanismos de arbitraje comercial que faciliten a las citadas empresas un mecanismo ágil y eficaz para solucionar eventuales conflictos.
- g) Quisiera alertar, una vez más, sobre los peligros que una crisis internacional prolongada en los grandes centros desarrollados puede atizar aún más las tendencias proteccionistas que, lamentablemente, no logró superar la ronda de Doha inmovilizada.

Las expectativas de una renovada cooperación iberoamericana de los países latinoamericanos

Los países latinoamericanos, por su parte, deben abocarse a reformas fundamentales para una mayor diversificación y calidad de su sistema productivo que, a su vez, permita acelerar grandes objetivos sociales como la reducción de la pobreza y el mejoramiento de la igualdad. Los países latinoamericanos están abocados a fortalecer sus políticas de industrialización, fuente de empleos de calidad y de diversificación productiva. La cooperación iberoamericana debe apoyar estos esfuerzos en algunos puntos, como los siguientes:

- a) La búsqueda de una educación de calidad como la puesta en marcha por las Metas 20-21, aprobadas en la Cumbre de Mar del Plata de 2010.

- b) El estímulo a la circulación de recursos humanos calificados dentro del Espacio iberoamericano.
- c) La Cooperación entre institutos de investigación tecnológica de los países iberoamericanos.
- d) El apoyo al emprendedurismo, especialmente juvenil, en las áreas de innovación tecnológica.
- e) El estímulo al desarrollo de las PYMES latinoamericanas en asociación con empresas iberoamericanas y, en particular, el estímulo a su internacionalización.
- f) La profundización del espacio cultural iberoamericano, signo de nuestra identidad y activo de gran valor económico.

En conclusión

Se trata, en definitiva, de crear un día a día mejor para la gente, de una cooperación centrada en las personas.

Es el de crear lazos que den confianza en los actos políticos y económicos que ayuden a garantizar el futuro de varias generaciones.

Es creer en nuestras posibilidades, las de una región llena de oportunidades.

Es renovar un vigoroso espacio de diálogo con nuevas formas de cooperación y aprendizajes compartidos.

Es dar más voz a los sectores sociales y económicos para sumarse a los grandes objetivos que hoy persiguen los países de esta Comunidad de Naciones. Para ello debemos contar con la participación de las redes sociales de opinión pública, a las que ya estamos consultando.

La Comunidad Iberoamericana se ha propuesto desde el inicio de sus actividades proyectarse al mundo con posiciones concertadas. Este objetivo es más válido hoy que en los momentos en que fue constituida aquella Comunidad.

Porque preocupan las turbulencias económicas, políticas y sociales que hoy agitan el mundo y comprometen su paz y su estabilidad, y porque seguir construyendo el progreso de todos, debe ser un motivo de compromiso para los países iberoamericanos.

En el mundo de hoy hay, no sólo una ansiedad de estabilidad y progreso social, sino también una creciente sed de valores éticos con los que avanzar en el futuro de la humanidad.

Creo que, sin desconocer cada identidad nacional, la Comunidad Iberoamericana debe acordar posiciones basadas en valores muy queridos por nuestras sociedades, y que contribuyan a mejorar la gobernabilidad en el mundo.

No otra cosa perseguía un iberoamericano de excepción que se nos fue este año, Carlos Fuentes. En un texto preparado para la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, con motivo de la realización de la I Cumbre Iberoamericana de Guadalajara en 1991, escribía:

“Iberoamérica puede participar con mayor seguridad que muchas otras regiones del mundo en un orden económico planetario y sin sacrificio de su variedad cultural. . . . Nuestra tradición jurídica nos ha servido para contribuir a una mayor vida de relación en América y en el mundo, mediante la negociación diplomática y la imaginación política, con el escudo del derecho y la adhesión a la ley y a los Tratados que hemos suscrito libremente”.

En la toma de conciencia de estos hechos, y en su traducción en medidas prácticas y concretas reposará el éxito de este encuentro, su percepción por sus dirigentes, y por la opinión pública en general.

Muchas gracias.

CONCLUSIONES DE LA PRESIDENCIA DEL VIII FORO PARLAMENTARIO IBEROAMERICANO

La Presidencia del VIII Foro Parlamentario, tras la reunión de los **PARLAMENTOS IBEROAMERICANOS**, que ha tenido lugar en Cádiz los días 25 y 26 de octubre de 2012, bajo el lema “*Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz*”:

CONSIDERANDO que los Parlamentos constituyen la institución por excelencia para canalizar la representatividad de los ciudadanos.

AFIRMANDO la importancia de la reunión del Foro Parlamentario Iberoamericano con carácter previo a la celebración de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, en tanto que manifestación de la creciente importancia de la diplomacia parlamentaria en el seno de las relaciones internacionales.

CONSIDERANDO que la Constitución de Cádiz de 1812 marcó un hito en la historia perpetuando la relación entre los pueblos de la comunidad iberoamericana.

DESTACANDO que los principios presentes en la Constitución de Cádiz de 1812 como son los de la soberanía nacional, la libertad individual, la representación, la separación de poderes y la igualdad ante la ley se encuentran más vigentes que nunca en la comunidad iberoamericana.

SUBRAYANDO la importancia de una relación basada en una compleja historia común, en la riqueza de dos lenguas comunes, en una continua relación migratoria y en una creciente relación económica.

REAFIRMANDO la consideración de España y Portugal como puentes sobre los cuales asentar la relación entre la Unión Europea y América Latina.

AGRADECIENDO la calurosa acogida que nos ha brindado la ciudad de Cádiz, refugio de los constituyentes de ambos Hemisferios hace doscientos años.

ACUERDA ELEVAR A LA CUMBRE DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES

- Su compromiso con los valores surgidos de la Constitución de Cádiz de 1812 como puente entre las dos orillas del Atlántico.
- Su voluntad de seguir construyendo la cooperación política, económica y social sobre una base de cultura, lenguas, visiones del mundo y valores compartidos como exponente del privilegio sin igual con que cuenta Iberoamérica.
- La necesidad de prestar una atención especial a las políticas de crecimiento económico, máxime en un contexto de dificultad, apelando a nuestros vínculos históricos, culturales y jurídicos como fuente de oportunidad para crear riqueza.
- Su voluntad de otorgar una especial atención a las pequeñas y medianas empresas que están aprendiendo a internacionalizarse y a competir en el mundo globalizado de hoy en día.
- La importancia de un mayor volumen de flujos de capital y de intercambio comercial como parte esencial de nuestro crecimiento sobre la base de un diálogo franco, abierto y en un plano de absoluto respeto e igualdad entre los gobiernos.
- La necesidad de que el crecimiento económico esté basado en el acercamiento constructivo entre gobiernos y empresas.

- La prioridad que constituyen las políticas fiables y las reglas de juego claras y predecibles como única vía por la que contribuir a crear las condiciones para la generación de empleo y bienestar para nuestros ciudadanos.
- La relevancia de las infraestructuras desarrolladas en función de una planificación estratégica, como herramientas de crecimiento económico, de cohesión social y territorial y de integración regional, dentro de un contexto sostenible y de un adecuado respeto al medio ambiente.
- La importancia de unos mecanismos adecuados de financiación de las infraestructuras dando cabida, no solamente a la financiación pública, sino también a la participación del sector privado.
- La absoluta determinación a favor del fortalecimiento institucional que permita la existencia de unas instituciones bien gestionadas sobre la base de los principios de eficacia, eficiencia, buen gobierno, transparencia y colaboración administrativa, todo ello enfocado al servicio del interés general y de los ciudadanos.
- Su compromiso a ayudar a una renovación de nuestra perspectiva común, proyectando la Conferencia Iberoamericana en el escenario internacional como entidad con características propias que definen su peso en el mundo; vinculándola con otros mecanismos de concertación y diálogo internacionales; y concertando posiciones iberoamericanas en los principales foros internacionales.
- Su voluntad de lograr una relación más equilibrada entre América Latina y la Unión Europea, basada en un mejor conocimiento mutuo.
- Su voluntad de avanzar, en la senda iniciada por el Foro Parlamentario Iberoamericano, en la construcción de instituciones integradoras de los

distintos países y realidades de la comunidad iberoamericana que, con una efectividad real y con un carácter permanente, permitan construir políticas iberoamericanas eficaces en asuntos de interés común, con el objetivo de superar los retos actuales del mundo globalizado; y todo ello con base en unos valores democráticos universales que trasciendan las ideologías, en beneficio último de la sociedad.

- La importancia de que foros como este y otros que han ido reuniendo a lo largo del año a alcaldes, magistrados, empresarios, académicos, jóvenes, organizaciones no gubernamentales y otros sectores de la sociedad civil traten, unos y otros, de asuntos que interesan a nuestros ciudadanos de tal modo que el espacio iberoamericano trascienda el ámbito intergubernamental para que la sociedad civil lo sienta también como propio.

DECLARACIÓN DE CÁDIZ

Nosotros, las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, reunidos en la ciudad de Cádiz los días 16 y 17 de noviembre de 2012, bajo el lema de "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz", consideramos que:

1. La Constitución de Cádiz de 1812 marca uno de los hitos históricos fundamentales del acervo constitucional iberoamericano, cuyos principios de libertad individual, democracia, soberanía popular, separación de poderes, legitimidad e igualdad jurídica nos permiten reconocernos como iberoamericanos.
2. La Constitución de 1812 contribuyó, en pleno proceso de independencia de las naciones iberoamericanas, a establecer un nuevo ordenamiento político que instituyó la noción de ciudadanía, determinó el sometimiento de los gobernantes a las leyes de la Nación y estableció formas de libre elección de las autoridades.
3. En la redacción de dicha Constitución participaron activamente, lado a lado, representantes *de ambos hemisferios*. Los contenidos y los ideales de la Constitución de 1812 contribuyeron posteriormente a definir y enriquecer los marcos constitucionales de los estados iberoamericanos y a consolidar sus procesos de formación.
4. Hoy, doscientos años después de la aprobación de la Constitución gaditana, es justo destacar los procesos de consolidación de la democracia y del estado social de derecho llevados adelante por los países iberoamericanos, que contribuyen a alcanzar los objetivos de bienestar general, de inclusión y cohesión sociales, de equidad y de solidaridad; y que abren nuevas y promisorias perspectivas para potenciar los vínculos de la Comunidad Iberoamericana y disminuir las asimetrías existentes entre nuestros países.
5. Partiendo de esos principios y de los valores del acervo político, económico y social de la Conferencia Iberoamericana, es necesario mantener una presencia relevante en la agenda internacional, aprovechar eficazmente las oportunidades que ofrecen nuestros vínculos con otras áreas del mundo y participar en un proceso de crecimiento conjunto y desarrollo sostenible centrado en el bienestar, para satisfacer las necesidades concretas de nuestros pueblos, especialmente la erradicación del hambre y de la pobreza extrema y la reducción de la pobreza, la igualdad de oportunidades, la disminución de la inseguridad, el aumento en la cobertura, la mejora de la calidad y el acceso equitativo a los servicios básicos y a la seguridad social, la creación de trabajo decente y de calidad, la igualdad de género y la protección de los derechos de los grupos más vulnerables.
6. Las amplias, variadas y ricas expresiones culturales de nuestra identidad común son el ámbito más profundo de vinculación e integración de la Comunidad Iberoamericana y constituyen un factor cada vez más dinámico e inclusivo de nuestros pueblos. En este sentido, nuestras lenguas y culturas comunes constituyen un gran acervo para el desarrollo y para el establecimiento de un mercado iberoamericano de la cultura.

Con el fin de impulsar la construcción de esta renovada relación, hemos decidido centrar nuestros esfuerzos en seis ejes fundamentales: a) el desarrollo económico al servicio de la ciudadanía; b) el desarrollo de las infraestructuras en ámbitos como el transporte, las telecomunicaciones, la energía y el uso y la gestión sostenible del agua; c) la promoción de la micro, pequeña y mediana empresa para incrementar la productividad y la competitividad así como para estimular los procesos de innovación; d) el fortalecimiento institucional; e) la educación y el impulso al espacio cultural iberoamericano y su potenciación como factores de inclusión social y de crecimiento económico; y f) el impulso a la creación de trabajo decente, que es también eje vertebrador y transversal de nuestras acciones en el ámbito económico.

Por ello:

- a) En el ámbito económico, en un contexto de crisis económica y financiera mundial en el que gran parte de los países iberoamericanos han logrado mantener un sostenido crecimiento que abre un nuevo ciclo de oportunidades de desarrollo, y tomando en cuenta las significativas limitaciones existentes actualmente en la política fiscal de algunos de ellos, acordamos llevar a cabo las siguientes acciones:
1. Promover políticas de crecimiento incluyente, con equidad y basado en el trabajo decente, así como políticas de desarrollo sostenible y medioambientales para satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer aquellas de las futuras, respetando la soberanía de cada país en la incorporación de sus propios modelos de desarrollo.
 2. Impulsar el comercio mediante un acuerdo ambicioso, integral y equilibrado de las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC, en consonancia con sus mandatos centrados en el desarrollo, para potenciar el crecimiento económico con equidad y la mejora de la productividad.
 3. Impulsar políticas que favorezcan el comercio internacional, entre otras la negociación de acuerdos comerciales y de desarrollo, según sea el caso, orientados a evitar el proteccionismo y a reducir las medidas que distorsionan y obstaculizan el comercio, con objeto igualmente de potenciar nuestras economías, basadas en el crecimiento económico con equidad y en la mejora de la productividad con inclusión social.
 4. Potenciar los mercados regionales para promover la integración económica entre los países iberoamericanos, teniendo en cuenta la especificidad bi-regional, y para continuar desarrollando la complementariedad, la cooperación y la competitividad de nuestras economías.
 5. Reafirmar la responsabilidad de los estados de promover el desarrollo sostenible y el bienestar de sus poblaciones, así como el derecho soberano sobre sus recursos naturales, a través del uso sostenible y conservación de los recursos naturales y de la protección del medio ambiente, con base en su respectiva legislación nacional, con pleno apego a los instrumentos del derecho internacional de los que cada estado forma parte y de acuerdo con el documento final de la Conferencia Rio+20. Cooperar asimismo, según las responsabilidades comunes pero diferenciadas, para conservar y proteger los recursos.
 6. Promover -en función de los recursos fiscales disponibles y de las necesidades de desarrollo económico, inclusión social y reducción de la pobreza- políticas contracíclicas que permitan mantener e incrementar los niveles de actividad económica y trabajo decente.

7. Continuar participando activamente en el debate sobre la necesidad de una reforma y fortalecimiento de la arquitectura financiera internacional que promueva, entre otros aspectos, mayor estabilidad en los sistemas financieros, políticas de regulación, acceso a recursos financieros y crecimiento económico de nuestros países y de la economía internacional.
 8. Fortalecer reglas claras, estables y previsibles que ayuden a promover las inversiones productivas nacionales y extranjeras, de acuerdo con las leyes de cada país, y que permitan acceder a las tecnologías punta y promover la creación de trabajo decente y el desarrollo económico con equidad e inclusión social.
 9. Rechazar aquellas políticas cambiarias que puedan tener potenciales efectos negativos sobre el comercio internacional, así como administrar con mayor rigor el ingreso de flujos de capital para evitar la sobrevaluación de las monedas locales que determina condiciones de competencia desfavorable para la producción nacional.
 10. Diversificar la estructura productiva para disminuir la dependencia de los productos primarios de exportación y reducir la vulnerabilidad externa de nuestras economías.
 11. Potenciar el turismo sostenible, uno de los más importantes motores de la economía iberoamericana en términos de creación de empleo, riqueza, desarrollo e igualdad social, con respeto al medio natural y cultural así como a los valores de las comunidades.
 12. Fomentar la innovación y el incremento de la productividad agrícola, de manera consistente con los compromisos internacionales de cada país; mejorar la transparencia, evitar la especulación y la volatilidad excesivas de los precios en los mercados financieros internacionales de los alimentos y garantizar el derecho a la alimentación. Continuar, asimismo, con el proceso de reforma de la agricultura acordado en la Ronda de Uruguay y ratificado en los mandatos de las negociaciones de Doha.
 13. Fomentar la formulación y adopción de políticas y programas para aumentar la producción de bienes y servicios provenientes de la agricultura familiar de manera sostenible y, con ello, contribuir al bienestar de las familias rurales de Iberoamérica.
 14. Impulsar el comercio internacional de servicios, en particular en sectores que tengan efectos concretos en la creación de empleo de calidad y en el desarrollo económico y social de la región.
 15. Reconocer el gran impacto humanitario y las consecuencias económicas que producen los desastres naturales que afectan a los países iberoamericanos, dada su alta vulnerabilidad. Y en tal sentido, fortalecer y continuar desarrollando políticas públicas y estrategias para prevenir, responder y mitigar sus efectos, así como mecanismos de coordinación y cooperación entre los países para ayudar a la reconstrucción y asistir adecuadamente a las poblaciones afectadas a través, entre otros mecanismos, del voluntariado humanitario iberoamericano.
- b) En el ámbito de las infraestructuras, reconociendo que los países iberoamericanos han llevado adelante iniciativas en marcos bilaterales y subregionales para conformar una plataforma logística que sirva a la integración física de sus territorios, comprendiendo que la interconectividad territorial no sólo agiliza el intercambio y el flujo del comercio y el turismo entre los países sino que beneficia además a las comunidades más aisladas, integrándolas a las redes de servicios básicos, la educación y la salud; y conscientes de la necesidad de profundizar, donde sea necesario, en el desarrollo de infraestructuras y servicios y responder al desafío del creciente intercambio y el aumento de flujos transfronterizos, salvaguardando la seguridad y soberanía de cada país, nos comprometemos a:

1. Impulsar políticas nacionales y de integración regional que permitan avanzar a ritmos más acelerados en las iniciativas emprendidas en los diversos marcos de integración existentes para lograr, en el menor plazo posible, el desarrollo de una plataforma logística para la plena conectividad entre los países iberoamericanos, un más fluido intercambio entre los países, crecimiento económico, igualdad, inclusión, cohesión y participación social y mejora en la calidad de vida de sus pueblos.
 2. Considerar el desarrollo de las infraestructuras de transporte, energías tradicionales y renovables, telecomunicaciones y uso, protección y gestión del agua como una prioridad vital para satisfacer las necesidades humanas, tanto para realizar inversiones en obras nuevas como para llevar a cabo la modernización y el mantenimiento de las existentes.
 3. Solicitar a las instituciones multilaterales y bilaterales de crédito que operan en América Latina que garanticen recursos a las economías menores y vulnerables de la región, además de desarrollar instrumentos que faciliten la financiación de proyectos, estudios, diseño, ejecución, operación y mantenimiento de las infraestructuras de transporte, incluyendo las que se realicen a través de asociaciones público-privadas, así como medidas para mitigar los riesgos asociados a ellas.
 4. Facilitar, mediante los canales adecuados, el diálogo institucional sobre aspectos regulatorios, de planificación, de respeto y uso sostenible medioambiental u otros elementos que contribuyan a acelerar el desarrollo de infraestructuras de transporte, energía, telecomunicaciones y uso del agua.
- c) Reconociendo la relevancia que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), tienen en el desarrollo, la sostenibilidad y la recuperación de empleo, así como el papel determinante que pueden ejercer los sectores público, mixto y privado para potenciar nuestras economías, acordamos:
1. Promover la creación y el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), por su contribución al crecimiento económico y al desarrollo social de los países iberoamericanos, así como por su especial incidencia en la generación de empleo y en el fortalecimiento del tejido productivo.
 2. Mejorar el acceso al crédito y a los servicios financieros de las MIPYMES, incluso a través de alianzas público-privadas, con el fin de incrementar su productividad y su competitividad, así como su internacionalización y su acceso a la innovación tecnológica.
 3. Apoyar y facilitar la creación de nuevas empresas, públicas, mixtas o privadas, a través de programas concretos de emprendimiento juvenil, del establecimiento de condiciones favorables a la consecución del primer empleo, del fortalecimiento de la orientación vocacional y de la creación de empleo de calidad.
 4. Fortalecer las alianzas estratégicas para la complementariedad productiva, tecnológica y comercial entre las MIPYMES del espacio iberoamericano y extender la formalización empresarial, el financiamiento y la certificación de normas de calidad en las MIPYMES.
 5. Promover el intercambio de buenas prácticas en todas las áreas de política pública para las MIPYMES, con desarrollo de proyectos conjuntos de cooperación que favorezcan la reducción de obstáculos administrativos y la apertura e igualdad de acceso a mercados de las MIPYMES a nivel iberoamericano.
 6. Adoptar estrategias para la formación de MIPYMES que faciliten a las mujeres, así como a los jóvenes, a las poblaciones indígenas, a los afrodescendientes y a las personas con discapacidad el acceso al crédito, la formación profesional, el uso de

nuevas tecnologías, con el fin de propiciar las condiciones que favorezcan la creación de empleo y nuevos emprendimientos.

d) En el ámbito del fortalecimiento institucional, imprescindible para acompañar el desarrollo sostenible y el crecimiento económico y para generar mayor igualdad, inclusión y cohesión sociales, y con fundamento en los acuerdos alcanzados en la XXI Cumbre Iberoamericana de Asunción, convenimos en:

1. Impulsar políticas que fortalezcan nuestras instituciones mediante el incremento de la confianza, la eficiencia administrativa, el desarrollo del gobierno electrónico, la calidad en la prestación de servicios, la transparencia, la rendición de cuentas, la coordinación interadministrativa y la prevención y la lucha contra la corrupción, según lo establecido en el Código Iberoamericano de Buen Gobierno.
2. Compartir los avances legales e institucionales logrados en materia de fortalecimiento institucional por cada uno de nuestros países, de manera que sea posible intercambiar buenas prácticas y valorar las experiencias tendentes a garantizar el respeto de la Ley y del Estado de Derecho.
3. Adoptar políticas de transparencia que incrementen la información que los estados deben hacer pública, reconocer derechos de acceso a la información estatal y promover un acercamiento de las instituciones públicas al ciudadano así como una mayor confianza en la gestión del Estado. Continuarán ofreciendo, por parte de aquellos países iberoamericanos que más han avanzado en esta materia, apoyo a quienes lo soliciten para iniciar trabajos en este ámbito.
4. Fomentar el intercambio de buenas prácticas y la cooperación en la simplificación de trámites en la mejora regulatoria y en los procesos de gobierno electrónico entre los países iberoamericanos.
5. Reconocer que la violencia provocada por la delincuencia organizada transnacional, en particular por el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico ilícito de migrantes, el tráfico ilícito de armas, municiones y explosivos y el lavado de dinero, representa una grave amenaza para el bienestar y la seguridad de los ciudadanos, así como para el crecimiento, el desarrollo económico y, en algunos contextos, la estabilidad democrática y el Estado de Derecho.

Impulsar, por ello, la articulación y una mayor coordinación de los esfuerzos operativos y de cooperación encaminados a promover el fortalecimiento institucional relacionado con la prevención, investigación y persecución criminal contra la delincuencia organizada transnacional en consonancia con los tratados internacionales vigentes en la materia y con irrestricta garantía de los derechos humanos.

Considerar, asimismo, la aplicación de mejores prácticas y explorar nuevas formas y enfoques, en el marco de los mecanismos internacionales existentes, para luchar contra estos flagelos.

6. Analizar las consecuencias políticas, económicas y sociales de las medidas que se han adoptado o están siendo discutidas en algunos países para legalizar el consumo de ciertas drogas, lo cual supone un cambio significativo con respecto a las convenciones internacionales vigentes.
7. Respaldar, asimismo, la celebración de una sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el problema mundial de las drogas, a más tardar en 2015, con el objetivo de evaluar los logros y las limitaciones de las políticas actuales para enfrentar dicho problema, en particular la violencia que generan la producción, el tráfico y el consumo de drogas en todo el mundo, así como para identificar las

acciones que permitan incrementar la eficacia de esas estrategias e instrumentos con que la comunidad internacional se enfrenta al desafío que supone el problema mundial de las drogas y sus consecuencias.

8. Reafirmar el compromiso común de avanzar en el fortalecimiento de las políticas y programas nacionales orientados a universalizar el acceso a la atención integral de calidad a la primera infancia en educación, salud, nutrición y bienestar general, involucrando a todos los sectores y actores sociales de cada nación.
- e) Subrayando la importancia de la cultura y de la educación como factores de inclusión y cohesión social y de desarrollo sostenible, convenimos:
1. Impulsar el Espacio Cultural Iberoamericano, afirmando el valor singular de la cultura que compartimos y de su diversidad, velando por los derechos culturales y facilitando la circulación y el intercambio de bienes y servicios culturales en la región.
 2. Impulsar la producción cultural y las industrias culturales de la región y aumentar el intercambio de bienes y servicios culturales, potenciando su valor, basado en la creatividad, el conocimiento y la innovación, favoreciendo el acceso a la cultura como factor de desarrollo y de inclusión social y estimulando las iniciativas tanto de carácter público como privado en el ámbito cultural.
 3. Proteger el acervo cultural de nuestros países, adoptando las medidas jurídicas, administrativas y prácticas necesarias para prevenir el expolio y el tráfico ilícito de bienes culturales. Implementar, asimismo, campañas de difusión y estrategias de cooperación bilateral y multilateral que preserven y salvaguarden el patrimonio cultural, material e inmaterial para las futuras generaciones y que permitan beneficiarse de él en armonía con la globalización del conocimiento y las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones.
 4. Redoblar los esfuerzos orientados a cumplir con los objetivos establecidos en el "Programa Metas 2021: La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios", adoptado en la XX Cumbre Iberoamericana de Mar del Plata de 2010.
 5. Profundizar el desarrollo de políticas educativas de carácter intersectorial con equidad e inclusión que permitan disminuir las desigualdades en materia de acceso y calidad de la educación en todos sus niveles.
 6. Seguir promoviendo el acceso universal de los alumnos y docentes a las tecnologías de la información y comunicación (TICs) que garantice una educación de calidad y una integración plena en la Sociedad de la Información y el Conocimiento. En este ámbito, impulsar un mayor acercamiento entre las instituciones responsables de generar conocimiento y fomentar la cooperación entre los países iberoamericanos.
 7. Fomentar el intercambio educativo, en particular a nivel superior y tecnológico; promover la participación y actualización de una oferta académica de calidad en el sistema educativo, especialmente en las universidades y otros centros de educación superior; y en este marco, estimular esquemas de cooperación y entendimiento que posibiliten el efectivo reconocimiento recíproco de grados y títulos.
 8. Estimular una mayor participación de las empresas en la formación técnico-profesional mediante contratos de formación y aprendizaje y programas de capacitación, para lograr una mayor preparación de los jóvenes, promover su espíritu emprendedor, su acceso e integración productiva en el mercado de trabajo y el uso de las nuevas tecnologías.

- f) Dado que uno de los principales desafíos de nuestros Gobiernos es la creación de empleo sostenible y de calidad, acordamos :
1. Fortalecer los servicios públicos de empleo a fin de reforzar el mercado laboral y generar empleo productivo de calidad, con un salario digno y una protección social adecuada.
 2. Promover y asegurar el pleno respeto de los principios y el ejercicio de los derechos en el trabajo contenidos en los convenios fundamentales de la OIT, mediante el fortalecimiento, entre otros, de los servicios de inspección, conciliación e información laboral de los Ministerios o Secretarías de Trabajo/Empleo.
 3. Alentar al sector privado para que, en forma coordinada con las políticas nacionales, siga contribuyendo a crear empleo de calidad.
 4. Fortalecer el diálogo social para promover la creación y el mantenimiento de empleos productivos de calidad, especialmente para las mujeres, los jóvenes, los pueblos indígenas y los afrodescendientes, así como personas con discapacidad y otros grupos vulnerables.
 5. Continuar impulsando la capacitación y la formación para favorecer y promover el acceso al mercado de trabajo de los jóvenes y de los grupos vulnerables y, al mismo tiempo, fomentar la formación profesional en el lugar de trabajo y los programas de aprendizaje y pasantías para mejorar las competencias y habilidades continuas del personal de las empresas, en consonancia con las demandas del mercado laboral y, en ese sentido, facilitar la oferta modular y a distancia para conciliar el trabajo y la vida personal.
 6. Redoblar los esfuerzos para la inserción progresiva de los sectores informales en los sistemas de protección laboral, de seguridad social y de tributación para que puedan crecer e insertarse laboralmente.

—o—

Nosotros, las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos:

1. Subscribimos los acuerdos alcanzados en la XIV Reunión Iberoamericana de Ministros de la Presidencia y Equivalentes (RIMPE), la I Reunión de Ministros Iberoamericanos de Fomento, la VIII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Empleo y Seguridad Social, la XXII Conferencia Iberoamericana de Educación, la XV Conferencia Iberoamericana de Cultura, la Reunión de Alto Nivel de Asuntos Económicos, la I Reunión Iberoamericana de Ministros de Interior y de Seguridad Pública y la I Conferencia Iberoamericana de Ministros de Industria y Responsables de la Pequeña y Mediana Empresa, incluidos en sus correspondientes Declaraciones; y adoptamos la Carta Iberoamericana de la Transparencia y el Acceso a la Información Pública y la Carta Iberoamericana de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, provenientes de dos de esas reuniones.
2. Tomamos nota con interés de las Declaraciones y conclusiones emanadas de los Foros, Seminarios y Encuentros preparatorios celebrados en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana.
3. Recibimos las Declaraciones y conclusiones provenientes de otras reuniones iberoamericanas sostenidas al margen de la Conferencia, que son una muestra de la vitalidad y diversidad de la Comunidad Iberoamericana.

Los documentos recogidos en los párrafos 1, 2 y 3 han sido incluidos en la publicación especial "Declaraciones, Conclusiones y Cartas de la XXII Conferencia Iberoamericana y de Otras Reuniones Iberoamericanas 2012".

4. Registramos con satisfacción el ingreso en la Conferencia Iberoamericana de la República de Haití como Observador Asociado.
5. Expresamos nuestro mayor agradecimiento a SM el Rey y al Gobierno del Reino de España, al pueblo español y a la ciudad de Cádiz por el recibimiento brindado con ocasión de esta Cumbre.
6. Destacamos los esfuerzos llevados a cabo tanto por la Secretaría Pro Tempore como por la SEGIB en el desarrollo de los trabajos de la Conferencia Iberoamericana 2012 y en la organización de la Cumbre Iberoamericana de Cádiz.
7. Reiteramos nuestro agradecimiento al gobierno de Panamá por su ofrecimiento de realizar la XXIII Cumbre Iberoamericana en Ciudad de Panamá.
8. Y suscribimos la presente Declaración de Cádiz, y el Programa de Acción que forma parte integrante de ella, en dos textos originales en idiomas español y portugués, ambos igualmente válidos, en Cádiz, España, el 17 de noviembre de 2012.

DECLARACIÓN DE MADRID

REUNIÓN MINISTERIAL DE ALTO NIVEL DE ASUNTOS ECONÓMICOS

“RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL DESDE UNA PERSPECTIVA IBEROAMERICANA”

Madrid, 11 de septiembre de 2012

Los participantes en la Reunión Ministerial de Alto Nivel de Asuntos Económicos, reunidos en la ciudad de Madrid, el día 11 de septiembre de 2012, en el marco de las Reuniones Ministeriales que preceden a la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en Cádiz, los días 16 y 17 de noviembre de 2012,

CONSIDERAMOS

1. Que la actual crisis está afectando a la actividad económica global a pesar de los significativos esfuerzos que algunos países europeos están realizando para la consecución de la estabilidad económica y financiera.
2. Que la solidez del crecimiento de América Latina, resultado de años de aplicación de políticas consistentes, requiere continuar realizando todas las acciones que contribuyan a reducir los riesgos asociados a la crisis internacional, así como a alcanzar los retos de crecimiento económico sostenible a largo plazo y de disminución de la desigualdad.
3. Que en un mundo globalizado, donde las relaciones de interdependencia son cada vez mayores, las respuestas ante una crisis que se está generalizando deben ser globales, participativas y coordinadas, lo que permitirá salir de la misma más rápido y redundará en mayores beneficios para todos.
4. Que los lazos y experiencias que nos unen en la Comunidad Iberoamericana deben facilitar el diseño y la aplicación de respuestas conjuntas, considerando las circunstancias de cada país, para fortalecer las economías a ambos lados del Atlántico: América Latina es importante para la península ibérica y la península ibérica es importante para América Latina.
5. Que las políticas macroeconómicas sólidas, prudentes y orientadas al crecimiento inclusivo son un instrumento necesario para evitar el contagio de las crisis y para salir de ellas. Dichas políticas precisan del soporte de medidas que permitan mejorar la capacidad de respuesta y la competitividad de nuestras economías. Este conjunto de políticas debe orientar la actuación de las autoridades públicas para lograr un crecimiento

inclusivo sostenible a largo plazo que fomente la creación de empleo decente y el desarrollo de nuestros países.

6. Que las Instituciones Financieras Internacionales han reconocido el importante rol que pueden tener la aplicación de medidas macroprudenciales y de apoyo a la actividad económica.
7. Que es conveniente conjugar la aplicación de medidas de estabilización macroeconómica con una trayectoria de crecimiento económico y la continuidad de la ejecución de programas en las áreas sociales, institucionales, medioambientales y de infraestructura económica y social.
8. Que la adecuada interacción entre el sector público y el privado es fundamental para promover la asignación eficiente de los recursos, el crecimiento económico sostenido y la creación de empleo decente. Dicha interacción debe permitir diseñar, financiar, ejecutar y fomentar la inversión bajo un marco regulatorio adecuado.
9. Que el papel positivo del comercio y de la inversión internacional en el crecimiento y desarrollo ha de ser reconocido e impulsado. La expansión y diversificación de los flujos comerciales y de inversión, tanto a través de acuerdos de integración regional como de la conclusión de negociaciones multilaterales en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en conformidad con el Mandato de la Ronda de Doha, son objetivos de toda la comunidad internacional.
10. Que la inversión extranjera es un importante catalizador para la transferencia de tecnología y del conocimiento, con un efecto multiplicador sobre la economía del país receptor, a través de la mejora de la productividad de la economía y de las empresas, aumentando así su capacidad instalada y su competitividad. Es deseable contar con un marco legal estable que promueva las inversiones y el cumplimiento de los compromisos recíprocos existentes con respeto a las leyes nacionales.
11. Que la integración económica intrarregional es un objetivo esencial de la política económica y un instrumento para favorecer el desarrollo económico y social. En este contexto, la mejora de las infraestructuras regionales de transporte, agua y energía son un elemento clave para la consecución de este objetivo, así como la inversión en educación, salud y vivienda.
12. Que la reducción de la pobreza y de la desigualdad, dentro y entre las naciones, deben situarse en el centro de nuestras preocupaciones. Entendemos que el crecimiento económico es condición necesaria pero no suficiente para la consecución de este fin, razón por la cual resulta deseable realizar esfuerzos para garantizar la igualdad de oportunidades,

una distribución equitativa de la riqueza así como establecer y fortalecer redes de protección social.

13. Que somos conscientes de que el crecimiento económico puede llegar a entrar en contradicción con las condiciones de vida de futuras generaciones y por ello debemos seguir incorporando en las estrategias económicas iberoamericanas el concepto de desarrollo sostenible en sus tres dimensiones económica, social y medio ambiental.

ACORDAMOS

1. Promover la coordinación de las políticas nacionales así como la actuación conjunta en foros con presencia de los países iberoamericanos y reforzar el papel multilateral de las naciones iberoamericanas en las Instituciones Financieras Internacionales, en la OMC y otros, para profundizar la integración económica de nuestros países.
2. Aplicar políticas acordes con las circunstancias nacionales que permitan hacer frente en las mejores condiciones a los riesgos del entorno económico actual y lograr un crecimiento inclusivo, con creación de empleo decente y erradicación de la pobreza.
3. Solicitar a las Instituciones Financieras Internacionales que dispongan de un conjunto de instrumentos que permitan, principalmente a los países de menor renta, responder a eventuales choques exógenos, económicos o de otro tipo, de forma que la ejecución de los programas de desarrollo sostenible a largo plazo no se vea interrumpida como consecuencia de los mismos y seguir impulsando la reforma de dichas Instituciones a fin de reforzar su eficacia, gobernanza y legitimidad, reconociendo el peso relativo de los países en la economía global y la representatividad de los países de menor renta.
4. Fomentar la cooperación internacional y la ejecución de medidas que promuevan el desarrollo económico y social sostenible, y que permita reducir la pobreza, la distribución equitativa de la renta, la mejora de las infraestructuras y la diversificación de la estructura productiva para disminuir la dependencia de unos pocos sectores y, de este modo, aumentar la fortaleza de nuestras economías y brindar mayores oportunidades a nuestros ciudadanos.
5. Mantener un entorno institucional estable, y sólido, tanto a nivel nacional como internacional, como elemento fundamental para garantizar el crecimiento sostenible y el desarrollo de nuestros pueblos.
6. Impulsar medidas que favorezcan el comercio internacional equitativo y promover la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas.

En particular, nos comprometemos a realizar los esfuerzos necesarios para avanzar en la conclusión de la Ronda de Doha, conforme a su mandato, y para conseguir que los acuerdos comerciales, de asociación y de desarrollo firmados entre los países de América Latina y la Unión Europea entren en vigor lo antes posible y para concluir las negociaciones pendientes.

7. Garantizar un marco legal con reglas objetivas, claras y previsibles que aseguren el cumplimiento recíproco de la legislación nacional y de los principios de competencia, transparencia e igualdad de trato, tomando en cuenta las necesidades de desarrollo. Todo ello, con el objetivo de fomentar la inversión productiva nacional y extranjera, en conformidad con la legislación vigente, incluyendo una adecuada asignación de los recursos, la deseable complementariedad y el acceso al capital y a las tecnologías de punta que requieren nuestras empresas.
8. Potenciar la integración económica, productiva y física entre nuestros países con objeto de revalorizar los mercados regionales y subregionales y desarrollar la competitividad de nuestras economías.
9. Promover la cooperación y la colaboración para garantizar la eficiencia de las redes de protección social y la ejecución de programas que promuevan la formación y capacitación de emprendedores, la igualdad de oportunidades y la inclusión social.
10. Con objeto de facilitar la cooperación empresarial entre empresas iberoamericanas y mejorar su competitividad, se estimulan las actividades de las Cámaras y Asociaciones de Comercio e Industria y de otras entidades que surjan con estos fines.
11. Fortalecer la cooperación y colaboración entre las instituciones iberoamericanas de defensa de la competencia y lucha contra el abuso de posición dominante, y reforzar el compromiso con el Foro Iberoamericano de Defensa de la Competencia como centro de debate y reflexión sobre la competencia animando a aquellos países que aún no forman parte del Foro a sumarse a esta iniciativa.
12. Solicitar a la Secretaría General Iberoamericana que eleve a la consideración de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Cádiz la presente Declaración de Madrid.

DECLARACIÓN DE MADRID

XIV REUNIÓN DE LA RED IBEROAMERICANA DE MINISTROS DE LA PRESIDENCIA Y EQUIVALENTES

Palacio de la Moncloa, 7 y 8 de mayo de 2012

Los participantes en la XIV Reunión de la Red Iberoamericana de los Ministros de la Presidencia y Equivalentes (RIMPE) reunidos en la ciudad de Madrid, los días 7 y 8 de Mayo de 2012, en el marco de las actividades preparatorias y paralelas de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en la ciudad de Cádiz, los días 16 y 17 de noviembre de 2012.

Conscientes de la singularidad de las tareas comunes propias de los Ministerios y Equivalentes que componen nuestra Red, como órganos de apoyo a las cabezas del Poder Ejecutivo y al servicio de la coordinación de la acción de gobierno; y de que debemos aplicar dicha perspectiva a los retos principales a los que en cada momento se enfrenta nuestra región.

Convencidos de que, en las circunstancias actuales, resulta necesario avanzar en el fortalecimiento de nuestras instituciones con vistas a favorecer el desarrollo sostenible, el crecimiento económico y la cohesión social en Iberoamérica, en línea con los compromisos asumidos en la Declaración de Asunción para avanzar en la "Transformación del Estado y el Desarrollo".

Reafirmando, en el ámbito de la Conferencia Iberoamericana, el alto objetivo de ésta de construir entre los países que la integran una fuerte alianza al servicio de la paz, la democracia, los derechos humanos, el crecimiento económico, la igualdad de género, de la eliminación de la pobreza y el desarrollo sostenible.

Recibiendo la asistencia y la colaboración prestada por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), como órgano permanente de apoyo de la Conferencia Iberoamericana, en su valiosa actividad de coordinación y seguimiento de las reuniones ministeriales sectoriales iberoamericanas, de las que la RIMPE forma parte.

CONSIDERAMOS

- a. Que debemos trabajar a favor del fortalecimiento institucional que establezca instituciones responsables, eficaces, imparciales y objetivas, a través del respeto de las normas constitucionales y legales proporcionando un marco adecuado para que las sociedades puedan desarrollar todo su potencial, mejorando la conducción y gestión de los asuntos públicos con el objetivo de garantizar una mayor seguridad jurídica respetada por todos y promover el desarrollo económico sostenible y la cohesión social.

- b. Que es fundamental mantener un esfuerzo sostenido para incrementar la eficiencia de nuestras instituciones, con servicios públicos idóneos que eviten las duplicidades y generen sinergias con mecanismos de evaluación y seguimiento de políticas públicas, sin discriminaciones de ningún tipo. Los órganos públicos deben tener un propósito público claro y justificado, apoyándose en modelos de rigor y de exigencia de responsabilidad plena en la gestión de recursos públicos.
- c. Que la transparencia y la rendición de cuentas ante la ciudadanía debe reforzar nuestras instituciones, ya que permite a los ciudadanos un mayor control de la acción de sus gobernantes y un mejor conocimiento resultado de la gestión de las instituciones. De esta manera, las políticas que favorecen tanto la publicidad activa por parte de las instituciones como el derecho de acceso a la información tienen una relación directa con el buen gobierno, según lo establecido en el Código Iberoamericano de Buen Gobierno al permitir que la actuación de los gestores públicos esté orientada a la rendición de cuentas ante la ciudadanía, y se cree con ello un marco favorable al crecimiento económico.
- d. Que este esfuerzo requiere no solamente modificaciones legislativas que refuercen nuestras instituciones, sino también que la propia sociedad civil asuma éstas como propias y confíe en su capacidad para coadyuvar en el desarrollo, la cohesión social y el crecimiento. Es fundamental trabajar para que se genere un clima en el que las sociedades puedan desarrollar su plena capacidad.
- e. Que es fundamental formar a quienes después formarán parte de las instituciones que deseamos fortalecer, por ello es clave unificar esfuerzos en esta materia y avanzar en la inclusión en la formación de los servidores públicos del respeto a los valores éticos de solidaridad, honestidad, justicia social, equidad, responsabilidad, tolerancia, ejemplaridad, austeridad, eficiencia y transparencia. Los servidores públicos serán, en consecuencia, motores del fortalecimiento institucional y el buen gobierno.
- f. Que es clave profundizar en los trabajos realizados en materia de Administración Electrónica para aprovechar las potencialidades de las Tecnologías de Información y de la Comunicación y su aportación a la racionalización, transparencia y sostenibilidad de las Administraciones Públicas, valorando de forma positiva el esfuerzo realizado por el Grupo de Trabajo sobre Gobierno Electrónico surgido de la Declaración de Lisboa, adoptada en la XIII Reunión de la Red Iberoamericana de Ministros de la Presidencia (RIMPE). Dicho grupo celebró su primera reunión en Cartagena de Indias, Colombia, el 12 de abril de 2011.
- g. Que los poderes públicos tienen una importante responsabilidad de incorporar en sus políticas públicas sus compromisos para hacer efectivos el ejercicio del derecho a la salud, la educación, en el marco del sistema de protección social, de afrontar los retos planteados en la lucha contra la

exclusión social, la discriminación y las desigualdades. Las estrategias colaborativas entre todos los países iberoamericanos han demostrado su capacidad para avanzar en la cooperación en la educación, la salud y la investigación, para intercambio de experiencias en materia educativa, de organización sanitaria y de políticas de prevención de enfermedades. Avances en estas materias ayudarán a remover obstáculos al pleno desarrollo y el fortalecimiento de nuestras instituciones.

- h. Que las políticas públicas deben garantizar la búsqueda de la igualdad de acceso y oportunidades, avanzando en la igualdad entre mujeres y hombres, buscando la eliminación de toda forma de discriminación y garantizar la participación de los sectores más desfavorecidos reafirmando los compromisos de desarrollo internacionalmente asumidos.

ACORDAMOS

1. Solicitar a la Secretaría General Iberoamericana que eleve a la consideración de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Cádiz la presente Declaración de Madrid.
2. Impulsar políticas que fortalezcan nuestras instituciones a través de un incremento de la confianza a través del respeto y la lealtad institucionales, la transparencia, el buen gobierno y la colaboración interadministrativa para lograr una mayor confianza.
3. Promover políticas públicas en estos ámbitos que estén orientadas a garantizar la participación y la cohesión social, la igualdad de oportunidades, la no discriminación y los avances en la calidad y equidad de la educación y en la cobertura y oportunidades en el ámbito de la salud, tanto de prevención como de la **asistencia sanitaria**. Se tendrán presentes las necesidades de las personas en su diversidad y en las distintas etapas del ciclo de la vida.
4. Desarrollar políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible, el crecimiento de la economía y la generación de empleo, que estimulen el emprendimiento, la competitividad y la innovación.
5. Valorar la realización del III Diplomado IBERGOP 2011 sobre Sistemas de monitoreo y evaluación de las Políticas Públicas y Programas de Gobierno de los "Centros de Gobierno", y destacar la labor de mejora aplicada por la SEGIB en la metodología y diseño de las sucesivas ediciones del Diplomado.
6. Trasladar al Programa IBERGOP el encargo formulado a esta Red de Ministros en los acuerdos de la Cumbre Iberoamericana de Asunción, y en concreto en el punto A-2 del Programa de Acción, en el sentido de instruir a la Escuela para que, en el desempeño de su actividad, contribuya al cumplimiento de los acuerdos y mandatos de dicha Cumbre sobre la Transformación del Estado y Desarrollo.

7. Encargar al Programa IBERGOP, que su reunión del Consejo Académico, a realizarse el día 9 de mayo del presente, elabore el Programa Académico 2012-2013 y, en aplicación concreta de lo acordado en el punto anterior, tome como base el tema de Políticas Públicas para el fortalecimiento institucional, el crecimiento económico y la cohesión social, con especial énfasis en el tema de la transparencia y el buen gobierno. Asimismo, con el fin de avanzar hacia la puesta en práctica de los citados acuerdos de la Cumbre de Asunción, como para los que se alcancen en la Cumbre de Cádiz, se encomienda la realización de un Consejo Académico Ampliado y Extraordinario para la elaboración de una propuesta de trabajo en el primer trimestre de 2013 que se remitirá a la Red RIMPE para su aprobación.
8. Teniendo en cuenta el considerando a) de esta declaración, propiciar un estudio conjunto de las medidas que nuestros países han acometido en materia de fortalecimiento institucional. Con ese fin, cada uno de nuestros Ministerios o Equivalentes comunicará a la Secretaría General Iberoamericana los avances legales e institucionales que han adoptado en dichos ámbitos. Con las aportaciones recibidas, la SEGIB elaborará en el plazo de un año un informe con sus recomendaciones que elevará a la red RIMPE.
9. Adoptar políticas de transparencia que fomenten el incremento del volumen de información que los Estados deben hacer pública al tiempo que se reconozcan derechos de acceso a la información en manos de organismos públicos con las limitaciones propias de esta materia y la protección de datos de carácter personal. Aquellos países iberoamericanos que más han avanzado en esta materia continuarán ofreciendo su apoyo a quienes decidan iniciar trabajos legislativos en este ámbito. Se creará un grupo de trabajo para preparar una Carta Iberoamericana de la Transparencia y el Acceso a la Información Pública, que ayude a dar pasos coordinados a nivel iberoamericano en la materia con la vista puesta en su adopción en la Cumbre de Cádiz de Jefes de Estado y de Gobierno.
10. Saludar y respaldar los resultados de la reunión del Grupo de Trabajo de Gobierno Electrónico, realizada en Cartagena de Indias, Colombia, en abril de 2011, enfocada a establecer una agenda común de cooperación y mecanismos de coordinación para el intercambio de buenas prácticas, en la que se valoró la posibilidad de creación de un Consejo Iberoamericano de Gobierno Electrónico. Asimismo, encomendar a la SEGIB coordinar la realización de una segunda reunión del Grupo de Trabajo, teniendo en cuenta el mandato de Asunción relativo al fortalecimiento de las redes regionales de gobierno electrónico y la cooperación y el aporte que las TICs proporcionan como base de apoyo a las distintas etapas de las políticas públicas. Para su consecución la SEGIB convocará a los países iberoamericanos y organismos de la región involucrados en la materia, a una reunión a realizarse en el primer trimestre de 2013.

11. Retomar el compromiso de los países de incorporar las normas incluidas en el Código Iberoamericano de Buen Gobierno al derecho interno de los países de la Comunidad Iberoamericana, cuando no se haya hecho, reforzando la legislación nacional con la incorporación de mecanismos de fiscalización de la labor de las autoridades a las que es aplicable dicho Código, recordando asimismo la importancia de efectuar un seguimiento permanente del Código para asegurar su eficacia.

Los participantes agradecen al Reino de España la excelente organización de esta XIV Reunión Iberoamericana de Ministros de la Presidencia y Equivalentes, así como la buena disposición mostrada por el Gobierno de España para poner los medios que permitieron su exitosa culminación.

ANDORRA



Jordi Casadevall
Secretario General

ARGENTINA



María Belén Bogado
Ministra Consejera

BOLIVIA



Roberto Iván Aguilar Gómez
Ministro de Educación

BRASIL



Gilberto Carvalho
Ministro Jefe de la Secretaria General de
Presidencia

CHILE



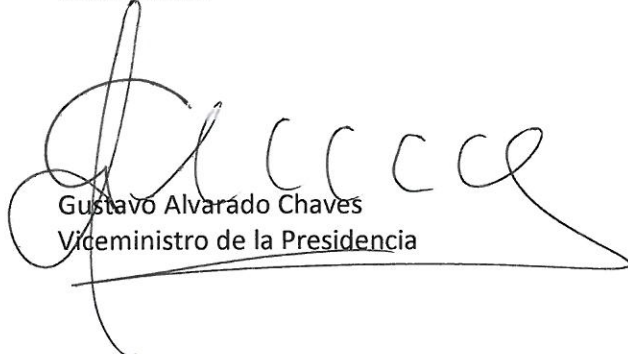
Cristian Larroulet Vignau
Ministro Secretario General de la Presidencia

COLOMBIA



Angelino Garzón
Vicepresidente de la República

COSTA RICA



Gustavo Alvarado Chaves
Viceministro de la Presidencia

CUBA



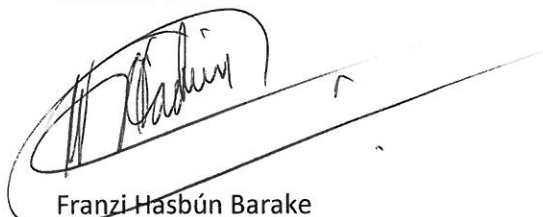
Alejandro González Galiano
Embajador

ECUADOR



Vinicio Alvarado Espinel
Secretario Nacional de la Administración Pública

EL SALVADOR



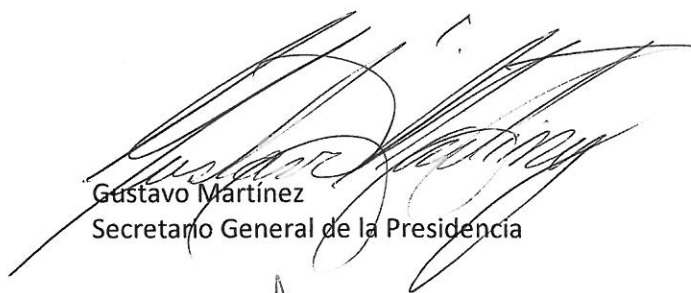
Franzi Hasbún Barake
Secretario de Asuntos Estratégicos de la
Presidencia

ESPAÑA



Soraya Sáenz de Santamaría Antón
Vicepresidenta del Gobierno y Ministra de la
Presidencia

GUATEMALA




Gustavo Martínez
Secretario General de la Presidencia

HONDURAS



María Antonieta Guillén de Bográn
Vicepresidenta y Ministra de la Presidencia

MÉXICO



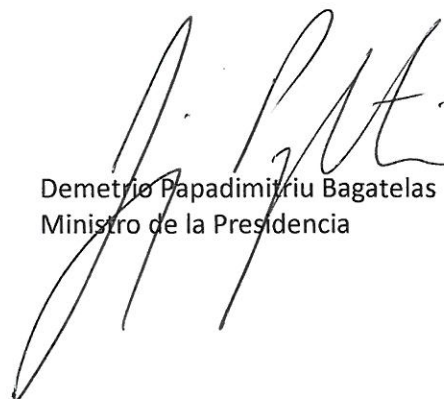
Víctor Valencia Zavala
Coordinador General de Administración Presidencia
de la República

NICARAGUA



Paul Herbert Oquist
Ministro Secretario Privado del Poder Ciudadano
para Políticas Nacionales

PANAMÁ



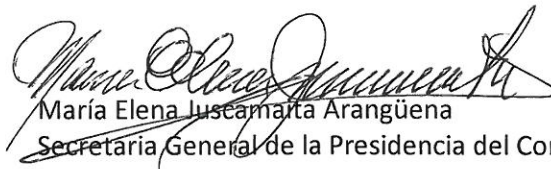
Demetrio Papadimitriou Bagatelas
Ministro de la Presidencia

PARAGUAY



Diana Corréa Martínez
Directora General de Integridad

PERÚ



María Elena Juscamayta Arangüena
Secretaria General de la Presidencia del Consejo de
Ministros

PORTUGAL

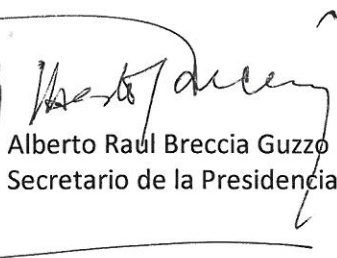


Miguel Miranda Relvas
Ministro Adjunto y de Asuntos Parlamentarios

REPÚBLICA DOMINICANA

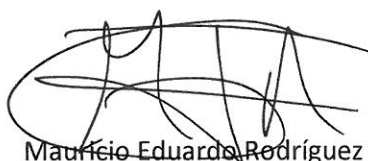

Rhina Durán Cabral
Consejera

URUGUAY



Alberto Raul Breccia Guzzo
Secretario de la Presidencia

VENEZUELA



Mauricio Eduardo Rodríguez Gelfenstein
Ministro Consejero

XV CONFERENCIA IBEROAMERICANA DE CULTURA

DECLARACIÓN FINAL

Salamanca, 7 de septiembre de 2012

Los Ministros y altos funcionarios de Cultura de los países iberoamericanos, reunidos en la ciudad de Salamanca el 7 de septiembre de 2012, en la XV Conferencia Iberoamericana de Cultura, bajo el lema “El Espacio Cultural Iberoamericano y su economía en una relación renovada”, convocada en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno

CONSIDERAMOS

Que la XXII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, que tendrá lugar en Cádiz los días 16 y 17 de noviembre de 2012, ofrece la ocasión adecuada para profundizar por parte de esta XV Conferencia en la construcción del Espacio Cultural Iberoamericano y fortalecer el impulso a la economía creativa.

Que la acción cultural es un factor estratégico en el marco de un nuevo planteamiento común que ponga en valor su potencial de cohesión e inclusión político-social y su incentivo para el desarrollo económico, la generación de empleo y la proyección internacional del patrimonio y la creación cultural en el marco de una relación renovada entre los países de la comunidad iberoamericana.

Que la economía creativa es un eje decisivo para el desarrollo sostenible y que el gran tejido de la economía de la cultura en Iberoamérica está hecho de pequeñas y medianas empresas culturales que ameritan programas efectivos de

formalización y desarrollo de sus capacidades de producción, comercialización, de fortalecimiento de sus conexiones con las fuentes locales e internacionales de la creación, y garantías de sostenibilidad.

Que es fundamental la identificación de nuevas oportunidades económicas de financiación y de nuevas políticas sociales, así como de nuevos modelos de negocio, que refuercen las capacidades que han de desempeñar los creadores y agentes culturales en nuestras sociedades y en las relaciones de Iberoamérica con el resto del mundo.

Que se requieren novedosos enfoques institucionales ante las nuevas formas de comunicación, como la cultura digital y las redes sociales, entre otras.

Que la diplomacia cultural contribuye a la necesidad de posicionar internacionalmente a los países para atraer la inversión, orientar los flujos de turismo y fortalecer su reconocimiento por parte de la comunidad internacional.

Que la importancia del patrimonio cultural iberoamericano insta a una planificación y cooperación regional eficaz en casos de riesgo por catástrofes.

Que es necesario sumar esfuerzos para fomentar el crecimiento y la promoción del español y del portugués como segunda lengua en los países Iberoamericanos, Estados Unidos, Canadá, Caribe, África Lusófona y otros países hispanohablantes.

Que es necesario profundizar las estrategias de preservación y valorización de las lenguas originarias en la región –en especial el guaraní, las lenguas quechua, aymara, mapudungun, náhuatl, entre otras, así como ampliar las posibilidades de acceso a las enseñanzas de las lenguas regionales.

En ese sentido,

ACORDAMOS

1. Impulsar la Carta Cultural Iberoamericana, afirmar el valor singular de nuestras culturas, promover y proteger nuestra diversidad cultural y facilitar la circulación y el intercambio de bienes y servicios culturales en la región.
2. Consolidar, el desarrollo del Plan de Acción de la Carta Cultural, en sus dimensiones económica, social, institucional, jurídica, histórico-patrimonial, educativa y comunicacional. Encomendar a la SEGIB y a la OEI, avanzar en este sentido mediante la conformación de un equipo de trabajo que desarrolle cada uno de estos ámbitos con estudios y propuestas que puedan ser sometidas al debate y consulta de los actores culturales, valoradas y tomadas en cuenta por los organismos multilaterales de la región competentes en los asuntos culturales. Estas propuestas podrán ser presentadas en la próxima Conferencia Iberoamericana de Ministros de Cultura en Panamá.
3. Constituir un grupo técnico abierto a todos los gobiernos iberoamericanos convocado por la SEGIB, para el análisis de las distintas dimensiones del Espacio Cultural Iberoamericano, con especial énfasis en la dimensión económica de este, para el impulso de una Economía Iberoamericana de la Cultura, informando anualmente a esta Conferencia.
4. Promover, en el marco del Espacio Cultural Iberoamericano, el desarrollo de una economía iberoamericana de la cultura, basada en la creatividad, el conocimiento y la innovación, la protección de la creación cultural y los derechos de propiedad intelectual y en la gestión justa y transparente de los

mismos, que dé visibilidad a las más diversas y dinámicas expresiones de nuestra cultura, que favorezca el acceso equitativo y pleno a la cultura como factor de desarrollo y de inclusión social, que estimule las inversiones públicas y privadas y los emprendimientos comunes y contribuya a crear más oportunidades de ocupación laboral en el ámbito cultural.

5. Encomendar a la OEI, con el presupuesto del que ya dispone, la coordinación de la puesta en marcha del Observatorio Iberoamericano de la Cultura, con la participación activa de los responsables de la información estadística cultural de cada país, y especialmente la de los diversos sistemas subregionales de información estadística existentes (SIC SUR, SICA), para que defina una metodología compartida sobre qué indicadores son de interés común y sobre cómo deben construirse. Así mismo, mantengan un proceso permanente de actualización y mejora de esta información de que debe ser útil para la formulación de políticas públicas y para la actuación de todos los actores implicados en la economía creativa.
6. Encomendar a la OEI y CEPAL que colaboren con los países de la región en la implantación de los sistemas de cuentas satélites de la cultura con metodologías comunes, considerando los modelos exitosos ya en funcionamiento en algunos de nuestros países.
7. Fortalecer y promover la identidad del mercado audiovisual, fonográfico, editorial y otros mercados culturales de todos y cada uno de nuestros países iberoamericanos como valiosos acervos para la producción económico-cultural iberoamericana.
8. Promover mejores condiciones para la circulación de bienes, servicios y contenidos culturales entre nuestros países con el objetivo de impulsar un

mercado iberoamericano de la cultura que reafirme nuestra identidad y amplíe nuestra presencia en un mundo globalizado. Estudiar mecanismos que faciliten este empeño y que hayan probado resultados eficaces en otros espacios y regiones, con especial interés en el diseño e impulso de plataformas de producción y difusión basadas en las tecnologías digitales.

9. Fomentar los emprendimientos comunes y sistemas de coproducción que permitan desarrollar la economía iberoamericana de la cultura y nuestras industrias culturales; y profundizar el sistema iberoamericano de cooperación cultural para la formación, capacitación y protección de la creación cultural, desarrollando la colaboración entre profesionales y la extensión de las mejores prácticas en el sector.
10. Profundizar y fortalecer para ello todos los programas de cooperación cultural iberoamericana y en particular las coproducciones de IBERMEDIA, IBERESCENA, IBERMÚSICAS, IBERORQUESTAS E IBERMUSEOS. Promoverlas también a través de las líneas estratégicas de la SEGIB: PYMES e Industrias Culturales, Cultura y Cohesión Social y Diplomacia Cultural.
11. Apoyar el acceso a Internet como un derecho de todos y un instrumento fundamental para la consecución de una diversidad cultural respetuosa con todas las diferencias y la plena salvaguardia de los derechos de propiedad intelectual conforme a las legislaciones aplicables en cada país en la Red.
12. Abrir un espacio de reflexión y debate sobre la cultura digital, la neutralidad de la red y el fomento y desarrollo de tecnologías avanzadas que puedan ser compartidas y, con ello contribuir a las sinergias entre los diversos programas y acciones de las instituciones culturales en Iberoamérica.

13. Aunar esfuerzos con la SEGIB, los organismos regionales y la banca multilateral de desarrollo a fin de encontrar mecanismos alternativos de financiación para los programas iberoamericanos de cooperación cultural y para los creadores iberoamericanos.
14. Avanzar en la armonización de las legislaciones en la región para estimular con ello la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano.
15. Profundizar en el aprendizaje de experiencias de “regiones creativas” puestas en marcha por algunos países de la región. Implementar y monitorear políticas públicas de desarrollo local y regional que prioricen el fomento y desarrollo de las PYMES e Industrias Culturales y Creativas. Incrementar la cooperación, la transferencia de modelos y buenas prácticas, el apoyo a la profesionalización de eslabones de las cadenas productivas y el estímulo de proyectos de coproducción.
16. Fortalecer las acciones nacionales de circulación de los contenidos editoriales regionales, a través del impulso a la realización de catálogos nacionales y el desarrollo de una plataforma regional que visibilice la oferta editorial y que se convierta en un instrumento de interacción entre los diferentes agentes de la cadena de valor del libro en el espacio digital. Aprovechar para ello los avances alcanzados con el Repertorio Integrado del Libro en Venta en Iberoamérica (RILVI), liderado por el CERLALC.
17. Apoyar el nuevo programa con cargo al presupuesto existente de la OEI “Teatro Iberoamericano Infantil y Juvenil”, cuyo objetivo es promover la educación en valores, el desarrollo de competencias emocionales y ciudadanas y la valoración de la diversidad cultural Iberoamericana. Apoyar asimismo, el programa “Cultura emprendedora: aprender a emprender” que dedicará una especial atención a los jóvenes con interés en el desarrollo de

iniciativas culturales. Ambos programas pretenden fortalecer los vínculos entre educación y cultura.

18. Considerar la cultura, en todas sus dimensiones, como un pilar fundamental del desarrollo sustentable, reconociéndola como articuladora y generadora del equilibrio entre lo social, lo económico, y lo ambiental.

19. Continuar desarrollando políticas de salvaguardia de la diversidad y la riqueza lingüística de la región, así como realizar un encuentro de representantes gubernamentales en el año 2013 a propuesta de Brasil, con participación de los ministerios de cultura y educación de los países iberoamericanos, técnicos especialistas de instituciones afines y representantes de los países de África y los demás países hispanohablantes, para formular las estrategias de fortalecimiento y difusión de las lenguas habladas en la región, así como la preservación y valorización de las lenguas originarias, considerando todos los aspectos, incluidos los relativos a la enseñanza. También será punto de encuentro para lograr la posible formulación de un programa de cooperación para la enseñanza y promoción de estas lenguas comunes.

Reconocer y saludar:

- i. La reformulación del Programa IBERMEDIA, que garantiza el reparto equilibrado de los recursos siguiendo criterios de cooperación al desarrollo y la mejora de la calidad de los proyectos seleccionados. Resaltar el impacto de las emisiones simultaneas de IBERMEDIA TV, en 13 países y 16 canales públicos nacionales, que acercan las cinematografías de la región a audiencias más amplias, a través de las televisoras públicas de América Latina.

- ii. La aprobación de los primeros proyectos especiales de IBERESCENA, que complementan las convocatorias de ayudas del Programa con iniciativas de relevancia para las artes escénicas como el Congreso Iberoamericano de Circo celebrado en Bogotá o el Congreso Iberoamericano de Artes Escénicas de San José de Costa Rica.
- iii. La constitución del fondo de ayudas y la publicación de las primeras convocatorias del Programa IBERMUSICAS. Los positivos impactos en los sistemas orquestales infantiles y juveniles de los proyectos apoyados por IBERORQUESTAS y la vinculación de nuevos países al programa. Así como la consolidación y la búsqueda de sinergias con todo el sistema iberoamericano de los programas IBERARCHIVOS- ADAI, RADi e IBER-RUTAS.
- iv. Los éxitos y el impacto de las acciones del programa IBERMUSEOS en las políticas sectoriales de los países iberoamericanos miembros, así como la complementariedad con las agendas de otras organizaciones.

La realización en Chile de las Jornadas del Programa IBERMUSEOS relativas a la conmemoración de los 40 años de la Declaración de Santiago y el lanzamiento de la Década del Patrimonio Museológico 2012-2022 que divulgará y promocionará los principios y acciones de la museología social y del papel de los museos en el mundo contemporáneo. La discusión en el marco de UNESCO de la necesidad de una recomendación para la protección y promoción del patrimonio museológico y colecciones, propuesta previamente en el contexto iberoamericano.

La restructuración del programa IBERBIBLIOTECAS que celebró su Comité Intergubernamental en Medellín (Colombia), primera localidad en sumarse a este esfuerzo multilateral. Invitar a otras ciudades y encargar al Programa la puesta en funcionamiento del fondo financiero fomentando sinergias con el espacio Iberoamericano del Conocimiento, con otros programas y con los gobiernos locales.

- v. Las propuestas de nuevos programas: el Programa Iberoamericano de Fomento a las Artesanías y al Arte popular, IBERARTESANIAS, y el Programa Iberoamericano para la preservación del Patrimonio Sonoro y Audiovisual IBERMEMORIA SONORA.
- vi. El encargo a la SEGIB para avanzar en la búsqueda de apoyos de países, de organismos nacionales e internacionales y de entidades públicas y privadas a fin de lograr fuentes de financiación para éstos y el resto de los programas
- vii. Los resultados del II Encuentro sobre Diplomacia Cultural celebrado en México, que se suman al acervo de los encuentros anteriores y constituyen la base para la creación de un programa académico sobre la materia. Así como la realización de las jornadas sobre patrimonio cultural en riesgo. Sus conclusiones servirán para que los grupos especializados establezcan protocolos iberoamericanos para la pronta atención en caso de desastre y la incorporación de técnicos especialistas en patrimonio cultural de respuesta inmediata al desastre.
- viii. La celebración del Coloquio sobre el futuro del idioma español en los Estados Unidos, que sentó las bases para una reflexión permanente con ayuda de las instituciones especializadas más reconocidas en la región y la asociación de las academias de la lengua española.

- ix. La realización de la VI Cumbre Mundial de las Artes y la Cultura, actividad que organiza el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes de Chile y la Federación Internacional de Consejos de las Artes y Agencias Culturales (IFACCA), y que se llevará a cabo en Santiago de Chile entre el 13 y el 16 de enero de 2014. Acoger con beneplácito el interés de Chile de contar con la participación de las instituciones culturales del espacio iberoamericano.
- x. La celebración en Río de Janeiro del 23 al 26 de octubre de 2012, de la V Reunión Interministerial de Educación artística de países iberoamericanos, como una de las acciones para promover el Programa Metas Educativas 2021: Educación artística, cultura y ciudadanía de la OEI.
- xi. Por último, la XV Conferencia Iberoamericana agradece a España, a la ciudad de Salamanca y al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte la generosidad y la hospitalidad con la que han acogido este encuentro y se felicita por los resultados obtenidos. Asimismo, Panamá invita a todos los miembros a la XVI Conferencia Iberoamericana.

REUNIÓN DE MINISTROS IBEROAMERICANOS DE FOMENTO

"El momento de las infraestructuras: el cambio necesario"

Madrid, 29 de mayo de 2012

DECLARACIÓN DE MADRID

Teniendo en cuenta la actual configuración de la economía mundial y con el objeto de avanzar en el desarrollo de redes de infraestructura de transporte eficientes y sostenibles, los Ministros de Fomento de los países iberoamericanos se han reunido en Madrid el 29 de mayo de 2012 en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana. Como conclusiones del encuentro, celebrado bajo el lema *"El momento de las infraestructuras: el cambio necesario"*, los Ministros aprueban la siguiente Declaración:

CONSIDERANDO:

1. Que las inversiones en infraestructuras de transporte se han demostrado esenciales para fomentar el crecimiento económico y la competitividad y, en consecuencia, reducir la pobreza, así como para fortalecer la cohesión territorial y la integración regional y promover la inclusión social.
2. Que la insuficiencia en la dotación de infraestructuras de transporte supone una restricción al crecimiento económico e implica asimismo costes sociales y medioambientales.
3. Que una red eficiente de infraestructuras de transporte, formando una red logística eficaz, contribuye a la promoción del desarrollo y de la internacionalización de las empresas tanto nacionales como regionales.

4. Que la dimensión regional de las redes de infraestructuras de transporte se considera un factor central en el proceso de globalización, donde economías y sociedades de características muy diversas se abren a la cooperación y a la integración.
5. Que el aumento de la movilidad de personas y bienes hace que sea este el momento de apostar por una política racional y coherente de inversiones que permita responder de forma sostenible a la demanda actual y futura.
6. Que la coherencia de la planificación a distintos niveles de gobierno y entre los distintos modos de transporte mejorará la eficiencia de las redes y reducirá el coste de los programas de inversión pública, creando además un marco estable de inversión.
7. Que las mejoras en los diseños de los proyectos, en la gestión de riesgos y garantías y en el análisis de las cargas financieras a largo plazo permitirá hacer más precisas las estimaciones de los pasivos contingentes que pueden recaer sobre los Estados.
8. Que la gestión del transporte influye de forma directa en la calidad de vida de los ciudadanos, así como en variables cruciales para la sociedad, tales como la mortalidad y la siniestralidad.
9. Que el transporte es uno de los sectores con mayor potencial de actuación en la lucha contra el cambio climático al ser el origen, en muchos casos, de gran parte de la emisión de gases de efecto invernadero.

ACORDAMOS:

1. Abogar de forma inmediata por más y mejores infraestructuras como factor para conseguir el progreso social, el crecimiento económico y la competitividad e internacionalización de las empresas, priorizando en este proceso los proyectos con mayor beneficio socioeconómico.

2. Promover el incremento de las inversiones públicas sostenibles para afrontar las necesidades de infraestructura y subsanar el déficit actual de infraestructuras en América Latina, incentivando a su vez la utilización de distintas fuentes de financiación.
3. Promover, cuando se considere apropiado, estrategias basadas en la asociación público-privada y otros instrumentos innovadores con una definición adecuada del marco legal y regulatorio y de las responsabilidades y condiciones económicas de cada una de las partes.
4. Promover la planificación estratégica de las redes de infraestructuras de transporte en aras a diseñar redes multimodales y sostenibles que consigan los objetivos de desarrollo establecidos por las políticas de Estado.
5. Llevar a cabo en la planificación un diseño de las redes donde se potencien los nodos de interconexión e integración de los diferentes modos de transporte, con el objeto de establecer redes multimodales donde se permita el desarrollo del transporte combinado y el impulso a modos de transporte más sostenibles, como el transporte ferroviario, el fluvial y el transporte marítimo de corta distancia.
6. Adoptar medidas para llevar a cabo un adecuado mantenimiento de las infraestructuras ya sea directamente, con medios y financiación de las administraciones públicas, o bien estableciendo criterios de control en términos de calidad y disponibilidad en los contratos de concesiones con participación del sector privado.
7. Promover una correcta gestión de la demanda por parte de las autoridades de transporte, de modo que se incentive el buen uso de las infraestructuras, con el objeto de introducir mayor racionalidad en su gestión, reduciendo las necesidades de inversión y los costes de operación y mantenimiento, desincentivando el uso de vehículo privado en las ciudades a favor del impulso de un transporte público eficiente y fomentando la concienciación de la población para su uso.

8. Favorecer la dimensión medioambiental en la definición de los proyectos de infraestructura de transporte promoviendo la gestión ambiental en las políticas y proyectos de infraestructura.
9. Apoyar los programas intrarregionales de transporte como instrumentos para acelerar la cohesión social y los procesos de integración económica de América Latina.
10. Fortalecer las instituciones públicas a todos los niveles, por una parte para poder definir políticas que garanticen la transparencia, marcos regulatorios y normas técnicas homologadas a nivel internacional y, por otra, para mejorar la capacidad de formulación, evaluación y ejecución de proyectos.
11. Elevar la capacidad de gestión de los sectores público y privado para aumentar el nivel de inversiones y la efectividad en la ejecución de proyectos de infraestructura en América Latina.
12. Promover acciones que favorezcan el desarrollo de infraestructura y redes de transporte multimodales teniendo en cuenta los desafíos y necesidades especiales de los países sin litoral marítimo y reafirmar su compromiso de adoptar medidas concretas para el logro de la efectiva integración.
13. Favorecer el intercambio de experiencias entre las administraciones públicas responsables de la gestión de las infraestructuras de transporte a fin de compartir las mejores prácticas en este ámbito. Y para ello, solicitar a la SEGIB y la CAF que propongan un mecanismo apropiado para el logro de estos objetivos.

Por lo expuesto anteriormente, los Ministros Iberoamericanos de Fomento elevamos a la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, las siguientes PROPUESTAS:

1. Considerar el desarrollo de las infraestructuras de transporte como una prioridad, tanto para realizar inversiones en obras nuevas como para llevar a cabo la

modernización y el necesario mantenimiento de las existentes, teniendo en cuenta los aspectos de sostenibilidad ambiental.

2. Profundizar los esfuerzos tendentes a implementar políticas de Estado nacionales y de integración regional en el área de las infraestructuras de transporte que partan de la planificación y sirvan de base para el desarrollo de sistemas de transporte multimodales, así como para subsanar el déficit de infraestructuras existente en los países de América Latina y con ello facilitar la movilidad e impulsar el crecimiento económico y la cohesión social.
3. Diversificar las fuentes de financiación, haciendo uso tanto de las inversiones públicas directas como promoviendo a su vez la participación del sector privado, cuando se considere apropiado, mediante asociaciones público-privadas u otros instrumentos innovadores.
4. Solicitar a las instituciones multilaterales y bilaterales de crédito que operan en América Latina que garanticen recursos a las economías menores y vulnerables de la región, además de desarrollar instrumentos que faciliten la financiación de proyectos, estudios, diseño, ejecución, operación y mantenimiento de las infraestructuras de transporte incluyendo las que se realicen mediante asociaciones público-privadas, así como instrumentos para mitigar los riesgos asociados a las mismas.

**DECLARACIÓN DE MADRID SOBRE LA
I CONFERENCIA IBEROAMERICANA DE MINISTROS
DE INDUSTRIA Y RESPONSABLES DE LA
PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA**

4

*"El apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa, una apuesta por el
desarrollo económico y social"*

Los Ministros y Altas Autoridades de los Estados Iberoamericanos reunidos en Madrid, España, el día 23 de octubre de 2012, con motivo de la I Reunión de Ministros de Industria y responsables de la pequeña y mediana empresa, en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que tendrá lugar los días 16 y 17 de noviembre de 2012 en España, en la ciudad de Cádiz,

CONSIDERANDO

1. El papel que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) desempeñan en el desarrollo económico y social de la región Iberoamericana al representar más del 95% de las empresas existentes, generar en torno al 70% del empleo, y contribuir al 60% del PIB de la región.
2. Que para la prosperidad futura en nuestros países será esencial contar con MIPYME más competitivas, aprovechar su potencial para la innovación y el incremento de la productividad y fomentar que su contribución al crecimiento económico y la generación de empleo sea fuente de una mayor cohesión económica y social.
3. Que las Declaraciones y Programas de Acción de las XX y XXI Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno reconocieron la importancia de las MIPYME en Iberoamérica, apuntando a los diferentes ámbitos del trabajo futuro para mejorar la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas de la región como son la simplificación administrativa, la mejora de las capacidades productivas y la productividad, el acceso a las líneas de crédito y a los servicios no financieros y la calidad, alineándose a los principios de inclusión económica y social.
4. Que en la misma línea, la Declaración y el Plan de Acción de Madrid 2010-2012 adoptados en VI Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe puso el énfasis en la coordinación y cooperación más eficaz en ciencia, investigación, innovación y tecnología a favor del desarrollo sostenible y de la inclusión social.

5. Que en este marco debemos destacar, como antecedente inmediato de la presente Declaración, la cooperación que vienen desarrollando los países de la región Mesoamericana a favor de las MIPYME y los emprendedores, que recibió un nuevo impulso en el II Foro Mesoamericano de PYME celebrado en Costa Rica el pasado 24 de abril de 2012.
6. Que el trabajo desarrollado por la Cooperación Iberoamericana a favor de las pequeñas y medianas empresas de la región desde mediados de los años 90, ha permitido el intercambio de experiencias y la difusión de buenas prácticas en el área de políticas públicas de apoyo a las MIPYME, así como contar con valiosos instrumentos para impulsar el proceso de certificación de calidad en las mismas.
7. Que fomentar el emprendimiento, mejorar el entorno en el que operan las MIPYME, facilitar e impulsar los procesos de formalización, simplificando y reduciendo las trabas administrativas para operar en el mercado y promover la extensión de la certificación de la calidad, constituyen objetivos compartidos a los que se precisa dotar de un nuevo impulso.
8. Que el acceso a la financiación, tanto a través de los sistemas tradicionales como de nuevos e innovadores mecanismos y vías de capitalización de la actividad empresarial, constituye un factor esencial para promover la creación y desarrollo de las MIPYME y su incorporación a un mercado crecientemente complejo y global.
9. Que es fundamental impulsar la inclusión de las MIPYME en la sociedad del conocimiento, apoyando sus capacidades innovadoras y tecnológicas, la cooperación y asistencia técnica en materia de transferencia de tecnología y, en particular, aprovechar el potencial que las nuevas tecnologías de la información pueden ofrecer para mejorar su productividad y facilitar el acceso a los servicios digitales públicos y privados y su participación en las nuevas formas de economía digital.
10. Que es necesario apoyar el esfuerzo de las MIPYME para innovar y competir en todos los sectores vinculados al desarrollo de una economía sostenible que presentan en la actualidad las mejores oportunidades para el emprendimiento y la creación de empleo, estimulando el talento y la iniciativa empresarial especialmente entre las mujeres, los jóvenes y todos aquellos colectivos que precisen mejorar sus condiciones laborales y sociales.

11. Que el turismo constituye, en este sentido, uno de los sectores clave para el desarrollo económico y social de los países Iberoamericanos en el que la presencia de la MIPYME es mayoritaria. Por ello resulta esencial, tal y como se reconoció en la Declaración de Asunción con motivo de la XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de turismo, impulsar y priorizar los programas de apoyo a las MIPYME turísticas de acuerdo a las políticas, planes y estrategias de desarrollo de los Estados de Iberoamérica.
12. Que profundizar los lazos y compromisos que nos unen para definir e implementar estrategias y políticas en beneficio del desarrollo de la competitividad de las MIPYME, mediante el trabajo conjunto de nuestros Gobiernos y de las empresas en toda el área Iberoamericana, constituye una magnífica oportunidad para impulsar un espacio más abierto e integrado capaz de potenciar y rentabilizar los esfuerzos y recursos individuales de cada país.

ACUERDAN

1. Adoptar la Carta Iberoamericana de la micro, pequeña y mediana empresa, documento expresivo del compromiso de todos los Gobiernos que suscriben la presente Declaración con los objetivos de impulso al emprendimiento, de fomento de la competitividad de las MIPYME y de apoyo a su desarrollo en un espacio regional crecientemente abierto e integrado.
2. Trabajar en cada país y conjuntamente por una mayor sensibilización de todas las instancias públicas y privadas y de la propia sociedad sobre la importancia fundamental de las MIPYME para el desarrollo económico y social de Iberoamérica.
3. Aunar esfuerzos para desarrollar los instrumentos necesarios que beneficien a las MIPYME en el marco de los objetivos y principios recogidos en dicha Carta, favoreciendo el desarrollo de su actividad en los mercados iberoamericanos sobre la base de los principios de igualdad de oportunidades, simplificación de la legislación nacional, seguridad jurídica y estabilidad regulatoria necesarios para el diseño de proyectos empresariales con vocación de permanencia, generadores de actividad y empleo de calidad, y en particular:

- a) Promover desde cada Estado, según su legislación y mediante el desarrollo de proyectos conjuntos de cooperación, la simplificación administrativa y la reducción de costes y cargas innecesarias a las que se encuentran sujetas las micro, pequeñas y medianas empresas
- b) Seguir impulsando los procesos de formalización de las MIPYME, incluyendo las acciones previas de mejora de la profesionalización de su gestión que pueden habilitar a un proceso de certificación de calidad, así como continuar la labor de sensibilización sobre las ventajas de la implantación de los sistemas de calidad, ampliando el número de empresas certificadas con las normas de calidad ISO 9001.
- c) Facilitar la disponibilidad de financiación a las MIPYME, apoyando desde las políticas públicas el acceso a todas las fuentes de crédito disponible, tanto los sistemas tradicionales de financiación como otros mecanismos innovadores y vías de capitalización de la actividad empresarial.
- d) Fomentar políticas públicas que promuevan las capacidades innovadoras y tecnológicas de las MIPYME, con particular atención a los sectores más vulnerables, y especialmente la utilización del potencial que las nuevas tecnologías de la información pueden ofrecer para mejorar su productividad, facilitar su acceso a los servicios digitales públicos y privados y su participación en las nuevas formas de economía digital, aprovechando para todo ello la contribución del Espacio Iberoamericano del Conocimiento y los programas que lo integran.
- e) Fomentar el desarrollo de iniciativas e instrumentos que capaciten y apoyen a las MIPYME en sus estrategias de internacionalización y acceso a nuevos mercados.
4. Intensificar la colaboración entre los Gobiernos, los empresarios y el sector académico de la región, con el objetivo de favorecer la transferencia de tecnología y la creación de redes y alianzas estratégicas entre las MIPYME de nuestros países, según sus legislaciones, que permitan intercambiar y compartir recursos productivos, tecnológicos y comerciales en beneficio de su competitividad y productividad.
5. Promover políticas públicas que permitan el desarrollo sectorial e intersectorial de la MIPYME, especialmente en aquellos sectores que se consideren clave en cada uno de nuestros países, favoreciendo la aplicación de los adelantos tecnológicos, el mejor uso de los recursos y la transferencia cruzada de buenas prácticas, tecnología e innovaciones

6. Impulsar y priorizar, en este marco, los programas de apoyo a las MIPYME turísticas de acuerdo a las políticas, planes y estrategias de desarrollo de los Estados de Iberoamérica.
7. Continuar impulsando y reforzando la utilización de todos aquellos programas, iniciativas y proyectos adscritos de la Cooperación Iberoamericana cuyo objetivo es incrementar la competitividad de la región, a través de la Innovación y la incorporación de la Ciencia y Tecnología en todos los sectores y especialmente en las MIPYME. Apoyar en ese marco los esfuerzos de dicha Cooperación por la promoción de la Propiedad Industrial en Iberoamérica.
8. Favorecer el intercambio de buenas prácticas en políticas y prácticas que afectan a las MIPYME, tal y como se refleja en la Carta Iberoamericana de la Micro, Pequeña y Mediana empresa, impulsando, entre otras tareas, la puesta en marcha de una plataforma electrónica de intercambio de buenas prácticas. Y para ello, solicitar a la SEGIB que proponga un mecanismo apropiado para el logro de estos objetivos.
9. Llevar a cabo un seguimiento periódico sobre la aplicación de los principios de la Carta Iberoamericana, promoviendo la implementación de las iniciativas en ella previstas, así como cuantas otras acciones a favor de la competitividad de las MIPYME en Iberoamérica pudieran acordarse en el futuro en desarrollo y aplicación de la misma. En este contexto propiciar la constitución de un foro iberoamericano de MIPYME, con participación pública y privada.
10. Establecer "La Semana de la MIPYME en Iberoamérica", como parte del conjunto de acciones de información y de difusión entre las MIPYME y los emprendedores.

Finalmente, los Ministros y Altas Autoridades de Industria y responsables de las políticas de las MIPYME, expresan su reconocimiento al Gobierno de España y a su Ministerio de Industria, Energía y Turismo por la organización de este encuentro y

SUSCRIBEN la presente Declaración, en la ciudad de Madrid, España, el 23 de octubre de 2012, en sus versiones en español y portugués, ambas igualmente auténticas, elevando los acuerdos alcanzados en esta reunión para que se incorporen en la Declaración y en el Programa de Acción de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

1ª REUNIÓN IBEROAMERICANA DE MINISTROS DEL INTERIOR Y DE SEGURIDAD PÚBLICA

Valencia, 17 y 18 de septiembre de 2012

DECLARACIÓN DE VALENCIA

Nosotros, Ministros del Interior y de Seguridad Pública de los países iberoamericanos, reunidos en la ciudad de Valencia (España) durante los días 17 y 18 de septiembre de 2012, bajo el lema "*Seguridad y Estado de Derecho en Iberoamérica*", en el marco de las actividades preparatorias de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en la ciudad de Cádiz, los días 16 y 17 de noviembre de 2012,

Conscientes de la necesidad de reafirmar la vigencia de los principios del Estado de Derecho como base sobre la que se asientan las sociedades actuales, y del valor de la Democracia como garantía de convivencia bajo los principios de Justicia y Libertad,

Convencidos de que la Seguridad Pública y Ciudadana constituyen un elemento esencial para la convivencia pacífica y democrática, germen de estabilidad y desarrollo de las sociedades, y condición necesaria para el disfrute pleno de la condición de ciudadano,

Firmes en el compromiso de promover y proteger los derechos humanos, el disfrute de las libertades y garantías fundamentales por todos los ciudadanos y el respeto al Estado de Derecho,

Unidos frente a la amenaza que para el desarrollo de nuestras sociedades representan el problema mundial de las drogas, el lavado de activos, el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, y las diferentes formas de la delincuencia organizada transnacional, especialmente la trata de personas, el tráfico de migrantes, la corrupción, el delito cibernético, entre otros fenómenos.

Conscientes de la necesidad de un mayor entendimiento y cooperación en materia de seguridad entre los países que contribuyan al fortalecimiento de la prevención del delito.

Decididos a combatir de manera directa las causas profundas generadoras del delito, la violencia y la inseguridad, fomentar la defensa de las víctimas y luchar por la promoción y la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.

CONSIDERAMOS

1.- Que la Seguridad Pública y Ciudadana son elementos fundamentales en el fortalecimiento de la cohesión social y la convivencia pacífica, recogidos en los diversos foros y encuentros sobre esta materia en el ámbito iberoamericano, incluidos por primera vez en una reunión de nivel ministerial.

- 2.- Que corresponde al Estado establecer las condiciones políticas, generar las estructuras y desarrollar las capacidades institucionales para la defensa de los valores cívicos y democráticos, y para la protección ciudadana, mediante políticas de Seguridad pública adecuadas.
- 3.- Que si bien el Estado ostenta la responsabilidad primaria en lo concerniente a la Seguridad Pública, la sociedad civil y los ciudadanos desempeñan un importante papel en los procesos sociales en los que intervienen asumiendo responsabilidades y deberes.
- 4.- Que resulta prioritario reforzar siempre la protección de las víctimas del delito y de quienes se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.
- 5.- Que la delincuencia actúa hoy con gran dinamismo, opera de manera transnacional, dispone de recursos financieros o de otra naturaleza, y se apoya en el uso de las nuevas tecnologías para lograr sus fines criminales.
- 6.- Que en razón de las diferencias existentes entre los países, resulta importante agilizar las formalidades de carácter legal u otros requisitos para que contribuyan positivamente a la labor de las fuerzas de seguridad en su lucha contra el delito.
- 7.- Que la igualdad entre los Estados, el derecho internacional, la carta de las Naciones Unidas y la cooperación internacional deben primar en las estrategias de la lucha contra el terrorismo, el problema mundial de las drogas, y cualquier manifestación del crimen organizado transnacional, excluyendo cualquier mecanismo contrario a estos principios.

TENIENDO EN CUENTA QUE

- 8.- Para garantizar la seguridad desde un enfoque integral resulta necesario el diseño y ejecución de políticas públicas que abarquen los distintos componentes sociales, educativos, de salud, medioambiental y culturales, que contribuyan a la prevención del delito y la violencia.
- 9.- La participación comprometida de la ciudadanía junto con el Estado en la defensa de su seguridad, solo puede ponerse en práctica basándose en una política de transparencia que genere una relación de confianza plena y mutua, así como mediante un acercamiento de las Instituciones a las necesidades sociales.
- 10.- Las características de la delincuencia en nuestra sociedad globalizada requieren la utilización de mecanismos eficientes de cooperación internacional para combatirla.
- 11.- El problema mundial de las drogas sigue siendo una responsabilidad común y compartida que exige una cooperación internacional más intensa y eficaz y estrategias de reducción de la oferta y la demanda basadas en un enfoque integral, multidisciplinario y equilibrado que incluya medidas que se refuercen mutuamente.
- 12.- La acción del Estado frente al delito y la persecución del crimen requieren, cada día más, del apoyo de recursos y tecnologías avanzadas, así como de profesionales altamente cualificados, para auxiliar a la Justicia en el marco del respeto al Estado de Derecho.

13.- La necesidad de los Estados de combatir y prevenir el delito, a menudo de carácter transnacional, exige el fortalecimiento de la formación y capacitación continuas de los profesionales de la seguridad pública y ciudadana.

PROPONEMOS

I.- Avanzar unidos en el desarrollo de **instrumentos de cooperación en el ámbito iberoamericano**, en especial, a través de la adopción de acuerdos para una efectiva acción conjunta contra las formas graves del delito, el problema mundial de las drogas, el crimen organizado transnacional, la trata y el tráfico de personas, el tráfico de armas, el delito cibernético, así como el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones.

II.- Fomentar una capacitación continua e integral en materia de seguridad, mediante el **intercambio de experiencias prácticas y de conocimiento tecnológico**.

III.- Desarrollar una **Red de Capacitación informática entre Escuelas Nacionales de Policía** para compartir experiencias y construir un equipo de formación de formadores.

IV.- La creación de un grupo de trabajo – Grupo de Cádiz - para impulsar la puesta en marcha del **Sistema Iberoamericano de Información e Investigación Policial y un Mecanismo para la Armonización de Estadísticas de Seguridad**, que tengan en cuenta las particularidades e intereses nacionales, aprovechando los esfuerzos que se han venido realizando por los países y organismos regionales a través de las siguientes medidas:

- Intercambio de la información estadística disponible en la materia entre los países iberoamericanos.
- Compatibilizar los criterios de recopilación y tratamiento de datos fiables relativos a la delincuencia, con la finalidad de generar indicadores sobre la evolución de la violencia y la criminalidad que resulten de utilidad a la luz de las distintas realidades nacionales.
- Elaborar y difundir diagnósticos y estudios sobre criminalidad en el conjunto de la Comunidad Iberoamericana, para conocer la dimensión y las características del fenómeno criminal.
- Realizar encuestas de seguridad ciudadana, con el objeto de conocer la situación de la seguridad y su percepción por la ciudadanía, a través de las instituciones públicas de cada país.

V.- Fomentar y fortalecer la transparencia en la gestión de la seguridad pública con el objeto de optimizar los resultados, de conformidad con la legislación de cada país.

VI.- Impulsar, tomando como base modelos exitosos de prevención de la violencia y el delito, estrategias complementarias que permitan abordar de manera integral dichos fenómenos.

VII.- Promover un **Foro Virtual de Excelencia** en el que cada uno de los países de la Comunidad Iberoamericana, a través de expertos nacionales, sitúe y dé a conocer aquellas materias, recursos, técnicas y procedimientos que se califiquen de excelentes, y cuyo conocimiento pueda resultar de interés al resto de los países de la Comunidad Iberoamericana.

Los Ministros y los Jefes de Delegación presentes agradecen muy especialmente al Ministerio del Interior del Gobierno de España por la iniciativa de convocar esta primera Reunión Iberoamericana de Ministros de Interior y de Seguridad Pública, así como por la cálida recepción y excelente organización.

Valencia, a dieciocho de septiembre de dos mil doce.

DECISIÓN ESPECIAL SOBRE LA RENOVACIÓN DE LA CONFERENCIA IBEROAMERICANA

Los Ministros de Relaciones Exteriores iberoamericanos han tomado la decisión de crear una Comisión encargada de formular propuestas, en consulta con los países, para la renovación de la Conferencia Iberoamericana y la reestructuración de la Secretaría General. Dicha Comisión deberá presentar un Informe a una Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores, a realizarse a fines del mes de junio, los que, en base a las propuestas hechas por la Comisión, instruirán a los Coordinadores Nacionales establecer acuerdos concretos sobre la materia que serán sometidos a los Jefes de Estado y de Gobierno en la XXIII Cumbre Iberoamericana de Panamá para su adopción.

La Comisión será presidida por el ex presidente de Chile, D. Ricardo Lagos, quien será asistido por el Secretario General Iberoamericano, D. Enrique Iglesias, y la Canciller saliente de México, Da. Patricia Espinoza.

Es dado en Cádiz, el 16 de noviembre de 2012.

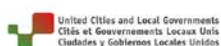
La Decisión Especial de la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores fue refrendada por el Plenario de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno el 17 de noviembre de 2012, en Cádiz.



VII FORO IBEROAMERICANO DE GOBIERNOS LOCALES

DECLARACIÓN FINAL

Madrid, España, 19 de octubre de 2012



Los alcaldes, alcaldesas y demás representantes de los Gobiernos Locales Iberoamericanos reunidos en Madrid con motivo del VII Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales los días 17, 18 y 19 de octubre de 2012

CONSIDERAMOS:

1. Que los sucesivos Foros Iberoamericanos de Gobiernos Locales han contribuido a desarrollar desde 2006 temas clave para la construcción de una agenda local iberoamericana, sobre:
 - la gestión compartida de las migraciones entre los gobiernos de diferente nivel y nacionalidades (I Foro, Montevideo, 2006)
 - la promoción de la cohesión social en el nivel local (II Foro, Valparaíso, 2007)
 - las políticas locales de apoyo a la juventud (III Foro, San Salvador, 2008)
 - las políticas locales de desarrollo económico y social (IV Foro, Lisboa, 2009)
 - la educación para la inclusión social (V Foro, Mar del Plata, 2010)
 - la gobernabilidad local, la descentralización y la reforma del Estado (VI Foro, Asunción, 2011)
2. Que los procesos de desconcentración administrativa y de descentralización de competencias desarrollados durante las últimas décadas en el ámbito iberoamericano han favorecido el interés por el desarrollo económico desde el ámbito de decisión local. No obstante, nuevas políticas de descentralización son necesarias para maximizar la eficacia de los gobiernos locales en el campo del desarrollo económico.
3. Que el VII Foro, dedicado a las políticas locales de promoción empresarial y creación de empleo, se reúne en un complejo contexto económico internacional, caracterizado por el prolongado proceso de crisis global y la incertidumbre generada por la persistencia de sus perniciosos efectos sobre las economías de buena parte de los países.
4. Que es precisamente en el entorno local, en los contextos urbanos, dónde en mayor medida se materializan los problemas y disfuncionalidades derivadas de la adversa coyuntura económica. Por un lado, el desempleo y la problemática social a él asociada – marginación, inseguridad, deterioro del espacio de convivencia...-, tiende a concentrarse en la ciudad. Por otro lado, es el ámbito de decisión pública local el que, en mayor medida, soporta la tensión de una creciente demanda de servicios públicos por parte de una población que ve mermar sus niveles de vida. Y, frecuentemente, esta presión la han de afrontar las administraciones locales en un escenario de insuficiencia presupuestaria.
5. Que la compleja coyuntura actual lleva a los agentes económicos y sociales a demandar eficiencia y transparencia en la actuación pública en materia de desarrollo económico. Ello solo es posible desde la proximidad y el conocimiento profundo de la realidad económica y social local. En este sentido, el papel de la administración municipal resulta fundamental.
6. Que una implicación activa y decidida de los gobiernos locales en materia de desarrollo económico contribuye a crear un entorno favorable, aporta certidumbre y credibilidad al territorio, favoreciendo así la llegada de inversión productiva y la generación de empleo.
7. Que cualquier propuesta encaminada al desarrollo económico local ha de contar con la implicación de los agentes económicos y sociales. En este sentido, el diálogo social y la cooperación público-privada constituyen ejes esenciales de cualquier actuación pública en materia económica que busque el interés común.

8. Que las PYME suponen una parte principal de nuestros respectivos tejidos productivos y que su peso en la generación de puestos de trabajo las convierte en un elemento crucial para la creación y la mejora del empleo en nuestros municipios.
9. Que existen una serie de problemas comunes a todas las PYME, consustanciales con su propia naturaleza y que pueden limitar tanto su desarrollo como los beneficios que este tipo de empresas pueden aportar a la comunidad. Entre ellos, cabe mencionar el acceso a la financiación, la generación de innovación, la formación del capital humano o la capacidad de gestión. Estos problemas pueden resolverse, al menos en parte, desde una adecuada actuación pública.
10. Que la apuesta del ciudadano por el autoempleo o el emprendimiento empresarial es un fenómeno de enorme valor social, especialmente en estos tiempos de complicada coyuntura económica a escala global y de elevado desempleo en muchos territorios. La aportación que suponen para las economías locales en términos de impulso productivo y creación de empleo, en primera instancia, sumado a otros beneficiosos efectos sobre el propio entramado urbano y la comunidad, hace que desde los poderes públicos sea necesario atender y alentar estas iniciativas.
11. Que el proceso de creación de una empresa es complejo y exigente, y los poderes públicos no somos ajenos a las dificultades y trabas que han de superarse para la constitución y puesta en marcha de una actividad económica. El apoyo y asesoramiento externo se convierte, con frecuencia, en un factor crítico y determinante en la supervivencia y el éxito de los proyectos empresariales.
12. Que a lo largo de los años se ha puesto de manifiesto que la eficacia de las políticas activas de empleo mejora considerablemente cuando éstas se aplican desde la administración local, por su mayor conocimiento de la realidad socioeconómica del territorio y la posibilidad de combinar estas actuaciones con otras medidas complementarias, competencia de las municipalidades.
13. Que dada la riqueza y diversidad cultural de la Comunidad Iberoamericana, tenemos la responsabilidad de conservar y acrecentar nuestro legado y, al mismo tiempo, debemos ser conscientes de que es una gran oportunidad para generar riqueza y empleo. Debemos reconocer el valor de la cultura como factor de desarrollo, de atracción de turismo, de promoción, de imagen y de calidad de vida.

PROPONEMOS:

14. Que los Gobiernos Nacionales favorezcan los procesos de descentralización de las políticas de desarrollo económico, otorgando un marco jurídico claro, competencias y recursos financieros suficientes a las administraciones locales y logrando así mejoras en la eficiencia de estas políticas públicas, al involucrar en ellas al nivel de la administración que mejor conoce la realidad propia del tejido productivo, por su proximidad con los agentes socioeconómicos.
15. Que los Gobiernos Nacionales y subnacionales reconozcan la importancia del esfuerzo que las administraciones locales vienen haciendo en relación con el desarrollo económico de

sus respectivos territorios, respaldando sus tejidos sociales y empresariales, y favoreciendo la creación de empleo.

16. Que el diseño de las grandes políticas económicas nacionales cuente con la participación de las administraciones locales, que son, en última instancia, las que mejor conocen el tejido productivo y las que tienen un acceso más directo a los agentes socio-económicos.
17. Que las administraciones locales participen directamente en la implementación de políticas de promoción de inversiones, de servicios a las empresas y de simplificación de trámites administrativos para emprendedores para crear un entorno más favorable al desarrollo económico local.
18. Qué la legislación y las reglamentaciones en vigor permitan a la administración local promover iniciativas de asociación público-privada para prestar servicios y cumplir con sus competencias, valiéndose de PYME y de emprendedores locales
19. Que se revise el modelo de reparto competencial en materia de mercado de trabajo entre los diferentes niveles de la administración, atendiendo a la evidencia de que debe darse un mayor protagonismo a la administración local en todo el proceso, desde el análisis y diseño de estrategias, hasta la aplicación de las políticas.
20. Que se favorezca el acceso de los gobiernos locales a programas y fondos regionales, nacionales e internacionales de fomento del desarrollo económico.
21. Que se dote a las administraciones locales de herramientas jurídicas y financieras para promover mecanismos o instituciones de financiación del emprendedor, como el micro-crédito o las cajas municipales, entre otros.
22. Que se institucionalice un espacio de diálogo entre gobiernos nacionales y gobiernos locales dentro del proceso preparatorio de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno y que se reconozca al Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales como instancia de consulta.

NOS COMPROMETEMOS A:

23. Asumir una actitud proactiva y de liderazgo en el proceso de renovación y mejora de los tejidos productivos de nuestros respectivos territorios, y en la defensa y creación de más y mejor empleo para nuestros ciudadanos.
24. Apostar por la cooperación público-privada, para lo cual hacemos un llamamiento a la participación y al compromiso de corresponsabilidad de los agentes locales (económicos y sociales) en la orientación, el diseño y la implementación de políticas de desarrollo económico local.
25. Despertar y alentar, desde el ámbito de nuestras competencias, la cultura emprendedora en la sociedad.
26. Respaldar, dentro de nuestras posibilidades, los procesos de emprendimiento empresarial y de economía social por parte de nuestros ciudadanos, incluyendo actividades relacionadas con el turismo, la cultura, el patrimonio, la artesanía o el deporte, entre otras.

27. Fomentar la difusión de las nuevas tecnologías de información y comunicación como respaldo a las PYME y a los emprendedores
28. Anteponer los intereses colectivos de nuestros territorios y comunidades a las necesidades específicas de determinados sectores económicos a la hora de diseñar y poner en marcha las políticas de desarrollo local.
29. Buscar nuevas fuentes de más y mejor empleo a nivel local.
30. Promover, alentar y favorecer la constitución de agrupaciones sectoriales y otro tipo de asociaciones empresariales que permitan superar el aislamiento entre las empresas, especialmente las PYME, y favorezcan la cooperación público privada.
31. Reforzar la colaboración entre el tejido empresarial y las escuelas profesionales, universidades e instituciones de investigación para apoyar la innovación y el desarrollo de las capacidades locales.
32. Promover la creación de una “Red Cultural de Gobiernos Locales Iberoamericanos” para la creación, difusión, conservación del patrimonio, industrias culturales y turismo, por ser la cultura un ámbito privilegiado de iniciativas de emprendedores y PYME.
33. Velar por que las políticas de desarrollo económico local sean respetuosas con la sostenibilidad social y ambiental, preserven los derechos básicos y promuevan el trabajo en unas condiciones dignas, y contribuyan a la lucha contra la pobreza.
34. Iniciar los trabajos que conduzcan a la realización del VIII Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales en la ciudad de Panamá.

En Madrid, a 19 de octubre de 2012

DECLARACIÓN FINAL DE LA CONFERENCIA DE MINISTROS DE EDUCACIÓN

Salamanca, 6 de septiembre de 2012

Los Ministros de Educación de los países Iberoamericanos, reunidos en la ciudad de Salamanca, España, el 6 de septiembre de 2012, en la XXII Conferencia Iberoamericana de Educación, bajo el lema “La Formación Técnico-Profesional y su impacto en el tejido empresarial”, convocada en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno,

CONSIDERAMOS

Que la próxima Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, que tendrá lugar en Cádiz los días 16 y 17 de Noviembre de 2012, ofrece la ocasión adecuada para profundizar por parte de esta XXII Conferencia en las necesidades educativas de los ciudadanos de nuestra región así como en las nuevas exigencias que a este respecto se derivan de una sociedad global del conocimiento como la actual, especialmente las relacionadas con sus posibilidades de desarrollo laboral y profesional.

Que recibir, al menos, doce años de educación y culminar alguna modalidad de enseñanza secundaria superior va a convertirse progresivamente en nuestra región en el umbral educativo mínimo no sólo para asegurar que nuestros ciudadanos puedan adquirir los conocimientos y las destrezas básicas que requiere un mundo globalizado y democrático, que les permitan desenvolverse

libremente y con capacidad para aprender el resto de su vida, sino también va a ser cada día más determinante para acceder a niveles mínimos de bienestar.

Que, en este contexto, la educación técnico-profesional (con la diversidad de realidades que este término evoca en cada país) constituye un instrumento imprescindible para mejorar la competitividad de nuestras economías, la cualificación profesional de los jóvenes y de los trabajadores y, como consecuencia de ello, para mejorar su empleabilidad, y sus condiciones de vida vinculadas a los sistemas productivos y socio-comunitarios, tomando en cuenta los saberes y conocimientos de los pueblos indígenas, originarios y afrodescendientes, y su participación social.

Que existen en todos nuestros países ciudadanos a los que habrá que prestar un apoyo especial para que puedan alcanzar estos niveles educativos: aquellos que forman parte de poblaciones indígenas originarias de los afrodescendientes, los que se encuentran en condiciones sociales desfavorables, las niñas y las jóvenes, y la población migrante.

Que en nuestros países las lenguas y las culturas son las fortalezas que sustentan una educación intra e intercultural y plurilingüe y de este modo se garantiza una educación diversa, en los que se rescatan y respetan los derechos plurales postulados en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Que deben existir oportunidades para la capacitación y la educación a lo largo de toda la vida, especialmente para aquellos colectivos de jóvenes y adultos que no tuvieron en su momento la oportunidad de recibir una educación básica, para evitar que el hecho de no tener una cualificación mínima les condene a la marginación y la pobreza.

Que hoy más que nunca es preciso educar a las nuevas generaciones para que tengan una actitud innovadora y emprendedora ante la vida. En este sentido, la educación cultural, artística y humanística, en cuanto que fomenta actitudes creativas, puede jugar un papel importante también en la renovación de nuestro tejido empresarial.

Que nuestros sistemas educativos y productivos requieren todavía un mayor acercamiento. Por lo mismo, es necesario tender puentes entre ellos para poder diseñar y poner en práctica la educación técnico–profesional en todas sus etapas que nuestras sociedades demandan.

Que es fundamental adoptar sistemas que permitan evaluar y acreditar las competencias profesionales adquiridas por la experiencia laboral y por vías no formales, para incentivar la continuidad en su formación y para mejorar su inserción laboral.

Que no será posible situar la educación técnico–profesional iberoamericana en el nivel deseado sin la sensibilidad y el concurso de múltiples actores de la sociedad, especialmente de profesores, asociaciones de padres de familia, universidades, empresas, organizaciones sociales, etc.

Por todo ello,

ACORDAMOS

1. Renovar el compromiso adquirido al aprobar el programa Metas Educativas 2021, ratificado por los Jefes de Estado y de Gobierno en la Cumbre de Mar del Plata (Argentina) en el año 2010, de que en el año 2015, entre el 40% y el 70% de los alumnos culminen la educación secundaria superior y entre el 60% y el 90% lo hagan en 2021(Meta 4.9).

2. Promover en todos los estados miembros de la Conferencia Iberoamericana el desarrollo de políticas de mejoramiento y modernización de la educación técnico-profesional con la participación imprescindible del sector productivo y de la sociedad civil, tanto en su diseño como en su puesta en práctica, así como fomentar una adecuación de la oferta de este tipo de enseñanza a las necesidades del mercado laboral.

3. Ratificar el compromiso adquirido en el programa Metas Educativas 2021 de conseguir que en el año 2021, entre el 50% y el 100% de los centros de educación técnico-profesional organicen las carreras de acuerdo con las demandas laborales (Meta 6.16).

4. Avanzar hacia un modelo de educación técnico- profesional que, teniendo en cuenta la diversidad de situaciones existentes en el conjunto de nuestros países, se desarrolle tanto en el ámbito escolar como en el empresarial. Y ratificar, en este sentido, nuestro compromiso de que en el año 2021 entre el 70% y el 100% de los alumnos de educación técnico-profesional realice prácticas en empresas (Meta 6.16).

5. Crear modalidades de educación técnico-profesional flexibles y alternativas, que permitan compaginar la formación en el centro educativo con la formación en el centro de trabajo, o que faciliten el reingreso de los jóvenes y adultos que no pudieron culminar la educación formal o que abandonaron prematuramente sus estudios.

6. Impulsar de forma progresiva políticas que faciliten la capacitación, la formación y la práctica laboral como la implantación de la formación dual (trabajar y estudiar a la vez), tanto a través del contrato para la formación y el aprendizaje como de la formación técnico-profesional dual del sistema educativo y formativo, consiguiendo así una mayor implicación y colaboración de las empresas en la

formación técnico-profesional, promoviendo una remuneración justa y promoviendo los derechos laborales que les corresponda.

7. Impulsar planes, políticas y programas tendentes a la prevención del abandono escolar temprano y a la mejora de la orientación vocacional, que permitan una transición más efectiva desde el mundo educativo al mundo laboral, así como la erradicación del trabajo infantil.

8. Apoyar la definición e implantación en nuestros países de sistemas de cualificaciones y capacitación técnico-profesional con objetivos comunes a partir de la diversidad de cada país. Asimismo, promover el establecimiento de un sistema ampliamente compartido de reconocimiento, evaluación y acreditación de las competencias de las personas trabajadoras, y caminar así hacia un sistema iberoamericano de cualificación y capacitación técnico-profesional que incentive la mejora de la formación real de los ciudadanos.

9. Encomendar a la OEI en su informe *“Miradas sobre la educación en Iberoamérica 2014”* dedique especial atención a la evaluación y seguimiento de la meta general sexta: *“Favorecer la conexión entre la educación y el empleo a través de la educación técnico-profesional (ETP)”*.

10. Apoyar la iniciativa que viene desarrollando en este sentido el Instituto Italo-latinoamericano (I.I.L.A.) y la OEI, en el marco del programa EUROSOCIAL II, de la Unión Europea, con un conjunto de países de la región. Encomendar a la SEGIB y a la OEI que trabajen en la ampliación de esta iniciativa a todos los países que lo deseen.

11. Ofrecer todo nuestro apoyo al programa *“Cultura emprendedora: aprender a emprender”* de la OEI, que pretende fomentar la cultura emprendedora tanto en la educación básica como en la técnico-profesional, en los jóvenes sin empleo, y en aquellos que quieren promover proyectos en el campo cultural y creativo.

12. Reiterar la prioridad que los países iberoamericanos y la OEI concedemos a una formación que prepare para la vida y para la convivencia, así como la creatividad y la innovación por medio de la educación cultural, artística y humanística, que promueva la formación cívica y ciudadana. En este sentido, apoyamos el programa Teatro Iberoamericano Infantil y Juvenil, impulsado por la OEI, y el Proyecto “Te invito a leer conmigo”, aprobado en la XXI Conferencia de Ministros de 2011.

13. Destacar la importancia de los informes de evaluación como instrumento de mejora para el seguimiento y cumplimiento del programa Metas Educativas 2021. Por ello, felicitamos y valoramos el trabajo que viene realizando el Instituto de Evaluación de las Metas Educativas (IESME) de la OEI, en colaboración con CEPAL, UNESCO-UIS, INEE de México, INEP de Brasil, el Área de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay y, en general, con los responsables de los centros de evaluación de todos los países de la región.

14. Valorar los acuerdos alcanzados en el VI Foro Iberoamericano de Responsables de Educación Superior, Ciencia e Innovación, celebrado en Cádiz, en especial la aprobación del Plan de Trabajo de la Estrategia del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el impulso a la realización de Encuentros Nacionales que incorporen a distintos actores y agentes de este Espacio y el apoyo a la creación de la Red Iberoamericana de Excelencia Científica en Biotecnología.

Valorar, asimismo, el documento presentado por la OEI sobre “*Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo y la cohesión social*” y animar a los países iberoamericanos a participar en los debates virtuales y presenciales que se organicen sobre el Espacio Iberoamericano del Conocimiento.

15. Valorar positivamente y agradecer el trabajo que viene realizando el Consejo Asesor de las Metas Educativas, que se ha convertido ya, a lo largo de estos dos años de existencia, en una institución consolidada que posibilita la participación de la sociedad civil iberoamericana en el seguimiento y la evaluación de la aplicación del Programa Metas 2021.

16. Manifestar nuestra satisfacción por los avances realizados en el desarrollo del programa "Luces para aprender" tanto en lo que se refiere a la definición técnica del proyecto como a la puesta en marcha de la fase de pilotaje del mismo.

Tanto el monto de los fondos conseguidos como el número de acuerdos institucionales alcanzados en la práctica totalidad de los países de la región, permitirán avanzar en la ejecución de un programa de especial relevancia para conseguir extender el derecho efectivo a la educación a poblaciones especialmente vulnerables.

17. Saludar la puesta en marcha de la primera convocatoria de "Pablo Neruda", programa de cooperación multilateral iberoamericana de movilidad académica de postgrado, aprobado en la XVII Cumbre Iberoamericana, realizada en Santiago de Chile en noviembre de 2007, y que se inserta en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento.

18. Reconocer los avances logrados en materia de alfabetización de jóvenes y adultos en la región, con una mención especial a los programas "Yo, sí puedo" y "Yo, sí puedo seguir", impulsados por Cuba y otros, e instar al Plan Iberoamericano de Alfabetización (PIA) a que continúe contribuyendo al fortalecimiento de los Planes Nacionales de Alfabetización, desarrollados en el marco de la soberanía educativa de cada país. Encomendar a la SEGIB y a la OEI, como Unidad Coordinadora del PIA, que continúen generando espacios de

coordinación entre los países de la región que así lo deseen, los organismos internacionales y países y organismos extra-regionales.

19. Manifestar nuestra satisfacción por la celebración del "Congreso Iberoamericano de las Lenguas en la educación y la cultura" que ha supuesto un apoyo significativo a los esfuerzos de nuestros países para reforzar las distintas lenguas.

20. Agradecer a la Ministra de Educación de Panamá su disposición para que, en el marco de la XXIII Cumbre Iberoamericana que tendrá lugar en dicho país en 2013, podamos celebrar la próxima Conferencia Iberoamericana de Educación.

21. Agradecer a la Universidad de Salamanca su hospitalidad y adelantarle ya desde ahora nuestra felicitación por los ochocientos años de docencia e investigación que cumplirá en el año 2018.

22. Agradecer el excelente trabajo realizado por el Ministro de Educación, Cultura y Deporte de España, D. José Ignacio Wert, y por su equipo, en la preparación y organización de esta Conferencia, así como la colaboración de la OEI y de la SEGIB en todas las tareas relacionadas con la preparación de la misma.



DISCURSO DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, DON
MARIANO RAJOY, EN LA PRESENTACIÓN DE LA XXII
CUMBRE IBEROAMERICANA
(29.febrero.2012)

(Sólo son válidas las palabras pronunciadas)





Señor Secretario General Iberoamericano.
Señor Presidente de la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana.
Señores Embajadores.
Señoras y Señores.

Quiero que mis primeras palabras sean para las familias de las víctimas del terrible accidente ferroviario en Argentina, del incendio en la cárcel de Comayagua, en Honduras, y de los recientes atentados terroristas en Colombia. A los heridos les deseo un pronto restablecimiento, y al pueblo argentino, hondureño y colombiano, les envío mi afecto y solidaridad. España está con ustedes y su dolor es el nuestro.

Como ustedes saben, a España le corresponde organizar la Cumbre Iberoamericana de este año, que vamos a celebrar en la ciudad de Cádiz el viernes 16 y el sábado 17 de noviembre.

Comparezco hoy ante ustedes, acompañado del secretario general iberoamericano, Enrique Iglesias, para subrayar la importancia que el Gobierno de España concede a la celebración de esta Cumbre.

Agradezco al Secretario General su amable invitación así como sus cordiales palabras de bienvenida.

Señor Secretario General, señores Embajadores:

Quiero comenzar esta comparecencia haciendo referencia a la relevancia de la Constitución de Cádiz de 1812 para españoles y americanos. La Constitución de Cádiz es un referente fundamental en la historia de la libertad en España y en América, y tiene enormes valores que no pueden ser olvidados. Celebrarla y recordarla juntos es un acto de justicia histórica inexcusable.



1812 es el punto de inflexión de la Historia Contemporánea de España y de Iberoamérica. Por vez primera, se reconocían y garantizaban los derechos del individuo por encima de las arbitrariedades del poder.

El origen de la libertad y del progreso de nuestras naciones, por los que aún hoy seguimos trabajando, tuvieron su origen en aquel texto elaborado hace 200 años.

A principios del siglo XIX, las Cortes de Cádiz llevaron a cabo una política de reformas ambiciosa que trajeron consigo el impulso al Estado de Derecho y abriría las puertas al Estado moderno en las dos orillas del Atlántico.

Se trató, sin duda, de una verdadera revolución, la respuesta moderna del pueblo español e iberoamericano a la organización de las sociedades, conciliando la libertad individual con la vida colectiva y estableciendo, por primera vez, las normas fundamentales de la vida política.

Fue la ruptura entre la vieja y la nueva España un punto de inflexión en Iberoamérica en el que, por primera vez, adquirimos conciencia de nuestra libertad e igualdad en derechos y deberes. Abandonamos nuestra condición de súbditos por la plena conciencia de ciudadanía, sin tutelas ni vasallajes.

Este proceso no lo emprendimos solos. Los países de la América Hispana nos acompañaron desde el principio en esta andadura. Fueron en total 86 los representantes ultramarinos que asistieron a las sesiones de las Cortes de Cádiz.

Es muy significativo que, junto con los diputados representantes de los territorios de Ultramar, los constituyentes de entonces definieran a España en su artículo primero como "La reunión de todos los españoles de ambos hemisferios".



No cabe duda de que esta alusión fue el resultado del carácter hispanoamericano de las Cortes de Cádiz, justo por los años en que la América española iniciaba su proceso de emancipación.

Permítanme que resalte un aspecto fundamental de la gesta de Cádiz: por vez primera España no era definida por su contenido geográfico, sino como una comunidad política formada por el conjunto de ciudadanos, americanos y españoles.

Además, como es bien sabido, la Constitución Gaditana serviría de modelo a varias Constituciones de la región, convirtiéndose, en definitiva, en el origen e impulso del constitucionalismo hispanoamericano y en una de las más genuinas y grandes aportaciones del mundo iberoamericano en el ámbito de la cultura política mundial.

Por tanto, para resaltar la importancia que concedemos a esta conmemoración, la vicepresidenta del Gobierno, en su calidad de Ministra de la Presidencia y Presidenta de la Comisión Nacional para la Conmemoración del II Centenario de la Constitución de Cádiz, presidirá ella misma una Reunión Ministerial.

Al igual que la Constitución de Cádiz supuso una renovación de nuestras tareas en común, la Cumbre de Cádiz también tiene que serlo.

Quiero detenerme ahora en la nueva realidad de Iberoamérica, que debe llevarnos a una nueva relación.

La Iberoamérica de hoy en día no tiene nada que ver con la de antes. A finales del siglo XX un cierto pesimismo invadió la opinión pública sobre Iberoamérica. Se hablaba de "décadas perdidas". Hoy, a principios del siglo XXI, nos encontramos ante un nuevo optimismo. Iberoamérica ha experimentado en los últimos años importantes transformaciones de todo tipo.



La región es hoy más democrática, hay más cohesión social, la economía está en fase de fuerte crecimiento, ha puesto en marcha novedosos procesos de integración y, en el terreno cultural, constituye un espacio de creatividad, originalidad y dinamismo de referencia. Ninguna otra zona puede exhibir tanto talento y dinamismo en los más diversos ámbitos.

Lejos queda *"la soledad de América Latina"* a la que dedicó su discurso Gabriel García Márquez al aceptar el Premio Nobel de Literatura en 1982.

Señor Secretario General, señores Embajadores:

Sin duda, una nueva realidad implica una nueva relación entre los miembros de esta Comunidad. Me parece importante concretar mi visión de esta nueva relación:

En primer lugar, España aspira a una relación de absoluta igualdad y de respeto mutuo por los procesos democráticos de cada país, siempre con la mirada puesta en el futuro.

Aprovechando el Bicentenario de la Constitución de 1812, debemos volver a conjugar los principios esenciales que se engendraron en las Cortes de Cádiz y que forjarían el Estado de Derecho: soberanía nacional, libertad individual, representación, separación de poderes, igualdad jurídica.

Tenemos que conjugar estos principios esenciales con el realismo histórico y político que nos enseñaron nuestros antepasados, los de todos nosotros, en Cádiz. Sobre esta base, nadie tiene que renunciar a sus principios, ni a su ideología propia, si coincidimos en lo fundamental, que es el valor de la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos. Así es como podremos dejar de lado cualquier desencuentro que pueda surgir y crear tensiones, recordando además otro aspecto esencial de nuestra Comunidad: la vocación y la voluntad de fortalecer nuestros vínculos por encima de nuestras diferencias.



En segundo lugar, si bien es cierto que España y la Unión Europea tienen mucho que ofrecer a Iberoamérica, hay que ir más allá. Hay que completar el enfoque y empezar a definir qué protagonismo puede desempeñar Iberoamérica en España y en la Unión Europea. Creo en una relación en ambos sentidos, de doble vía, y de mutuo interés y confianza.

Iberoamérica tiene mucho que aportar y España tiene los brazos abiertos, desde la igualdad y la libertad. Contemplamos con enorme satisfacción el progreso de una Iberoamérica que emerge y que se convierte en punto de encuentro con las pujantes economías asiáticas. Más que nunca, lo que es bueno para Iberoamérica es bueno para España.

Esta relación más equilibrada en la que creemos debe trasladarse también a la Unión Europea. Hoy en día a España le corresponde propiciar una relación que sea también más equilibrada entre la Unión Europea y todos los países de Iberoamérica. Tenemos que alejar los estereotipos del pasado y presentar la nueva realidad de Iberoamérica en la Unión Europea.

Nuestros ojos, a la vez europeos e iberoamericanos, son los más capacitados para contribuir a que nuestros socios continentales entiendan mejor la nueva Iberoamérica.

Señor Secretario General, señores Embajadores;

Esta Cumbre que hoy presentamos supone una inmejorable oportunidad para construir "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz".

Como decía Octavio Paz sobre México, pero aplicándolo a las Cumbres Iberoamericanas, nuestro empeño no debe ser tanto el de *"una tradición que continuar como el de un futuro que realizar"*. Empecemos este futuro en Cádiz, todos juntos.



Para este empeño común resulta esencial que entre todos los mandatarios podamos discutir abierta y constructivamente sobre el futuro que queremos para nuestra Comunidad. En este sentido, quiero proponer que dediquemos el almuerzo del segundo día de la Cumbre a esta importante visión renovada, sin rehuir debate alguno.

En este contexto de dificultades se hace necesario dedicar una atención especial a las políticas de crecimiento económico. En el mundo globalizado actual las relaciones comerciales entre nuestros países cobran mayor importancia para crear empleo y prosperidad.

La Comunidad Iberoamericana tiene mucho que decidir y aportar en este sentido. Si somos capaces de aunar esfuerzos, podremos salir de la crisis y encarar el futuro con optimismo. Por eso quiero enfatizar que trabajar por la recuperación económica es trabajar por el futuro de los ciudadanos.

Las oportunidades que ofrecen los lazos históricos, culturales y jurídicos en el seno de la Comunidad Iberoamericana de cara a crear riqueza son enormes. Si conseguimos fortalecer los lazos comerciales y de inversión entre nuestros países y crear marcos jurídicos estables, entonces lograremos crear empleo y bienestar en nuestras naciones. Éste debe ser un claro objetivo de la Cumbre de Cádiz.

Reducir la pobreza, favorecer la igualdad de oportunidades y consolidar el bienestar son consecuencias lógicas del crecimiento económico, y por ello debemos dedicar nuestros mayores esfuerzos en la Cumbre a alcanzar estas metas.

Entre las Reuniones Ministeriales que precederán a la Cumbre quiero que ocupe un lugar destacado una **Reunión de Alto Nivel de Asuntos Económicos**, presidida por los respectivos Ministros de Economía. Esta reunión deberá ser complementada por otras dos Reuniones Ministeriales:



- Una de **Ministros de Industria** que, junto a varios Foros específicos, analizarán el estado y futuro de las PYMES en la región.
- Otra Reunión Ministerial de **Ministros de Fomento**. Pocos cuestionan hoy la necesidad de proseguir la inversión en infraestructuras si Iberoamérica quiere consolidar el crecimiento económico registrado estos años. La ecuación sigue siendo válida: con mejores infraestructuras habrá mejor integración.

Querido Secretario General, queridos Embajadores:

La cooperación es otra variable que debemos reconocer y potenciar. A lo largo de estos años la Conferencia Iberoamericana ha puesto en marcha numerosos proyectos y programas que responden a los retos más importantes de nuestras sociedades. Estos proyectos y programas están claramente centrados en las personas y en sus necesidades. Hemos ido avanzando para lograr que las preocupaciones reales de los ciudadanos guíen nuestros acuerdos de cooperación.

Por ejemplo, quiero hoy resaltar la importancia del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social. Este acuerdo permite que un ciudadano iberoamericano que trabaje en un país diferente al de su nacimiento pueda cobrar su pensión de jubilación sin importar donde se encuentre.

Este interés por los problemas que más afectan a nuestros ciudadanos es de vital importancia y debe primar de nuevo en la Cumbre de Cádiz.

Para profundizar en este aspecto hemos propuesto que otra de las Reuniones Ministeriales sea presidida por la Ministra de Empleo y Seguridad Social.

Para terminar, me gustaría resaltar la especificidad propia y valor añadido que suponen las Cumbres Iberoamericanas.



La Comunidad Iberoamericana es una realidad social, económica, política y cultural forjada a lo largo de la historia. Somos casi 600 millones de personas que viven en dos continentes y que se entienden en únicamente dos lenguas.

En la era de la globalización la Comunidad es un activo extraordinario para que todos nuestros países tengan una presencia relevante en la economía y en las relaciones internacionales. Por ello es conveniente revitalizar y dar un nuevo impulso a las Cumbres, sin perjuicio de la presencia en otros foros.

Últimamente han proliferado en Iberoamérica los foros regionales de concertación, el último de los cuales es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, cuya creación celebro. Pero, en mi opinión estas experiencias deben ser complementarias. Lo que acuerdan unas puede enriquecer a las otras. En este marco, la identidad propia de la Comunidad Iberoamericana como el más amplio foro regional debe seguir siendo de interés primordial para todos. La Comunidad Iberoamericana hará que nuestra voz se oiga clara y fuerte en el panorama internacional.

Si actuamos unidos y con decisión, podemos hacer de Iberoamérica un referente en la escena internacional y un motor de crecimiento y prosperidad para todos.

Señor Secretario General, Señores Embajadores:

Esperamos, en síntesis, una Cumbre de Cádiz llena de contenidos, con propuestas concretas, volcada hacia fuera, centrada en el crecimiento económico, en la cooperación y en los problemas reales de nuestros ciudadanos, como son el empleo y el bienestar. Trabajaremos con la TROIKA, integrada, como saben, por Paraguay, Panamá y España, para conseguir una Declaración concisa, clara y coherente, con unos Programas de Cooperación modernos y avanzados.



No cabe duda de que los retos son enormes y que requerirá mucho trabajo, esfuerzo y decisión por nuestra parte.

Es cierto que vivimos una crisis económica con dramáticas consecuencias sociales. Pero no quiero terminar sin unas palabras de optimismo realista. Si no perdemos de vista nuestro objetivo, que es mejorar el bienestar de nuestros ciudadanos, podremos adoptar políticas que, en un marco de libertad y de cooperación, devuelvan la esperanza a la agenda política.

España superará esta crisis, como ha superado otras y superará las que vengan después. Iberoamérica superó también el pesimismo de los que hablaban de décadas perdidas. Lo que no podemos perder es la confianza en nosotros mismos.

Hace 200 años trabajamos juntos en Cádiz y mejoramos sustancialmente la vida de los ciudadanos. Ese acontecimiento histórico y la consagración de los valores democráticos deben seguir inspirándonos a toda la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

Queridos amigos,

Cádiz y España les esperan a todos con los brazos abiertos.

Muchas gracias.

**PALABRAS DEL SECRETARIO GENERAL IBEROAMERICANO,
ENRIQUE V. IGLESIAS,
EN LA PRESENTACIÓN XXII CUMBRE IBEROAMERICANA
DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
Conversatorio SEGIB, 29 de febrero de 2012**

Señor Presidente del Gobierno de España,

Señor Presidente de las Cortes Generales y del Congreso de los Diputados,

Señor Presidente del Tribunal Constitucional,

Señor Presidente del Consejo General del Poder Judicial,

Señora Vicepresidenta del Gobierno

Señor Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación

Señor Fiscal General del Estado

Señoras Alcaldesas de Madrid y Cádiz,

Señor Presidente de la Asamblea Eurolatinoamericana,

Señores Embajadores,

Autoridades,

Señoras y Señores

- Permítanme darles mi más calurosa bienvenida y agradecerles su presencia y compañía en este acto de presentación de la Cumbre de Cádiz.
- Se trata de la primera visita de un Presidente del Gobierno de España a esta casa común de los iberoamericanos. Y creo que ello es buena muestra del compromiso personal suyo Sr. Presidente y de su Gobierno con los objetivos de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Lo felicitamos muy sinceramente y le agradecemos su presencia en el día de hoy.
- Es, también, la primera vez que se presenta en esta Secretaría General una Cumbre Iberoamericana por el país sede de la misma. Es otra prueba más de la profesionalidad y la continuidad de nuestros estrechos vínculos. Para esta Secretaría este dato constituye un estímulo y un compromiso.
- Pero este acto es sobre todo el símbolo de la relación histórica y presente de España y Portugal con América Latina:
 - Una comunidad de lenguas, de identidad y de valores más cohesionada que otros espacios internacionales.
 - Una comunidad respetuosa de sus diversidades, orgullosa del mestizaje de sus tres componentes: pueblos originarios, poblaciones europeas y Afrodescendientes.

- Una comunidad que ha construido en dos décadas un acervo centrado en consolidar su democracia, perfeccionar la vigencia de los derechos humanos, potenciar el imperio de la ley, continuar con la construcción de la paz y del diálogo político y la cooperación. Ninguno de estos frentes es perfecto, pero los avances han sido notables.
- Desde la primera cita en Guadalajara (México) en 1991, el mundo ha cambiado mucho. Estamos ante un verdadero cambio de época. Aquellas crisis recurrentes de América Latina; crisis de inflación y estancamiento que han dado paso a nuevas realidades de estabilidad y crecimiento. Es el mundo desarrollado ahora quien sufre la crisis, y América Latina es parte de la solución a la misma. Una región emergente que ha manejado bien los tiempos y las convulsiones de la crisis global y que presenta un futuro prometedor en base, entre otras cosas, a la buena conducción de sus políticas macroeconómicas, a la excepcional dotación de recursos naturales, a la mayor calidad de sus recursos humanos y a los mejores precios de sus materias primas.

Una Comunidad Iberoamericana que, con la mitad de la población de China, aún supera a esta potencia emergente en su Producto Interior Bruto. La Comunidad Iberoamericana alcanza los 6,4 billones frente a los 5,8 de China.

- ¿Qué nos puede aportar Cádiz, a la vez que celebramos aquella Constitución liberal que fue avanzada para su tiempo y que inspiró a iberoamericanos de las dos orillas en sus procesos de independencia y de libertad? ¿Qué podemos debatir en esta ciudad que siempre estuvo abierta a los vientos de la cultura, el intercambio y el progreso? En este Cádiz cuya dinámica Alcaldesa nos honra hoy con su presencia.
- Cádiz debe ser un lugar ideal para la reflexión sobre las relaciones entre las dos márgenes del Atlántico en este mundo cambiante. Cuando está naciendo una nueva sociedad, parece adecuado que reflexionemos sobre cómo proyectar nuestros vínculos y nuestros valores para las próximas décadas, sobre qué podemos ofrecernos mutuamente desde una relación de igualdad.
- Hace más de veinte años que desde las Cumbres venimos tejiendo proyectos y cooperaciones en variados campos. Hoy, al llamado de los cambios en el mundo y en la región, toca renovarnos y descubrir nuevos frentes de cooperación trabajando unidos en los ámbitos de las inversiones, de las infraestructuras, de las alianzas empresariales, de la asociación público-privada, de la formación y circulación de nuestros recursos humanos, de la cooperación tecnológica y de la innovación. No es sólo el mundo de nuestras grandes empresas multiberoamericanas, sino también el de las pequeñas y medianas empresas que merece ser explorado. A la cooperación económica habrá que sumar renovados esfuerzos de cooperación en las diversas áreas sociales y culturales. Tenemos también que ver cómo podemos apoyar con decisión e imaginación al vigoroso regionalismo de integración y cooperación latinoamericana y cómo éste se puede

articular con las políticas de la Comunidad Iberoamericana de manera que podamos aprovechar el enorme potencial de nuestros mercados internos para el comercio, la inversión, y el acceso conjunto a los mercados internacionales.

- Ahí están las ricas y variadas experiencias de ambos lados, de las cuales podemos extraer lecciones que nos ayuden a abordar el futuro. América Latina padeció diversas crisis y bien puede explicar cómo hizo para salir de ella. Por su parte, España y Portugal supieron pasar del autoritarismo a la democracia, de la autarquía a la apertura económica y del centralismo a la descentralización. Supieron integrarse en la Unión Europea que, pese a sus dificultades actuales, sigue siendo un ejemplo de integración, cohesión social y búsqueda de bienestar. Como usted ha reiterado, Señor Presidente, hay salida a las crisis pero ella reclama el concurso de todos y una justa distribución de los sacrificios entre todos.
- Pero hay una consideración especial a la que quisiera referirme. Y es el enorme vigor de la cultura iberoamericana, asentada en la creciente vigencia universal de sus dos lenguas. Como bien reitera la Carta Cultural Iberoamericana, la Comunidad de sus Naciones, asienta su identidad y su fuerza en su riqueza cultural sobre la cual es claramente una gran potencia mundial. Reza la carta: "La diversidad cultural iberoamericana no es una simple suma de culturas diferentes. Por el contrario, es el conjunto de pueblos iberoamericanos el que se manifiesta ante el mundo como un sistema cultural integrado, caracterizado por una dinámica entre unidades y diferencias, lo que constituye un poderoso inductor de la capacidad creativa". Construir cooperación económica y social sobre una base

común de cultura y lenguas compartidas es un enorme privilegio con que cuenta Iberoamérica.

Señor Presidente:

Hace 200 años, las dos orillas del Océano unieron sus voluntades políticas para darse la primera constitución liberal del mundo. En este momento, nuevamente trabajando juntos en fortalecer el espacio iberoamericano podemos incorporarnos con pie firme en la nueva sociedad, en la nueva economía y en el nuevo sistema de relaciones internacionales que se está construyendo en el mundo.

Una Comunidad que, respetuosa de las diferencias pero fiel a sus principios fundamentales, hace del diálogo político y de sus múltiples proyectos de cooperación económica, social y cultural, que hoy ya superan los 30, una tarea permanente y mejorable con los resultados de esta Cumbre de Cádiz.

- Esta Comunidad y esta Secretaría agradecen profunda y sinceramente, Señor Presidente, el apoyo político que los sucesivos Gobiernos españoles le muestran y que usted reafirma hoy con su presencia y que, por ello, nos obliga a que el buen empleo de los recursos sea una de nuestras señas de identidad.
- Pongo a su disposición, señor Presidente, el trabajo de esta Secretaría y mi compromiso personal para que Cádiz sea un gran punto de encuentro con nuevos y mejores resultados de lo que iniciamos hace ya tantos años para que nos permita ser, con nuevos vientos y acentos, mejores ribereños del mismo mar, mejores iberoamericanos bajo el mismo cielo.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

Programa de Acción

Los Jefes de Estado y de Gobierno Iberoamericanos, tomando en consideración los objetivos establecidos en la Declaración de la XXII Cumbre Iberoamericana, así como las deliberaciones sobre el tema "Una relación renovada en el Bicentenario de la Constitución de Cádiz" y sobre los otros temas que componen la agenda actual de la Conferencia y en cumplimiento de los mandatos de las Cumbres anteriores;

Convencidos de la necesidad de avanzar hacia una renovación de la cooperación iberoamericana, basada en nuevas estrategias e instrumentos acordes a la realidad de la región y sustentada en esquemas de cooperación regional, sur-sur y triangular;

Comprometidos con la pronta y plena aplicación del Manual Operativo y la Estrategia de Cooperación Iberoamericana que permitirán lograr una cooperación horizontal, eficiente y dirigida a la consecución de Resultados de Desarrollo que mejoren las condiciones de vida de los ciudadanos de nuestros países;

Adoptan las siguientes decisiones que componen el Programa de Acción:

A. Programas, Proyectos e Iniciativas Iberoamericanos

A.1. Respalda la campaña de Visibilidad de la Cooperación Iberoamericana y alentamos a los Responsables de Cooperación a difundirla en sus respectivos países y sumar esfuerzos con las Secretarías Técnicas de los Programas y Proyectos Adscritos de la Cooperación Iberoamericana para respaldar y poner de manifiesto sus logros.

A.2. Agradecer a la SEGIB por la implementación para 2013 del aumento de un 7% a un 9% de los recursos que destina del presupuesto ordinario al Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur- Sur o a otros Programas, a decisión de los Responsables de Cooperación y recoger su compromiso de elevar dicho porcentaje al 10% en 2014.

A.3. Destacar la valoración y el impulso que los países dan al Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur, subrayar la importancia de mantener su dinamismo, mejorar la planificación y coordinación de sus actividades y eventos con otras instancias regionales o globales sobre cooperación; así como procurar una mayor sinergia con otros Programas y Proyectos Adscritos Iberoamericanos.

Reconocer las contribuciones técnicas y políticas del Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica que realiza la SEGIB, único informe regional de su tipo a nivel global, destacar su integración con el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur y considerar la posibilidad de ampliar su cobertura a la cooperación con los países del Caribe.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

A.4. Encargar al Programa IBERGOP, dando seguimiento a lo indicado por la Reunión Iberoamericana de Ministros de Presidencia o Equivalentes (RIMPE) para que, en el desempeño de su actividad, contribuya al cumplimiento de los acuerdos y mandatos de la XXI Cumbre de Asunción sobre la Transformación del Estado y Desarrollo.

En este marco, encomendar al Programa IBERGOP, que elabore el Programa Académico 2012-2013, tomando como base el tema de Políticas Públicas para el fortalecimiento institucional, el crecimiento económico y la cohesión social, con especial énfasis en el tema de la transparencia y el buen gobierno. Asimismo, con el fin de avanzar hacia la puesta en práctica de los acuerdos de las Cumbres de Asunción y de Cádiz, encomendar la realización de un Consejo Académico Ampliado y Extraordinario para la elaboración de una propuesta de trabajo en el primer trimestre de 2013 y que será remitida a la RIMPE para su aprobación.

A.5. Destacar los esfuerzos realizados y los avances logrados por los programas de cooperación cultural para encontrar formulas diversas de financiación y abrir la participación a otros niveles y órdenes de gobierno, así como a la participación del sector privado.

A.6. Respaldar la nueva orientación del Programa Iberbibliotecas aprobada por su Comité Intergubernamental durante la reunión llevada a cabo en Medellín, Colombia y encargar a este Programa que fomente las sinergias con otros Programas como el Plan de Alfabetización (PIA) y colabore con los gobiernos locales para la promoción de la lectura.

A.7. Destacar la constitución del Comité Intergubernamental del Programa Ibermúsicas, la creación de su fondo financiero y la publicación de las primeras convocatorias de ayudas para llevar a cabo acciones de creación, fomento a la producción y circulación de espectáculos musicales; visibilización de compositores iberoamericanos y de conformación de nuevos públicos.

A.8. En desarrollo al Compromiso de Montevideo suscrito en la XVI Cumbre Iberoamericana, reconocer la puesta en marcha del fondo financiero del Programa Iber-rutas para el cumplimiento de sus principios rectores, objetivos y plan de trabajo a fin de promover el diseño de instrumentos de formación e información sobre los derechos culturales, tolerancia e interculturalidad en los procesos migratorios, dirigidos a las autoridades, instituciones y sectores de la sociedad civil directamente vinculados al tema.

A.9. Destacar la constitución del Comité Intergubernamental del Programa Iberoamericano sobre la situación de los Adultos Mayores, la aprobación de su reglamento y del Plan de Actividades, que contribuirá a alcanzar los objetivos del Programa y en especial, los avances realizados en el Observatorio, que dará una mayor visibilidad al mismo.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

A.10. Destacar la aprobación del reglamento y programa de trabajo del Programa Iberoamericano de Propiedad Industrial y Promoción del Desarrollo que persigue ofrecer a los usuarios, especialmente a las PYMES, a las universidades y a los centros de investigación iberoamericanos, un ambiente integrado de promoción y protección de los derechos de propiedad industrial para favorecer su participación en los sistemas globales y regionales de innovación.

A.11. Saludar la puesta en marcha de la Iniciativa Iberoamericana de Cooperación para la Promoción de las Artesanías IBERARTESANÍAS, que contribuirá al fortalecimiento y desarrollo de las MIPYMES de artesanos en la región.

A.12. Propiciar la constitución de un Foro Iberoamericano de MIPYME, con participación pública y privada para llevar a cabo un seguimiento apropiado sobre la aplicación de los principios de la Carta Iberoamericana, aprobada por los Ministros de Industria el 23 de octubre de 2012, promoviendo asimismo la implementación de las iniciativas en ella previstas.

B. Fortalecimiento institucional de la Conferencia Iberoamericana

B.1. Celebrar los avances realizados por los Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos en la aplicación de la Estrategia de Cooperación Iberoamericana y del Manual Operativo e instar a todos ellos a su cumplimiento. Se hará una revisión de este objetivo antes de la próxima Reunión de Responsables de Cooperación.

B.2. Aprobar las modificaciones al anexo 1 sobre Criterios de Racionalización a los Programas de Acción de la Estrategia de la Cooperación Iberoamericana 2011.

B.3. Reiterar que las oficinas regionales de la SEGIB deberán establecer un Programa Anual de Trabajo y emitir un informe semestral sobre su labor, incidencia y estados financieros que deberán ser presentados a los Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación a través de la SEGIB.

B.4. Encomendar a la SEGIB que presente un Informe anual a los Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación sobre la labor que lleva a cabo el Consejo de Organismos Iberoamericanos (COIB), conteniendo recomendaciones que tengan por objeto promover una mayor articulación y coordinación en función de lo establecido en el apartado 5.2 de la Estrategia de Cooperación Iberoamericana.

B.5. Considerar la creación de un "Comisionado Especial para el apoyo a las Culturas Iberoamericanas" que haga las recomendaciones que considere oportunas a sus respectivas Cancillerías y Ministerios de Cultura.

C. Mandatos a la SEGIB

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

C.1. Recogiendo la solicitud hecha por los Responsables de Cooperación a la SEGIB en su I Reunión celebrada en Madrid para que elabore una Hoja de Ruta con propuestas de mejoras de la calidad de los Programas Iberoamericanos y Proyectos Adscritos, y considerando las recomendaciones emanadas del Seminario La Renovación de la Cooperación Iberoamericana, encomendamos a la SEGIB, junto con un grupo de trabajo formado por Responsables de Cooperación Iberoamericanos, prepare un documento con lineamientos concretos que hagan posible dicha renovación.

El documento con los Fundamentos para la Renovación de la Cooperación Iberoamericana deberá contener lineamientos específicos que permitan mejoras sustanciales en: 1) el aporte a las políticas públicas en nuestros países; 2) la calidad de los resultados; 3) la verificación de logros; 4) el uso óptimo de los recursos y 5) la rendición de cuentas.

Estos lineamientos serán aplicables tanto a las acciones de los Programas y Proyectos Adscritos de Cooperación Iberoamericanos, como a las intervenciones de cooperación que realizan los Organismos Iberoamericanos.

Este documento será presentado a los Responsables de Cooperación en la próxima Reunión de RCs para su discusión.

C.2. Encomendar a la SEGIB que, para lograr la plena aplicación del Manual Operativo, aprobado en la Cumbre de Mar de Plata de 2010, de seguimiento a este proceso y apoye a los Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos en el logro de sus propósitos, especialmente en la incorporación de Indicadores de Impacto y en el impulso a la coordinación con otros Programas Iberoamericanos del mismo sector.

En este sentido, instar a la SEGIB que impulse de forma decidida la articulación de los Espacios Iberoamericanos que vienen siendo demandados por los Responsables Nacionales de Cooperación así como por los propios programas.

C.3. Alentar a la SEGIB a mantener su participación y apoyar las acciones necesarias para cumplir con los acuerdos adoptados en las Conferencias Iberoamericanas de Género. En este sentido, la SEGIB deberá garantizar la aplicación de la perspectiva de género en los Programas Iberoamericanos, según las líneas transversales de la Estrategia de Cooperación Iberoamericana 2011.

C.4. Encargar a la SEGIB para que junto a la OIT, respalden e impulsen el fortalecimiento del Diálogo Social en Iberoamérica, apoyando las acciones necesarias para contribuir al consenso entre empleadores y trabajadores, especialmente en la mejora del empleo y del trabajo decente, impulsando el desarrollo económico y la cohesión social de la región.

C.5. Encomendar a la SEGIB que en el ámbito cultural concentre sus esfuerzos en las 3 líneas aprobadas en la XX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno: PYMES Culturales y creativas, Diplomacia Cultural y Cultura y Cohesión Social, así como en

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano a través de un efectivo seguimiento de los programas y de la búsqueda de la coordinación entre ellos.

C.6. Encargar a la SEGIB apoyar y acompañar las acciones que los diferentes órganos del sistema de cooperación pongan en marcha para la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano, considerando sus dimensiones económica, jurídica, comunicativa, ciudadana, social, patrimonial e institucional, con especial énfasis en el desarrollo de una fuerte y dinámica economía iberoamericana de la cultura.

C.7. Encomendar a la SEGIB que impulse la puesta en marcha del Canal Cooperación Iberoamericana, en la plataforma on-line del Programa TEIb, para que contribuya a la visibilidad de los programas Cumbre.

D. Reuniones Ministeriales.

En las Reuniones Ministeriales Sectoriales celebradas se acordó:

XIV Reunión de Ministros de la Presidencia y Equivalentes, RIMPE

D.1. Encomendar a la SEGIB coordinar la realización de una segunda reunión del Grupo de Trabajo de Gobierno Electrónico, teniendo en cuenta el mandato de Asunción relativo al fortalecimiento de las redes regionales de gobierno electrónico y la cooperación y el aporte que las TICs proporcionan como base de apoyo a las distintas etapas de las políticas públicas. Para su consecución la SEGIB convocará a los países iberoamericanos y organismos de la región involucrados en la materia, a una reunión a realizarse en el primer trimestre de 2013.

D.2. Propiciar un estudio conjunto de las medidas que nuestros países han acometido en materia de fortalecimiento institucional. Con este fin cada uno de nuestros Ministros o Equivalentes comunicará a la SEGIB los avances legales e institucionales que han adoptado en dichos ámbitos. Con las aportaciones recibidas, la SEGIB elaborará en el plazo de un año un informe con sus recomendaciones que elevará a la RIMPE.

Reunión de Ministros de Fomento.

D.3. Solicitar a la SEGIB y a la Corporación Andina de Fomento (CAF)-Banco de Desarrollo de América Latina que propongan un mecanismo apropiado para favorecer el intercambio de experiencias entre las administraciones públicas responsables de la gestión de las infraestructuras de transporte a fin de compartir las mejores prácticas en este ámbito.

VIII Conferencia de Ministros de Empleo y Seguridad Social.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

D.4. Incentivar la profundización de la cooperación en materia de empleo y trabajo, seguridad social y la lucha contra las desigualdades y la pobreza en el espacio iberoamericano.

Alentar la pronta ratificación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social por parte de todos los países de la Comunidad Iberoamericana y la firma de su Acuerdo de Aplicación en los países que aún no lo han suscrito, y que su normativa jurídica interna se lo permita y proceder al seguimiento de la marcha del mismo en los países en los que ya existe plena aplicación.

XXII Conferencia Iberoamericana de Educación.

D.5. Apoyar la definición e implantación en nuestros países de sistemas de cualificaciones y capacitación técnico profesional con objetivos comunes a partir de la diversidad de cada país. Asimismo, promover el establecimiento de un sistema ampliamente compartido de reconocimiento, evaluación y acreditación de las competencias de las personas trabajadoras, y caminar así hacia un sistema iberoamericano de cualificación y capacitación técnico profesional, que incentive la mejora de la formación real de los ciudadanos.

Encomendar a la SEGIB y a la OEI que trabajen en la ampliación de esta iniciativa a todos los países que lo deseen.

D.6. Valorar los acuerdos alcanzados en el VI Foro de Responsables de Educación Superior, Ciencia e Innovación, celebrado en Cádiz, en especial la aprobación del Plan de Trabajo de la Estrategia del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el impulso a la realización de Encuentros Nacionales que incorporen a distintos actores y agentes de este Espacio y el apoyo a la creación de la Red Iberoamericana de Excelencia Científica en Biotecnología.

D.7. Encomendar a la SEGIB y a la OEI, como Unidad Coordinadora del Programa Iberoamericano de Alfabetización (PIA), que continúen generando espacios de coordinación entre los países de la región que así lo deseen, los organismos internacionales y países y organismos extra-regionales.

XV Conferencia Iberoamericana de Cultura

D.8. Consolidar el desarrollo del Espacio Cultural Iberoamericano de conformidad con los enunciados de la Carta Cultural en sus dimensiones económica, social, institucional, jurídica, histórico-patrimonial, educativa y comunicacional. Para ello, constituir un grupo técnico abierto a todos los gobiernos iberoamericanos convocado por la SEGIB, para el análisis de las distintas dimensiones del Espacio Cultural Iberoamericano, con especial énfasis en su dimensión económica para el impulso de una Economía Iberoamericana de la Cultura, informando anualmente a la Conferencia de Ministros de Cultura.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

D.9. Continuar desarrollando políticas de salvaguardia de la diversidad y la riqueza lingüística de la región, así como realizar el encuentro de representantes gubernamentales en el año 2013 a propuesta de Brasil, con participación de los ministerios de cultura y educación de los países iberoamericanos, técnicos especialistas de instituciones afines y representantes de los países de África y los demás países de habla española y portuguesa, para formular las estrategias de fortalecimiento y difusión de las lenguas habladas en la región, así como la preservación y valorización de las lenguas originarias, considerando todos los aspectos, incluidos los relativos a la enseñanza. También será punto de encuentro para lograr la posible formulación de un programa de cooperación para la enseñanza y promoción de nuestras lenguas comunes.

D.10. Fortalecer las acciones nacionales de circulación de los contenidos editoriales regionales, a través del impulso a la realización de catálogos nacionales y el desarrollo de una plataforma regional que visibilice la oferta editorial y se convierta en un instrumento de interacción entre los diferentes agentes de la cadena de valor del libro en el espacio digital. Aprovechar para ello los avances alcanzados con el Repertorio Integrado del Libro en Iberoamérica (RILVI), liderado por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC).

Reunión Ministerial de Alto Nivel de Asuntos Económicos

D.11. Promover la coordinación de las políticas nacionales, así como la actuación conjunta en foros con presencia de los países iberoamericanos y reforzar el papel multilateral de las naciones iberoamericanas en las instituciones financieras internacionales, en la OMC y otros, para profundizar la integración económica de nuestros países.

Reunión Ministerial de Industria.

D.12. Solicitar a la SEGIB que proponga un mecanismo apropiado para favorecer el intercambio de buenas prácticas en políticas y acciones que afectan a las MIPYME, tal y como se refleja en la Carta Iberoamericana de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, impulsando entre otras tareas, la puesta en marcha de una plataforma electrónica en favor del citado intercambio.

Reunión Ministerial de Interior y de Seguridad Pública

D.13. Avanzar unidos en el desarrollo de instrumentos de cooperación en el ámbito iberoamericano, en especial, a través de la adopción de acuerdos para una efectiva acción conjunta contra las formas graves del delito, el problema mundial de las drogas, el crimen organizado transnacional, la trata y el tráfico de personas, el tráfico de armas, el delito cibernético, así como el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones.

D.14. Apoyar la reciente constitución del Grupo de Cádiz que impulsará la creación de la Red de Capacitación Informática entre Escuelas Nacionales de Policía, el Foro Virtual de

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

Excelencia, el Sistema Iberoamericano de Información e Investigación Policial y un Mecanismo para la Armonización de Estadísticas de Seguridad que tengan en cuenta las particularidades e intereses nacionales y aproveche los esfuerzos que se han venido realizando por los países y organismos regionales.

D. 15. Fomentar y fortalecer la transparencia en la gestión de la seguridad pública con el objeto de optimizar los resultados, de conformidad con la legislación de cada país.

E. Reconocimientos y Saludos

Reconocer y saludar:

E.1. El Proyecto que la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) está realizando en favor de la inserción laboral de personas con discapacidad, así como los esfuerzos en el ámbito de migración y salud, con el objetivo de avanzar en la extensión de la protección social en salud de migrantes iberoamericanos que lleva a cabo con la colaboración de la OMS y la SEGIB.

E.2. Reconocer la labor de la COMJIB en el marco de la Estrategia de Seguridad Centroamericana, que junto con la Secretaría General del SICA y con el apoyo del Fondo España-SICA, han puesto en marcha el "Proyecto de armonización de la legislación penal en la lucha contra el crimen organizado en Centroamérica". Animar a los gobiernos de los países implicados a la efectiva puesta en práctica de la hoja de ruta 2012-2013, aprobada en la Reunión de Alto Nivel celebrada en San Salvador en enero de 2012, que permitirá promover los cambios normativos necesarios para hacer efectiva esta armonización

E.3. El trabajo que realiza la Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos (COMJIB) promoviendo acciones conjuntas e instrumentos jurídicos en las áreas de acceso a la justicia (en particular, el Programa Iberoamericano en marcha), nuevas tecnologías en Justicia, de la reforma de los sistemas penitenciarios y la lucha contra la delincuencia organizada transnacional.

E.4. El 20º aniversario de la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ), la elaboración del Decálogo de Innovación Juvenil y los esfuerzos de la OIJ por impulsar y destacar la temática de Juventud en los países Iberoamericanos.

E.5. Saludar la inscripción de la Red/Consejo Iberoamericano de Donación y Trasplante (RCIDT), la Red Iberoamericana Ministerial de Aprendizaje e Investigación en Salud Pública (RIMAIS) y la Red Universitaria Iberoamericana de Incubación de Empresas (RedEmprendia).

E.6. Los avances realizados en el Proyecto Metas 2021 y valorar positivamente el trabajo que viene realizando el Consejo Asesor de las Metas Educativas.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

E.7. El aporte del Proyecto Adscrito IberVirtual en la mejora de la Calidad de la Educación a Distancia en la región, así como en la generación y ampliación de oportunidades educativas, mediante la puesta en marcha de los Cursos On Line Masivos en Abierto (COMA), y en concreto del COMA sobre "Competencias Digitales" que coadyuvará al fortalecimiento del Espacio Iberoamericano del Conocimiento.

E.8. Los resultados de la XIV Conferencia Iberoamericana de Ministros y Ministras de Administración Pública y Reforma del Estado recogidas en el documento denominado "Consenso de México" y solicitar a la SEGIB coordinarse con el CLAD para avanzar en los temas relativos a la Administración Pública.

E.9. La aprobación de la Carta Iberoamericana de la Transparencia y el Acceso a la Información Pública, cuyo propósito es definir un marco de transparencia en el que se desenvuelva la actividad pública, promover que la planificación, el desarrollo, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas sean transparentes, y establecer el derecho de las personas a acceder a la información pública.

E.10. La apertura del proceso para constituir un Consejo Iberoamericano de Competitividad. Durante el primer trimestre de 2013, México será sede de la reunión preparatoria para establecer dicho Consejo, cuyo objetivo será intercambiar buenas prácticas entre las instituciones nacionales existentes, así como promover emprendimientos similares en aquellos países que así lo consideren.

E.11. El trabajo desarrollado por la Cooperación Iberoamericana a favor de las MIPYMES de la región, desde mediados de los años 90, que ha permitido el intercambio de experiencias y la difusión de buenas prácticas en el área de políticas públicas de apoyo a las MIPYMEs, así como contar con valiosos instrumentos para impulsar el proceso de certificación de calidad de las mismas.

E.12. Los veinte años del Fondo para el desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe, y el aporte realizado al diálogo político entre los gobiernos y las comunidades indígenas.

E.13. La realización de las jornadas sobre Patrimonio en Riesgo, celebradas en Lorca y en Puebla, y reconocer las conclusiones de las mismas. Éstas servirán de base para que los grupos especializados en la materia adopten Protocolos Iberoamericanos para la pronta actuación en caso de desastre y la incorporación de técnicos especializados en patrimonio en los equipos de respuesta inmediata.

E.14. Los resultados del II Encuentro sobre Diplomacia Cultural celebrado en México como parte de la Agenda para la Diplomacia Cultural en Iberoamérica que contempla la articulación entre SEGIB y las instituciones académicas y universidades para impulsar políticas, sistemas de información, programas de formación e investigación. Fortalecer el sistema de cooperación iberoamericana como expresión de la diplomacia cultural con una activa participación de todos los países.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

E.15. Al Programa IberoMuseos por la realización de las jornadas relativas a la conmemoración de los 40 años de la Declaración de Santiago y el lanzamiento de la Década del Patrimonio Museológico 2012-2022 que divulga y promueve los principios y acciones de la museología social y del papel de los museos en el mundo contemporáneo; y su propuesta en el marco de la UNESCO de acordar una recomendación para la protección y promoción del patrimonio museológico y de las colecciones.

E.16. Al Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur por el lanzamiento en La Paz (Bolivia) del primer documento de trabajo "Sistematizar para aprender: lecciones de nueve experiencias de Cooperación Sur-Sur y Triangular", el cual presenta aspectos metodológicos, sistematización de casos, así como aprendizajes y lecciones para entender mejor la Cooperación Sur-Sur y Triangular, a partir de experiencias seleccionadas en el espacio iberoamericano.

E.17. Los resultados del Observatorio para la Igualdad de Género de América Latina y el Caribe en materia de construcción de indicadores de género, las actividades de formación e investigación de prevención de la violencia contra las mujeres y la inserción laboral, así como los Informes "El salto de la autonomía de los márgenes al centro" y el de los derechos reproductivos.

E.18. Los avances realizados en conjunto con CEPAL/CELADE y OIM en la implementación de propuestas del II Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo.

E.19. El aporte técnico que, anualmente, realizan en el marco de la Cumbre Iberoamericana la CEPAL, a través de la publicación de los llamados "Espacios Iberoamericanos"; la CAF-Banco de Desarrollo de América Latina con la edición del documento sobre la "Infraestructura en el Desarrollo Integral de América Latina"; y la OCDE y la CEPAL, con la presentación del "Latin American Economic Outlook".

E.20. Al Foro Iberoamericano de Organismos Reguladores Radiológicos y Nucleares por las tareas científicas realizadas en los análisis de resistencia de las centrales nucleares de la región iberoamericana, efectuadas en un proceso de revisión conjunta de los países miembros.

REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO
CÁDIZ, 17 NOVIEMBRE 2012

De acuerdo con lo aprobado en el **punto B.4.** del Programa de Acción de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Cádiz 2012, se introduce el presente texto en:

ESTRATEGIA DE LA COOPERACIÓN IBEROAMERICANA 2011

ANEXO 1

CRITERIOS DE RACIONALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN

2. CRITERIOS DE PERTINENCIA Y FACTIBILIDAD

2.3 Sobre las declaraciones ministeriales

La SEGIB, en oportunidad de las Conferencias y reuniones ministeriales, deberá coordinar con los responsables de los ministerios, cuáles serían los resultados más relevantes que, al entender de éstos, debieran ser considerados en el Programa de Acción. En éste último, se incluirá un párrafo que haya sido seleccionado para ello.

VIII CONFERENCIA IBEROAMERICANA DE MINISTROS DE EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

DECLARACIÓN DE MADRID

“LAS POLÍTICAS DE EMPLEO EN EL SIGLO XXI: PERSPECTIVA IBEROAMERICANA”

Madrid, 23 y 24 de julio de 2012, Palacio del Senado

Las Ministras y los Ministros de Empleo y Seguridad Social reunidos en la VIII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Empleo y Seguridad Social, en Madrid, España, cuyo eje temático es “Empleo Juvenil - Estrategia por el Emprendimiento y el Empleo” en el marco de las Reuniones Sectoriales preparatorias de la XXII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en Cádiz:

CONSIDERANDO QUE:

1. El Pacto Mundial para el Empleo adoptado en la Conferencia Internacional del Trabajo de 2009 alerta sobre la necesidad de situar el trabajo decente, el empleo y la protección social en el centro de las políticas económicas, sociales y de reducción de la pobreza.
2. Una de nuestras mayores preocupaciones es la creación y el mantenimiento de empleos sostenibles y de calidad que deberían ser la base de un crecimiento más fuerte y estable de las economías.
3. La crisis financiera y económica en el mundo ha sido uno de los factores que ha influido en el aumento del desempleo y ha agudizado la pobreza. Tanto a nivel global como en las regiones, las tasas de desempleo juvenil son significativamente más altas que las de los adultos.

4. A pesar de las constricciones económicas de una crisis que aún está afectando muy gravemente a la economía de la eurozona, con incidencia en los países de la misma que forman parte de la Comunidad Iberoamericana, se considera que la mayor austeridad que se proponen puede combinarse con políticas de protección para los grupos más vulnerables, de manera que el impacto negativo de una situación adversa quede mitigado con la prestación de servicios públicos básicos, a los cuales, de otra forma, no podría acceder gran parte de la sociedad. A este respecto, los sistemas de protección social y dentro de ellos, los pisos de protección social, desempeñan un papel importante como estabilizadores económicos de la crisis.

5. Un gran número de jóvenes tiene trabajos de mala calidad y con baja remuneración, a menudo, vinculados a la economía informal y sin condiciones adecuadas de protección a su seguridad y salud.

6. Un futuro de mayor progreso pasa por luchar activamente contra el desempleo, el empleo informal y los trabajos precarios para que nuestros jóvenes puedan acceder a trabajos sostenibles y de calidad. Se trata de un reto colectivo en el que deben seguir trabajando las administraciones conjuntamente con todos los actores, en un marco de diálogo social basado también en la capacidad de los jóvenes para emprender.

7. En el ámbito iberoamericano es un reto:

- Impulsar la creación de empleo de calidad para la juventud promoviendo los cambios normativos necesarios y acciones que vinculen la educación y la formación con el acceso al mercado laboral
- Favorecer la colaboración público - privada.

De esta manera, se contribuirá decisivamente a erradicar la pobreza, fortalecer la democracia, reforzar la cohesión social y favorecer el desarrollo sostenible, garantizar el crecimiento económico equitativo y asegurar el acceso al trabajo en igualdad de condiciones para todos los ciudadanos.

8. No siempre existe una correspondencia entre la oferta y demanda de empleo en toda la región iberoamericana, lo que genera migración laboral en la que prevalece un trabajo precario o informal.

9. La economía informal es uno de los mayores desafíos tanto del empleo como de la Seguridad Social, ya que reduce para los trabajadores el acceso a los servicios y para los Estados, limita la recaudación con la cual se financian dichos servicios.

10. Estamos convencidos de que la lucha contra el trabajo no declarado y la evasión de las contribuciones a la Seguridad Social es uno de los retos más importantes de los Gobiernos en materia social. Superar dichas situaciones es relevante para conseguir, por un lado, la defensa efectiva de los derechos básicos de protección de los trabajadores, cuya máxima forma de explotación es la exclusión de los sistemas de protección social y, por otra, la aportación a las arcas públicas de los recursos suficientes para la sostenibilidad del sistema de protección social.

11. El concepto de solidaridad que debe regir las relaciones entre los pueblos y los Estados, aconseja tomar iniciativas iberoamericanas que planteen soluciones a los problemas indicados, perfeccionando procesos de coordinación en materia de Seguridad Social y, singularmente, en el ámbito de las prestaciones a largo plazo, que por su propia naturaleza, resultan más susceptibles de generar inequidades, al requerir períodos más dilatados de tiempo para la adquisición, consolidación y efectividad de los derechos.

12. La modernización y mejora de los Sistemas de Seguridad Social y sus formas de gestión constituyen un asunto de interés común: La incorporación de elementos de innovación por parte de las Administraciones de Seguridad Social, como los relativos a la administración electrónica y la transmisión electrónica de datos en los procesos de gestión de ingresos, control de situaciones, reconocimientos de derechos e información a los ciudadanos, son otros tantos instrumentos para combatir la evasión de contribuciones a la Seguridad social y mejorar las relaciones con el ciudadano, siempre de acuerdo con las disposiciones nacionales sobre protección de datos personales.

13. El Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social, que ha entrado en vigor recientemente, es un instrumento relevante de coordinación de legislaciones de Seguridad Social para la Comunidad Iberoamericana y resulta deseable cumplir el mandato contenido en el Programa de Acción de la XIX Cumbre Iberoamericana de Lisboa de 2009 de dar seguimiento al proceso de su ratificación.

ACORDAMOS:

1. Promover la coherencia entre las políticas económicas, socio-laborales y de formación, y su integración plena.
2. Fortalecer medidas para mejorar la calidad de la educación y la formación profesional, en el marco del aprendizaje permanente, para adecuarlas a las necesidades del mundo productivo, y facilitar la transición de la escuela al trabajo de la manera más efectiva.
3. Impulsar de forma progresiva políticas que faciliten la capacitación, la formación y la práctica laboral como la implantación de la formación dual

(trabajar y estudiar a la vez), tanto a través del contrato para la formación y el aprendizaje como de la formación técnico-profesional dual del sistema educativo y formativo, consiguiendo así una mayor implicación y colaboración de las empresas en la formación técnico-profesional, promoviendo una remuneración justa y promoviendo los derechos laborales que les correspondan.

4. Impulsar planes, políticas y programas tendentes a la prevención del abandono escolar temprano y a la mejora de la orientación vocacional, que permitan una transición más efectiva desde el mundo educativo al mundo laboral, así como la erradicación del trabajo infantil.

5. Promover la formación continua de los trabajadores como elemento clave para mejorar la empleabilidad de las personas y la competitividad de la economía en el largo plazo, favoreciendo el intercambio de buenas prácticas y experiencias exitosas de programas de generación de empleo.

6. Fortalecer los servicios públicos de empleo incentivando la participación de empleadores, trabajadores y entidades públicas y privadas.

7. Profundizar en el estudio de indicadores cuantitativos y cualitativos del mercado de trabajo en el marco de una economía global que permitan a cada país realizar sus propias evaluaciones de las medidas con el fin de comprobar la eficacia de las mismas, así como corregir las desviaciones no deseadas que se pudieran generar. La realización de estas evaluaciones es fundamental para poder planificar estrategias específicas y mejorar la situación del empleo en cada país.

8. Impulsar políticas dirigidas a crear un entorno favorable al desarrollo de la actividad empresarial, sobre todo entre los jóvenes, y a la inversión en un

marco legal estable, promoviendo tanto micro-empresas como pequeñas y medianas empresas.

9. Promover el intercambio de información entre los respectivos servicios públicos de empleo a efectos de vincular mejor oferta y demanda en toda la región Iberoamericana.

10. Facilitar a las empresas mecanismos que les permitan adaptarse a su entorno en un contexto global para ser más competitivas, garantizando un empleo estable y de calidad.

11. Impulsar políticas que fomenten la Responsabilidad Social de las Empresas, con especial atención en organizaciones que desarrollan su actividad en diferentes países.

12. Trabajar en la coordinación integral entre las políticas de empleo, educación y formación laboral para que cada vez más jóvenes mejoren sus perfiles y se hagan más competitivos respondiendo a las exigencias actuales del mercado de trabajo y de los sectores económicos en expansión.

13. Mejorar la relación entre las políticas activas y pasivas del mercado de trabajo.

14. Apostar firmemente por el diálogo social, herramienta útil para generar riqueza y empleos de calidad dentro del entendimiento mutuo entre trabajadores, empresarios y autoridades

15. Impulsar en el mercado laboral acciones dirigidas a garantizar el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres y a la no discriminación, por razón de orientación sexual, nacionalidad, identidad cultural, discapacidad y

cualquier otra condición de vulnerabilidad, incluida la no discriminación por edad.

16. Proteger y garantizar los derechos socio-laborales de las trabajadoras y trabajadores migrantes en cuanto a las oportunidades de acceso al empleo y a las prestaciones de la seguridad social de acuerdo con las legislaciones nacionales.

17. Combatir la economía informal, también llamada sumergida, con un efecto regularizador de las condiciones de trabajo y de generación de recursos económicos al Sistema de la Seguridad Social a través del pago de cotizaciones sociales.

18. Intensificar las políticas de lucha contra el trabajo no declarado o informal, adoptando para ello medidas en las siguientes direcciones:

- Mejora de los sistemas de inspección, tanto desde el punto de vista de los recursos de que se dispone como del organizativo.
- Mejora de la colaboración entre las distintas administraciones con competencias y con incidencia en la lucha contra el fraude.
- Mejora de los instrumentos legales de lucha contra el fraude.
- Adopción de medidas de concienciación social tendentes a intensificar el reproche social que han de merecer las conductas fraudulentas.
- Mejora del marco jurídico, cuando corresponda, a fin de que la ley incentive la contratación de trabajadores en el sector formal de la economía, especialmente de los jóvenes, las mujeres y las personas en situación de vulnerabilidad

19. Desarrollar estrategias acordes con las realidades nacionales que permitan avanzar en la creación de pisos de protección social.

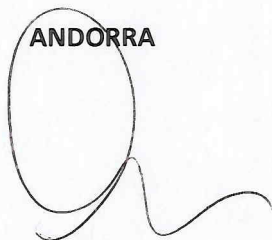
20. Alentar la ratificación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social por todos los Países de la Comunidad Iberoamericana y la firma de su Acuerdo de Aplicación en los países que aún no lo han suscrito, y que su normativa jurídica interna se lo permita, y proceder al seguimiento de la marcha del mismo en los países en los que ya existe plena aplicación.

21. Fortalecer los servicios públicos de empleo a fin de reforzar el mercado laboral y generar empleo productivo de calidad, con un salario digno y una protección social adecuada.

22. Promover y asegurar el pleno respeto de los principios y el ejercicio de los derechos en el trabajo contenidos en los convenios fundamentales de la OIT, mediante el fortalecimiento, entre otros, de los servicios de inspección, conciliación e información laboral de los Ministerios o Secretarías de Trabajo/Empleo.

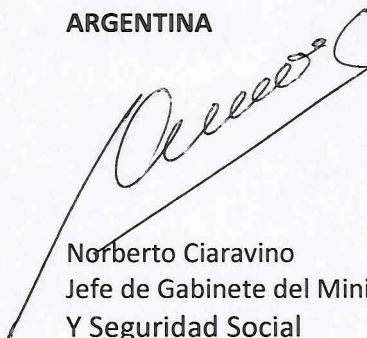
23. Redoblar los esfuerzos para la inserción progresiva de los sectores informales en los sistemas de protección laboral, de seguridad social y de tributación para que puedan crecer e insertarse laboralmente.

ANDORRA



Xavier Espot Zamora
Secretario de Estado de Justicia e Interior

ARGENTINA



Norberto Ciaravino
Jefe de Gabinete del Ministro de Trabajo, Empleo
Y Seguridad Social

BOLIVIA



Bernardo Abath Vargas Rivera
Jefe de Gabinete del Ministro de Trabajo, Empleo y
Previsión Social

BRASIL



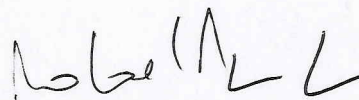
Garibaldi Alves Filho
Ministro de Previsión Social

CHILE



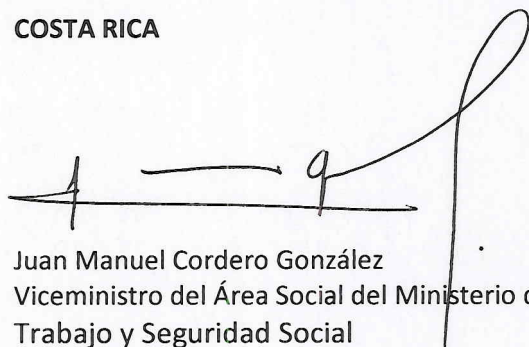
Evelyn Matthei
Ministra de Trabajo y Previsión Social

COLOMBIA



Rafael Pardo Rueda
Ministro de Trabajo

COSTA RICA



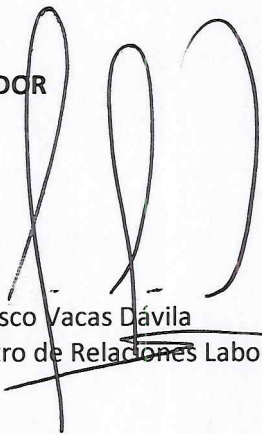
Juan Manuel Cordero González
Viceministro del Área Social del Ministerio de
Trabajo y Seguridad Social

CUBA

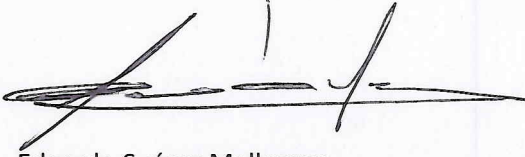


Susana Esther Sardiñas López
Ministra Consejera de la Embajada en España


ECUADOR


Francisco Vacas Dávila
Ministro de Relaciones Laborales

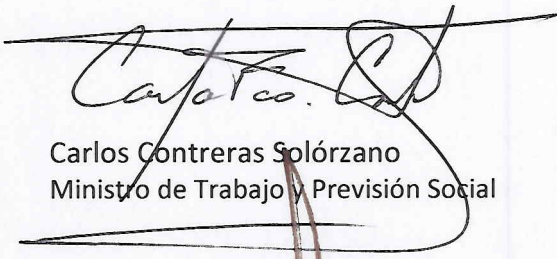
EL SALVADOR


Edgardo Suárez Mallagray
Embajador en España


ESPAÑA


Fátima Bañez García
Ministra de Empleo y Seguridad Social

GUATEMALA


Carlos Contreras Solórzano
Ministro de Trabajo y Previsión Social


HONDURAS


Iris Orbelinda Ponce Sierra
Ministra Consejera de la Embajada en España
Encargada de Negocios, a. i.

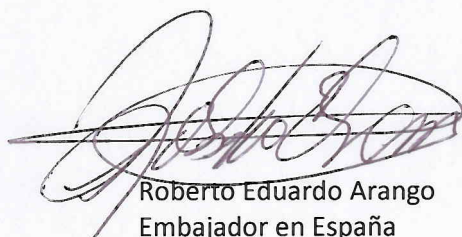
MÉXICO


Jorge Rodríguez Castañeda
Subsecretario de Empleo y Productividad Laboral

NICARAGUA


Augusto Zamora Rodríguez
Embajador en España

PANAMÁ


Roberto Eduardo Arango
Embajador en España

PERÚ



Ana Rosa Valdivieso Santamaría
Ministra Consejera de la Embajada en España

PORTUGAL



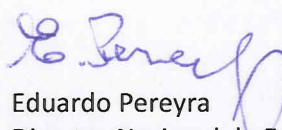
Pedro Silva Martins
Secretario de Estado de Empleo

REPÚBLICA DOMINICANA



Francisco Domínguez Brito
Ministro de Trabajo

URUGUAY



Eduardo Pereyra
Director Nacional de Empleo

VENEZUELA



Guillermo J. Hidalgo
Primer Secretario de la Embajada de Venezuela en
España